

**Назва дисципліни: Іноземна мова**

**Метою** дисципліни є формування у здобувачів вищої освіти іноземномовної комунікативної компетентності у користуванні, що сприятиме їх ефективному функціонуванню у різноманітній освітній та професійній середовищі. При цьому особливий наголос робиться на поглибленні знань з іноземної мови та удосконаленні мовленнєвих навичок і розвиток мовних умінь, здобутих у закладі середньої освіти, й підготовці здобувачів до оволодіння навичками та вміннями іноземномовного спілкування у сфері майбутньої професійної діяльності.

Основна мета навчання іноземної мови реалізується завдяки набуттю навичок практичного володіння іноземною мовою в різних видах мовленнєвої діяльності в обсязі тематики, зумовленої професійними потребами (B1+ та вище); одержанню інформації з іноземних джерел; користуванню усним монологічним та діалогічним мовленням у межах побутової, суспільно-політичної та професійної тематики; проведенню презентацій з загальних питань.

Основні **компетентності**, що формуються:

Загальні компетентності

1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу (ЗК1).
2. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях (ЗК2).
3. Здатність спілкуватися іноземною мовою (ЗК5).
4. Здатність вчитися й оволодівати сучасними знаннями (ЗК6).
5. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел (ЗК7).
6. Здатність генерувати нові ідеї (креативність) (ЗК8).
7. Здатність працювати в команді (ЗК9).
8. Здатність бути критичним та самокритичним (ЗК10).
9. Здатність приймати обґрунтовані рішення (ЗК11).
10. Здатність реалізувати свої права та обов'язки як члена суспільства, усвідомлювати цінності громадянського (вільного демократичного) суспільства та необхідність його сталого розвитку, верховенства права, прав і свобод людини і громадянина в Україні (ЗК14).

<b>Мова викладання</b>	<b>Семестр</b>	<b>Кредити ECTS / Тип дисципліни (обов'язкова, вибіркова)</b>	<b>Викладач</b>	<b>Навчальне навантаження</b>
англ.	3, 4	12/ обов'язкова	Сторожук С.Д., к.п.н., доцент; Дербак О.А., к.п.н., ст. викл.; Грицкевич П.С., викл.	360 год. (168 год. практичних занять, 156 год. самостійної роботи, 36 год. індивідуальної роботи)
<b>Результати навчання</b>			<b>Методи викладання, навчання</b>	<b>Форми оцінювання (поточний та підсумковий контроль)</b>
РН1.1. Знає основні форми й закони абстрактно-логічного мислення, основи методології наукового пізнання, форми й методи вилучення, аналізу, обробки та синтезу інформації в предметній області комп'ютерних наук.			Практичні заняття, самостійна робота, взаємоконтроль, написання есе за темами, що вивчаються та листів за ситуаціями, тестування (письмове, усне, онлайн)	Оцінювання умінь та навичок, усні відповіді на питання, перевірка письмових робіт, перевірка правильності виконання тестових завдань
РН1.2. Володіє базовою термінологією англійської мови і має основні структуровані знання з суспільно-політичної та фахової тематики завдяки розумінню розгорнутого мовлення академічного та професійного характеру			Практичні заняття, самостійна робота, взаємоконтроль, написання есе за темами, що вивчаються,	Оцінювання умінь та навичок, усні відповіді на питання, перевірка письмових робіт, оцінювання результатів самостійної роботи.

<p>(лекції, звіти, презентації, дискусії, радіо-та ТВ програми) стандартною англійською мовою.</p>	<p>тестування (письмове, усне, онлайн)</p>	<p>перевірка правильності виконання тестових завдань</p>
<p>PH1.3. Володіє мовними та мовленнєвими знаннями, зокрема щодо фонетичних норм та нормативної граматики англійської мови, для використання мови невимушено, точно й ефективно для спілкування на різноманітні теми, пов'язані з навчанням та областю комп'ютерних наук.</p>	<p>Практичні заняття, робота в парах/малих групах, індивідуальні презентації, тестування (письмове, усне, онлайн)</p>	<p>Оцінювання навичок взаємодії/ роботи у парі/групі, мовленнєвих навичок, оцінювання та взаємооцінювання (peer-assessment) презентації, перевірка правильності виконання тестових завдань</p>
<p>PH1.4. Аналізує інформацію іноземною мовою в області комп'ютерних наук з використанням відповідних методів, виявляє елементи, яких не вистачає, обробляє отриману інформацію та встановлює зв'язки із знаннями, що вже існують.</p>	<p>Практичні заняття, дискусія за матеріалами вивчених літературних джерел, Інтернет-пошук, написання письмових робіт (есе, статті) за ситуаціями</p>	<p>Участь в дискусії, перевірка письмових робіт</p>
<p>PH1.5. Читає й розуміє тексти іноземною мовою академічного та професійного характеру, в яких автори висловлюють певне ставлення й точки зору, розпізнаючи широкий діапазон термінології та скорочень з навчальної та професійної сфери та користуючись вибірково довідковими ресурсами.</p>	<p>Практичні заняття, групова дискусія/ диспут на основі прочитаного, написання есе за темами, що вивчаються та листів за ситуаціями, тестування (письмове, усне, онлайн)</p>	<p>Участь у дискусії/ диспуті, оцінювання навичок взаємодії, перевірка письмових робіт, перевірка правильності виконання тестових завдань, усне опитування</p>
<p>PH1.6. Бере участь у розгорнутих бесідах та дискусіях щодо інтерпретації суспільно-політичних та фахових явищ та сучасних проблем, аналізуючи причини й процеси, представляючи та обґрунтовуючи свої погляди з використанням стандартних наукових інструментів та широкого діапазону мовленнєвих засобів англійської мови.</p>	<p>Практичні заняття, рольова гра, діалогічне мовлення, робота в парах/малих групах, індивідуальні презентації</p>	<p>Оцінювання навичок взаємодії/ роботи у парі/групі, мовленнєвих навичок, оцінювання та взаємооцінювання (peer-assessment) презентації</p>
<p>PH1.7. Встановлює логічно вірні зв'язки між знаннями та їх практичним застосуванням, незалежно організовуючи свою науково-пізнавальну діяльність.</p>	<p>Практичні заняття, робота в парах/ міні-групах, діалогічне мовлення, індивідуальні презентації, самостійна робота, взаємоконтроль</p>	<p>Оцінювання навичок взаємодії/ роботи у парі/групі та мовленнєвих навичок, оцінювання та взаємооцінювання (peer-assessment) презентації</p>
<p>PH13.1. Постійно підвищує рівень термінологічних знань іноземною мовою, необхідних для оволодіння мовами системного програмування та методів розробки програм, що взаємодіють з компонентами комп'ютерних систем, та для розуміння мережних технологій та архітектури комп'ютерних мереж.</p>	<p>Практичні заняття, робота в міні-групах, групові презентації, тестування (письмове, усне, онлайн)</p>	<p>Участь у груповій роботі, оцінювання навичок взаємодії та мовленнєвих навичок, оцінювання презентації, перевірка правильності виконання тестових завдань</p>

<p>PH13.2. Робить чіткі, детальні описи та презентації іноземною мовою з широкого колу професійних тем, зокрема щодо мов системного програмування, методів розробки програм, що взаємодіють з компонентами комп'ютерних систем, мережних технологій, архітектури комп'ютерних мереж та програмного забезпечення, розгортаючи та підтримуючи ідеї відповідними прикладами й використовуючи відповідну термінологію англійською мовою.</p>	<p>Практичні заняття, робота в парах/ міні-групах, індивідуальні/ групові презентації</p>	<p>Участь у груповій роботі, оцінювання навичок взаємодії/ роботи у парі/групі та мовленнєвих навичок, оцінювання та взаємооцінювання (peer-assessment) презентації</p>
<p>PH13.3. Продуктивно працює у команді, встановлює діалог іноземною мовою з іншими учасниками для виконання поставлених завдань, пов'язаних з фаховою тематикою, зокрема з мовами системного програмування, методами розробки програм, що взаємодіють з компонентами комп'ютерних систем, мережевими технологіями, архітектурою комп'ютерних мереж та програмним забезпеченням, демонструючи навички критичного мислення та уміння уникати конфлікти.</p>	<p>Практичні заняття, робота в міні-групах, групові презентації, діалогічне мовлення з використанням брейнстормінгу</p>	<p>Участь у груповій роботі, оцінювання навичок взаємодії/ роботи у парі/групі та мовленнєвих навичок</p>

#### Оцінка

#### Підсумкова оцінка 100% поточного оцінювання:

20% участь у дискусії

20% презентація (усна, мультимедіа)

10% участь у рольовій грі

30% есе/ лист (за темою)

20% підсумковий контроль (модульні контрольні роботи: тестові завдання з лексики, граматики, читання, аудіювання та творче завдання з письма)

Участь у дискусії/ диспуті, кількість балів	Критерії оцінки
5	Бере активну участь у дискусії, вільно, самостійно та аргументовано викладає матеріал під час дискусії, використовуючи при цьому широкий спектр лексичного матеріалу та граматичних конструкцій з цієї теми з урахуванням усіх рекомендацій щодо ведення дискусій.
4	Бере досить активну участь у дискусії, наводить аргументи під час дискусії, використовуючи при цьому достатній спектр лексичного матеріалу та граматичних конструкцій з цієї теми з урахуванням основних рекомендацій щодо ведення дискусій. Але при викладанні деяких аргументів не вистачає достатньої глибини та мовленнєвої підготовки, допускаються при цьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки.
3	Фрагментарно, поверхово (без аргументації та обґрунтування) бере участь під час дискусії, допускаючи при цьому суттєві неточності, демонструючи вузький лексичний запас з теми та допускаючи грубі граматичні помилки.
2	Частково володіє навчальним матеріалом, бере участь у дискусії за рахунок окремих фраз (реплік), які відповідають тематиці, демонструє незначний словниковий запас з теми та робить багато граматичних помилок, які заважають повноцінному розумінню.

Участь у рольовій грі, кількість балів	Критерії оцінки
5	Бере активну участь у рольовій грі, вільно, самостійно та аргументовано викладає матеріал щодо своєї ролі, активно пропонує ідеї, використовуючи при цьому широкий спектр лексичного матеріалу та граматичних конструкцій з цієї теми, повністю виконує свої завдання в команді.
4	Бере досить активну участь у рольовій грі, наводить аргументи відповідно своєї ролі, використовуючи при цьому достатній спектр лексичного матеріалу та граматичних конструкцій з цієї теми. Але при вирішенні проблеми не вистачає мовленнєвої підготовки, допускаються при цьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки, проте повністю виконує свої завдання в команді.
3	Фрагментарно, поверхово (без обґрунтування) бере участь у рольовій грі, допускаючи при цьому суттєві неточності, демонструючи вузький лексичний запас з теми та допускаючи грубі граматичні помилки, не пропонує ідей, а лише відтворюючи інформацію зі своєї ролі, частково виконує свої завдання в команді .
2	Частково володіє навчальним матеріалом, бере участь у рольовій грі за рахунок окремих фраз (реплік), які відповідають ролі, демонструє незначний словниковий запас з теми та робить багато граматичних помилок, які заважають повноцінному розумінню. Не бере участь у виконанні завдань команди.

Лист/ есе, кількість балів	Критерії оцінки
5	Лист (есе) складено за встановленими нормами. Текст чітко структурований з використанням мовних кліше/ зв'язок. Письмове висловлення побудовано логічно й послідовно з аргументацією. Опрацьовані всі умови завдання повністю. Допускається декілька помилок граматичного та лексико-стилістичного характеру, продемонстровано широкий спектр лексики та граматичних конструкцій з теми.
4	Лист (есе) складено в основному за встановленими нормами з використанням мовних кліше/ зв'язок. Текст достатньо чітко структурований. Опрацьовані не всі умови завдання повністю, деякі лише згадані. Допускається незначна кількість помилок граматичного та лексико-стилістичного характеру, продемонстровано не достатньо широкий спектр лексики та граматичних конструкцій з теми.
3	Лист (есе) складено з відхиленнями від встановлених норм, є неточності в використанні мовних кліше/ недостатнє використання зв'язок. Опрацьовані не всі умови завдання. Наявна значна кількість помилок граматичного та лексико-стилістичного характеру, дуже вузький спектр лексичного запасу з теми.

**Модульні контрольні роботи** (тестові завдання з лексики, граматики, читання, аудіювання та творче завдання з письма)

Тестові завдання модульної контрольної роботи оцінюються за кількістю правильних відповідей, творче завдання з письма оцінюються за критеріями листа/ есе. Бали за модульну контрольну роботу зараховуються відповідно до відсотка правильних відповідей, як показано в таблиці нижче.

90-100 %	10
82-89 %	9
75-81 %	8
67-74 %	7

<b>60-66 %</b>	<b>6</b>
<b>35-59 %</b>	<b>5</b>
<b>1-34 %</b>	<b>0</b>

**Презентація або відеопрезентація** (запис відеоролику за темою або ситуацією) (на вибір здобувача) за результатами дослідницького проекту (усна з використанням мультимедіа)

<b>Презентація, кількість балів</b>	<b>Критерії оцінки</b>
5	Продемонстровано вільне володіння усною мовою, повне дотримання структури презентації та використання мовленнєвого потенціалу, обґрунтовано актуальність теми, тему розкрито повністю, одержані результати систематизовані й класифіковані, висновки є переконливими. У мовленні студента практично немає помилок або є незначні помилки, що не заважають доведенню інформації до слухачів у повному обсязі.
4	Продемонстровано добре володіння усною мовою, дотримання структури презентації, достатнє використання мовленнєвого потенціалу презентації та обґрунтовано актуальність теми, тему розкрито повністю, систематизовані та класифіковані одержані результати, але висновки не є повністю переконливими. У мовленні студента є помилки, що не заважають доведенню інформації до слухачів у повному обсязі.
3	Продемонстровано задовільне володіння усною мовою, неповне дотримання структури презентації, недостатнє використання мовленнєвого потенціалу презентації та не достатньо обґрунтовано актуальність теми, тему розкрито частково, не повністю систематизовані та класифіковані одержані результати, висновки не є повністю переконливими. У мовленні студента є помилки, що частково заважають доведенню інформації до слухачів у повному обсязі.
2	Не дотримується структура презентації. Тема не розкрита. Продемонстровано менш ніж посередній рівень володіння навичками усного мовлення. У мовленні студента багато помилок, що заважають доведенню інформації до слухачів у повному обсязі.

<b>Відеопрезентація, кількість балів</b>	<b>Критерії оцінки</b>
5	Продемонстровано вільне володіння усною мовою виконання завдання – відповідність темі, досягнення цілі, наведено достатню кількість аргументів та пояснень відповідно до завдання, продемонстровано відповідні об'єкти, наведено висновки. У мовленні студента практично немає помилок або є незначні помилки, що не заважають доведенню інформації до слухачів у повному обсязі. Технічно відеоролик є готовим до перегляду та обговорення, розміщено на вказаній платформі в строк.
4	Продемонстровано добре володіння усною мовою, відповідність темі, досягнення цілі, певну кількість аргументів та пояснень відповідно до завдання, частково продемонстровано відповідні об'єкти, наведено висновки, які, однак, не достатньо аргументовані. У мовленні студента є помилки, що не заважають доведенню інформації до слухачів у повному обсязі. Технічно відеоролик є готовим до перегляду та обговорення, розміщено на вказаній платформі в строк.
3	Продемонстровано задовільне володіння усною мовою, не у повному обсязі виконано завдання, тему розкрито частково, висновки не є повністю переконливими. У мовленні студента є помилки, що частково заважають

	доведенню інформації до слухачів у повному обсязі. Технічно відеоролик є готовим до перегляду та обговорення, розміщено на вказаній платформі в строк.
2	Завдання презентації лише згадується або повторюється формулювання. Тема не розкрита. Продемонстровано менш ніж посередній рівень володіння навичками усного мовлення. У мовленні студента багато помилок, що заважають доведенню інформації до слухачів у повному обсязі. Технічно відеоролик важко сприйняти або неприйнятний до перегляду та обговорення. Робота виконана пізніше призначеного строку, що унеможливило заплановане групове обговорення роботи згідно плану аудиторних занять.

### Зміст

#### **Змістовий модуль 5. Суспільство та природне середовище**

Тема 17. Consuming Passions, Unusual Pastimes, Autograph Hunters, Collectors.\*

Тема 18. Wildlife, Animal Rights, Companions, Working Animals\*

Тема 19. Fashion Statements, The Right Look, Mirror Images, Model Behaviour\*

#### **Змістовий модуль 6. Психологія стосунків та мистецтво**

Тема 20. Living in Fear, Bullying, the Land of the Brave, Southern Snakes\*

Тема 21. Modern Art, Priceless, A Good Read, Bookworm\*

Тема 22. Essential Notions in IT°

#### **Змістовий модуль 7. Політика та комфортне життя**

Тема 23. The Vote, Women In Politics, Politically Incorrect, Politically Correct\*

Тема 24. Green Issues, Green Houses, Lifestyle Changes, Trends\*

Тема 25. Cold Comfort, Bill of Health, Alternative Therapies, Let`s Dance\*

#### **Змістовий модуль 8. Психологія суспільства та світ професій**

Тема 26. Celebrity Heroes, Local Hero, Villains, Hate List\*

Тема 27. Good Deeds, Giving, Aid Worker, A Good Job\*

Тема 28. Globe-Trotting, South Is Up, Positive Psychology, Perfect Locations\*

Тема 29. Hacking. Cloud Computing. Programming°

### Література

#### Основна

1. Kerr Ph., Jones C. Straightforward. Upper-Intermediate. Student`s Book. – Oxford: Macmillan, 2021. – 168 p.\*
2. Kerr Ph., Jones C. Straightforward. Upper-Intermediate. Workbook. – Oxford: Macmillan, 2021. – 96 p.
3. Evans V., Dooley J., Wright S. Information Technology (Book 1, 2). – Express Publishing, 2017. – 41 p.°

#### Додаткова

1. Capel A., Sharp W. Objective First. – Cambridge University Press, 2018.
2. Crace A., Acklam R. New Total English. Upper-Intermediate. – Pearson Education Limited, 2011. – 176 p.
3. Dooley J., Evans V. Grammarway 3. – Express Publishing, 2019.
4. Evans V. Round-up. – Harlow, Essex: Longman, 2020. – 208 p.
5. Hastings B. High note 1-5. Pearson Education, 2020.
6. McCarthy M. English vocabulary in use. – Cambridge University Press, 2021. – 309 p.
7. Murphy R. English Grammar in Use, 5th ed. Cambridge, 2019.
8. Prodromou L. Grammar and Vocabulary for First Certificate. – Longman, 2018.
9. Redman S. English vocabulary in use. – Cambridge University Press, 2018. – 270 p.
10. Swam M., Walter C. How English Works (A Grammar Practice Book). – Oxford University press, 2017.
11. Vince M., Emmerson P. English Grammar and Vocabulary. – Macmillan, 2019

#### Інформаційні ресурси в інтернеті

1. <http://www.englishgrammarsecret.com/>
2. <http://www.pen-friends.net/>
3. <https://www.english-test.net/>

4. <https://www.youtube.com/watch/>

5. <https://quizlet.com/>

6. <https://kahoot.com/>

8. <https://www.bbc.co.uk/learningenglish/>

9. [https://www.youtube.com/channel/UCVBErcpqaokOf4fI5j73K\\_w](https://www.youtube.com/channel/UCVBErcpqaokOf4fI5j73K_w)

10. <https://www.cambridgeenglish.org/exams-and-tests/ielts/preparation/>

11. <https://www.bbc.co.uk/learningenglish/>

12. <https://www.ielts.org/>

### Онлайн платформи

Курси на освітній платформі FutureLearn:

- EAL: English Language for Nature Conservation and Sustainability
- English for the Workplace

### Політика курсу

- Дедлайн для виконання завдань для самостійної роботи встановлюється викладачем, але враховується складність та обсяг завдань. Мінімальний час на виконання завдань для самостійної роботи – 1 день.
- У разі порушення дедлайну максимальна оцінка за виконані завдання 80% (при виконанні протягом відповідного модуля) та 60 % при виконанні завдань по закінченню модуля (окрім балів за модульну контрольну роботу, яка зараховується за фактичними результатами).
- При пропуску занять з поважної причини (хвороба, студентська мобільність тощо) дедлайн для виконання завдання подовжується на 1-2 тижні після повернення на заняття в залежності від причини відсутності та обсягу завдань.
- Працевлаштування здобувача вважається поважною причиною пропуску занять лише в разі оформлення індивідуального графіка у загальному деканаті та інформування викладача на початку семестру, а також виконання всіх завдань у встановлені строки відповідно до графіка.
- Результати письмових робіт (есе, лист, звіт тощо) та/ або індивідуальних завдань після їх перевірки, як правило, доводяться до відома здобувачів викладачем на наступному занятті або протягом тижня, але в залежності від обсягу та складності завдання цей термін може бути подовженим до 10 робочих днів.
- У разі виявлення порушення академічної доброчесності виконане завдання не зараховується. Всі суперечливі питання, у разі їх виникнення, можуть бути врегульовані шляхом звернення до Комісії з академічної доброчесності та етики, відповідно до п.4.9 Положення про організацію освітнього процесу.
- Для комунікації зі здобувачами основним засобом зв'язку з викладачем є консультація (оффлайн або онлайн), а також електронна пошта та Google Classroom. Інші форми комунікації (вайбер, соціальні мережі тощо) є факультативними, за згодою викладача та здобувачів вищої освіти. Відповідь на електронного листа здобувач отримує протягом 1-5 робочих днів у залежності від типу запиту.
- Політика щодо підвищення оцінки з дисципліни: здобувач має право підвищити оцінку з дисципліни відповідно до пп.2.4.5. Положення про організацію освітнього процесу. Заява на підвищення оцінки має бути оформлена у загальному деканаті.
- Пропозиції від здобувачів вищої освіти: протягом вивчення курсу здобувачі можуть звернутися до викладача з пропозиціями щодо вдосконалення курсу (доповнення тем, зміни методів викладання, форм оцінювання та ін.). Дані пропозиції можуть бути висловлені усно або письмово (електронною поштою: [derbak.o@duan.edu.ua](mailto:derbak.o@duan.edu.ua), [s.storozhuk@duan.edu.ua](mailto:s.storozhuk@duan.edu.ua), [polinagrytskevych@duan.edu.ua](mailto:polinagrytskevych@duan.edu.ua), [derbak.o@duan.edu.ua](mailto:derbak.o@duan.edu.ua) або коментарі у Google Classroom).