

УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ АЛЬФРЕДА НОБЕЛЯ
КАФЕДРА ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ



ЗАТВЕРДЖУЮ:
РЕКТОР _____ С.Б. ХОЛОД
« _____ » _____ 2022 р.

МЕТОДИЧНІ ВКАЗІВКИ ЩОДО ВИКОНАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

за освітнім рівнем бакалавр

зі спеціальності
122 «Комп'ютерні науки»

м. Дніпро
2022

Методичні вказівки щодо виконання кваліфікаційної роботи за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти зі спеціальності 122 «Комп'ютерні науки» / Ю.М. Барташевська, С.Б. Вакарчук, І.В. Рижков, С.Л. Хрипко, В.М. Косарєв. – Д.: Університет імені Альфреда Нобеля, 2022. – 34 с.

Укладачі: Ю.М. Барташевська, канд. екон. наук, доц.
С.Б. Вакарчук, д-р. ф.-м. наук, проф.
І.В. Рижков, д-р. тех. наук, доц.
С.Л. Хрипко, д-р. тех. наук, проф.
В.М. Косарєв, канд. тех. наук, доц.

Затверджено на засіданні кафедри
Протокол № 1 від 30.08.2022 р.

Відповідальна за випуск: Ю.М. Барташевська, канд. екон. наук, доц., зав. кафедри інформаційних технологій.

ЗМІСТ

1. Мета і завдання кваліфікаційної роботи	3
2. Загальна структура кваліфікаційної роботи	3
3. Зміст кваліфікаційної роботи	4
4. Порядок оформлення кваліфікаційної роботи	9
5. Порядок виконання кваліфікаційної роботи	10
6. Захист та оцінювання кваліфікаційних робіт	15
Додатки	17
Додаток А. Форма титульного листа	20
Додаток Б. Завдання на кваліфікаційну роботу	20
Додаток В. Анотація	21
Додаток Д. Відгук керівника	22
Додаток Ж. Форма титульного листа реферату для захисту кваліфікаційної роботи англійською мовою	24
Додаток З. Структура реферату для захисту кваліфікаційної роботи англійською мовою	25
Додаток І. Структура реферату для захисту кваліфікаційної роботи англійською мовою	27
Додаток К. Орієнтовна тематика кваліфікаційних робіт	28
Додаток Л. Приблизний зміст роботи	31
Додаток М. Рецензія на кваліфікаційну роботу	33

1. МЕТА І ЗАВДАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Бакалавр – освітній ступінь, що здобувається на першому рівні вищої освіти та присуджується закладом вищої освіти у результаті успішного виконання здобувачем вищої освіти відповідної освітньо-професійної програми.

Кваліфікаційна робота першого (бакалаврського) рівня вищої освіти – це індивідуальна робота, виконання якої спрямоване на розв’язання складного спеціалізованого завдання та (або) практичної проблеми у певній сфері із застосуванням теорій та методів відповідної науки.

Метою кваліфікаційної роботи бакалавра є: поглиблення, систематизація і закріплення знань, отриманих протягом всього циклу навчання; розвиток уміння вести науковий пошук, узагальнювати різні методичні підходи та концепції, чітко аргументувати власну точку зору з задачі, що досліджується; виявлення здібності добирати, систематизувати та аналізувати необхідну інформацію про функціонування об’єкту дослідження; закріплення володіння системним підходом, сучасною методологією, інструментарієм та технологічними прийомами обґрунтування проектних рішень; здобуття і поглиблення навичок роботи з науковими, методичними, законодавчими та інструктивними матеріалами; підтвердження ступеня підготовки випускника до самостійної роботи в умовах сучасного ринку праці.

Основними завданнями кваліфікаційної роботи бакалавра зі спеціальності 122 «Комп’ютерні науки» є:

- застосування сучасних методологій проектування, розробки додатків;
- дотримання принципів інформаційної безпеки та безпечного проектування програмного забезпечення
- застосування на практиці сучасних CASE-засобів проектування;
- доказове обґрунтування застосування проблемно-орієнтованих програмних і програмно-технічних комплексів;
- застосування технологій формалізації прикладних задач, побудови математичних моделей і розробки алгоритмів їхнього вирішення;
- відпрацьовування навичок розробки й оформлення проектної документації відповідно до вимог державних стандартів.

Кваліфікаційна робота є самостійною роботою здобувача, виконується державною або англійською мовами.

У кваліфікаційній роботі не може бути академічного плагіату, фальсифікації та списування. Кваліфікаційна робота оприлюднюється на офіційному сайті або в репозиторії Університету, відповідно до вимог затверджених стандартів. Оприлюднення кваліфікаційних робіт, що містять інформацію з обмеженим доступом, здійснюється у відповідності до вимог чинного законодавства.

2. ЗАГАЛЬНА СТРУКТУРА КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Кваліфікаційна робота складається з:

- титульної сторінки;

- завдання на кваліфікаційну роботу;
- анотації та ключових слів;
- переліку умовних позначень (за потреби);
- змісту;
- вступу;
- основної частини;
- висновків та пропозицій;
- додатків;
- списку використаних джерел.

До кваліфікаційної роботи додаються подання Голові екзаменаційної комісії щодо захисту кваліфікаційної роботи, рецензія (за рішенням випускової кафедри).

Рекомендований обсяг бакалаврської кваліфікаційної роботи становить 40-50 сторінок (у т.ч. обсяг таких складових як вступ, висновки та пропозиції – до 5-6 сторінок). До цього обсягу не включено список використаних джерел та додатки. Допускається відхилення в межах $\pm 10\%$.

3. ЗМІСТ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Зміст кваліфікаційної роботи визначається її темою.

Титульний аркуш є першою сторінкою кваліфікаційної роботи і оформлюється відповідно до вимог, установлених Університетом (додаток А).

Завдання на кваліфікаційну роботу (додаток Б) складається здобувачем разом з науковим керівником, підписується ними та затверджується завідувачем кафедри.

Анотація українською та однією з іноземних мов (переважно – англійською), розміщується на окремому аркуші разом з ключовими словами та передує змісту (додаток В).

В анотації – 1-2 сторінки (обсягом до 800 знаків) – зазначається прізвище та ініціали здобувача, назва кваліфікаційної роботи, основний зміст та результати дослідження. **Ключові слова** (слова специфічної термінології за темою, які найчастіше зустрічаються у кваліфікаційній роботі) наводяться у називному відмінку. Кількість ключових слів – 5-7.

Анотація підписується викладачем-консультантом від кафедри іноземної мови.

Якщо в роботі вжито специфічну термінологію, а також використано маловідомі скорочення, нові символи, позначення тощо, то **перелік умовних позначень** може бути поданий у вигляді окремого списку, який розміщують перед змістом, після анотації та списку ключових слів. Перелік слід друкувати у дві колонки: у лівій за абеткою наводяться скорочення, а у правій – їх детальне розшифрування.

Якщо у кваліфікаційній роботі спеціальні терміни, скорочення, символи, позначення повторюються менше трьох разів, перелік не складають, їхнє розшифрування наводиться у тексті при першому згадуванні.

Зміст – 1-2 сторінки – кваліфікаційної роботи відображається в плані, розробленому за допомогою наукового керівника.

Матеріал роботи має бути викладено як єдине ціле в логічній послідовності. Зміст (план) розміщують безпосередньо після переліку умовних позначень, починаючи з нової сторінки. Зміст включає: вступ; послідовно перелічені назви усіх розділів, підрозділів, пунктів і підпунктів (якщо вони мають заголовки); висновки та пропозиції; список використаних джерел; додатки. Навпроти кожної позиції проставляються номери сторінок, які вказують на початок викладення матеріалу.

У **вступі** зазначається проблема, що потребує вирішення, ступінь її дослідження, актуальність проведення і мета досліджень у обраному напрямі, завдання, що вирішуються для досягнення мети, об'єкт і предмет досліджень. Для бакалаврської роботи елементом вступу є актуальність та практична значущість роботи.

Також у вступі кваліфікаційній роботі можуть зазначатися форми **апробації результатів досліджень**: виступи на наукових конференціях, публікації результатів дослідження, тощо. Обсяг вступу, зазвичай, не повинен перевищувати 2,5-3 сторінки.

Зміст **основної частини** кваліфікаційної роботи викладають за розділами. Розділи можуть поділятися на підрозділи, пункти, підпункти.

Наповнення основної частини визначається випусковою кафедрою залежно від специфіки досліджень за заявленою спеціальністю (освітньо-професійною програмою).

У **висновках** та **пропозиціях** містяться підсумки проведеного дослідження, основні наукові та практичні результати, рекомендації щодо їх науково-практичного використання.

Висновки формулюються відповідно до поставлених завдань.

Власні **пропозиції** щодо розв'язання проблемних питань відповідного об'єкта дослідження повинні кореспондуватися з висновками.

У **додатках** наводяться допоміжні матеріали: копії документів, витяги із нормативних актів і документів, звіти, окремі інструкції/положення/правила, результати соціологічних опитувань, громіздкі таблиці, рисунки, лістинги програм, блок-схеми тощо.

До **списку використаних джерел** слід включати джерела, на які у тексті є посилання. Список складається із нормативних актів, нормативних документів, вітчизняної та зарубіжної наукової та спеціальної літератури, фахових видань, електронних ресурсів.

Вимоги до оформлення списку використаних джерел наведені у Національному стандарті України «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання. ДСТУ 8302:2015».

Кваліфікаційні роботи здобувачів можуть бути захищені **англійською або іншою іноземною мовою** (за узгодженням із завідувачем випускової кафедри та за рекомендацією кафедри, що здійснює мовну підготовку). Для захисту іноземною мовою готується реферат українською та англійською мовою

обсягом 5-6 сторінок, який подається разом з кваліфікаційною роботою (додатки Ж та З).

Кваліфікаційна робота оформлюються відповідно до вимог ДСТУ 3008:2015 «Звіти у сфері науки і техніки. Структура і правила оформлення».

4. ПОРЯДОК ОФОРМЛЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Кваліфікаційна робота бакалавра, як правило, виконуються українською мовою.

Текст друкують за допомогою комп'ютера на одному боці аркуша білого паперу формату А-4 через 1,5 міжрядкових (комп'ютерних) інтервали, шрифт Times New Roman, 14.

Текст кваліфікаційної роботи треба писати **в безособовій формі**. Наприклад, не можна при написанні використовувати займенник «я», його треба замінювати на «ми», – оскільки це спільна ваша робота з науковим керівником. Більш доцільним є використання безособових фраз, *наприклад, «було встановлено», «як вже було зауважено вище», «звернемо увагу на те, що ...», «окремо потрібно наголосити на тому, що ...», «наступним кроком буде розгляд / обговорення такого аспекту проблеми» і т. ін.*

Текст необхідно друкувати, залишаючи береги не менше таких розмірів: лівий – 25 мм, правий – 10 мм, верхній і нижній – 20 мм.

Розмір абзацу – 5 знаків (12,5 мм).

Текст основної частини поділяють на розділи та підрозділи.

Заголовки структурних частин «ЗМІСТ», «ВСТУП», «РОЗДІЛ», «ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ», «ПЕРЕЛІК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ (ЛІТЕРАТУРИ)», «ДОДАТКИ» друкують великими літерами симетрично до тексту.

Заголовки підрозділів друкують маленькими літерами (крім першої великої) з абзацного відступу.

Крапку в кінці заголовка не ставлять. Якщо заголовок складається з двох чи більше речень, їх розділяють крапкою.

Відстань між заголовком і текстом повинна дорівнювати 1 строчці без тексту.

Кожен **розділ** кваліфікаційної роботи слід починати з нової сторінки.

Нумерація

Нумерацію сторінок, розділів, підрозділів, рисунків, таблиць, формул подають арабськими цифрами без знака № .

Першою сторінкою кваліфікаційної роботи є титульний аркуш, який включають до загальної нумерації сторінок. На титульному аркуші номер сторінки не проставляють, на наступних сторінках номер проставляють у правому верхньому куті без крапки в кінці. Нумерація сторінок починається зі сторінки №2, яка проставляється на змісті.

Підписи розділів «ЗМІСТ», «ВСТУП», «ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ», «ПЕРЕЛІК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ (ЛІТЕРАТУРИ)», «ДОДАТКИ»

подаються у тексті без додавання порядкового номеру.

Порядковий номер розділу ставлять тільки після слова «РОЗДІЛ», наприклад, «РОЗДІЛ 1». Після номера розділу крапку не ставлять, заголовок розділу друкують з нового рядка.

Розділ складається з підрозділів (назва пишеться жирними буквами), підрозділи складаються з пунктів (назва пишеться жирними буквами курсивом).

Підрозділи нумерують у межах кожного розділу. Між підрозділами та пунктами допускається інтервал до 2-3 порожніх рядків. Якщо перед наступним структурним блоком сторінка заповнена на дві третини, то дозволяється починати новий структурний блок.

Структурні складові роботи (**ЗМІСТ, ПЕРЕЛІК УМОВНИХ СКОРОЧЕНЬ** – якщо є, **РОЗДІЛИ, ВИСНОВКИ, СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ, ДОДАТКИ**) пишуться великими літерами, вирівнюються по центру та завжди починаються з нової сторінки. Назви підрозділів пишуться звичайними буквами, вирівнюються по ширині, крапка наприкінці не ставиться. Назви пунктів також пишуться звичайними буквами, вирівнюються по ширині, але наприкінці ставиться крапка. Підрозділи нумеруються в межах розділів (наприклад, 1.1, 1.2, 1.3 і т. д.), пункти, відповідно, в межах підрозділів (наприклад, 1.1.1, 1.1.2, 1.2.1, 1.2.2 і т. д.), підпункти – в межах пунктів (наприклад, 1.1.1.1, 1.1.1.2 і т. д.).

Ілюстрації (схеми, графіки, діаграми) і **таблиці** необхідно подавати безпосередньо після тексту, де вони згадані вперше, або на наступній сторінці.

Ілюстрації позначають словом «Рис.» і нумерують послідовно в межах розділу, за винятком тих, що подані в додатках. Номер ілюстрації складається з номера розділу і порядкового номера ілюстрації, між якими ставиться крапка.

Наприклад: Рис. 2.1. Відсоткова частка видів навчальної діяльності з використанням Інтернету на заняттях з англійської мови.

Номер ілюстрації, її назву та пояснювальні підписи розміщують послідовно під ілюстрацією в центрі.

Якщо таблиця або рисунок (схема, діаграма) займаються більше ніж 2/3 сторінки, їх поміщають у додатки, а в тексті роботи на них робиться посилання. Слідкуйте, щоб на рисунках/у таблицях не було скорочень або незрозумілих уривків слів.

Зверніть увагу, що підпис у малюнку, схемі, діаграмі зроблено внизу, підписані всі вісі, всі стовбці даних, збоку зазначено, які кольори відповідають групам досліджуваних. І головне варто пам'ятати, що це «рисунки», а не «малюнки»!!!!

Таблиці теж нумерують послідовно (за винятком таблиць, поданих у додатках) у межах розділу. У правому верхньому куті над відповідним заголовком таблиці розміщують напис «Таблиця» із зазначенням її номера. Номер таблиці складається з номера розділу і порядкового номера таблиці, між якими ставиться крапка, наприклад: «Таблиця 1.2» (друга таблиця першого розділу).

При переносі частини таблиці на інший аркуш (сторінку) слово «Таблиця» і номер її вказують один раз праворуч над першою частиною таблиці, над іншими частинами пишуть слова «Продовження табл.» і вказують номер, наприклад: «Продовження табл. 1.2».

Формули нумерують у межах розділу. Номер формули складається з номера розділу і порядкового номера формули в розділі, між якими ставлять крапку. Номери формул пишуть біля правого берега аркуша на рівні відповідної формули в круглих дужках арабськими цифрами, наприклад: (3.1), перша формула третього розділу.

Нумерувати слід лише ті формули, на які є посилання у тексті. Інші нумерувати не рекомендується.

Примітки до тексту і таблиць, в яких вказують довідкові й пояснювальні дані, нумерують послідовно в межах однієї сторінки. Якщо приміток на одному аркуші декілька, то після слова «Примітки» ставлять двокрапку, наприклад:

Примітки:

1. ...

2. ...

Якщо є одна примітка, то її не нумерують і після слова «Примітка» ставлять крапку.

5.3. Таблиці

Кожна таблиця повинна мати назву, яку розміщують над таблицею і друкують симетрично до тексту.

Допускається розміщення таблиці вздовж довгого боку аркуша.

Таблицю розміщують після першого посилання на неї в тексті або на наступній сторінці, а за необхідності – у додатку. Таблицю з великою кількістю рядків можна переносити на інший аркуш, при цьому назву вміщують тільки над її першою частиною.

Якщо цифрові або інші дані в якому-небудь рядку таблиці не подають, то в ньому ставлять прочерк.

Приклад побудови таблиці:

Таблиця 2.2

Характеристики творів англійських письменників за довжиною текстів

Автор	середня довжина тексту (тис.знаків)	максимальна довжина тексту (тис.знаків)	мінімальна довжина тексту (тис.знаків)	середньоквадратичне відхилення (тис.знаків)	середня відстань від книги до «свого» авторського зразка	середня відстань від книги до «чужого» авторського зразка
J.K. Rowling	725	1147	377	277	0.07	0.118
C. Clarke	363	464	295	69	0.086	0.117
R. J. Zelazny	246	300	187	43	0.091	0.117
S. Meyer	579	835	166	241	0.065	0.119

T. Pratchet	271	385	150	111	0.103	0.133
W. Burroughs	329	411	253	64	0.088	0.126
M. Twain	281	497	10	190	0.132	0.152
A. Doyle	151	334	29	137	0.128	0.149
C. Dickens	402	682	35	267	0.09	0.121
R. Stevenson	306	439	146	105	0.1	0.123

Формули

Пояснення значень символів і числових коефіцієнтів треба подавати безпосередньо під формулою і в тій послідовності, в якій вони подані у формулі. Значення кожного символу і числового коефіцієнта треба подавати з нового рядка. Перший рядок пояснення починають зі слова «де» без двокрапки.

Наприклад:

Загальна модель факторного аналізу має вигляд:

$$X_i = S\{b_{ij} \cdot F_j\} + c_i \cdot U_j + e_j, \quad j = 1, \dots, k; \quad i = 1, \dots, m; \quad k < m, \quad (2.1)$$

де X_i – вихідні перемінні;
 F_j – загальні фактори;
 U_i – специфічні фактори;
 e_j – випадкові помилки.

Рівняння і формули треба виділяти з тексту окремими рядками. Якщо рівняння не вміщується в один рядок, його слід перенести після знака рівності (=) або після знаків плюс (+), мінус (–), множення (x) і ділення (:).

Посилання

При написанні магістерської кваліфікаційної роботи здобувач повинен давати посилання на джерела, матеріали або окремі результати, які він наводить у роботі. Посилання в тексті магістерської кваліфікаційної роботи слід зазначати у квадратних дужках порядковим номером за переліком джерел. Наприклад: «більшість вчених розглядає проблему використання *комбінованого* (офлайнового у сполучанні з онлайновим) навчання іноземних мов як актуальну [1, 23-28, 45, 178]».

Посилання на ілюстрації кваліфікаційної роботи вказують порядковим номером, наприклад: «рис. 1.2», на формули – порядковим номером формули в дужках «... у формулі (1.2)».

На всі таблиці в тексті мають бути посилання, при цьому слово «таблиця» пишуть скорочено, наприклад: «... в табл. 1.2».

Додатки

Додатки розміщують у порядку появи посилань у тексті кваліфікаційної

роботи.

Кожен додаток повинен починатися з нової сторінки і мати заголовок. Над заголовком *праворуч* малими літерами з першої великої друкується слово «Додаток» і велика літера на позначення послідовності.

Додатки слід позначати послідовно великими літерами української абетки (наприклад: додаток А, додаток Б), за винятком літер Є, І, Ї, Й, О, Ч, Ь.

Перелік використаних джерел (літератури)

Перелік використаних джерел будують у порядку появи посилань у тексті або в алфавітному порядку.

Вимоги до оформлення посилань:

1. Посилання на книгу:

– *один автор:*

Китайгородская Г.А. Методика интенсивного обучения иностранным языкам / Г.А. Китайгородская. – Москва: Моск. гос. ун-т, 1986. – 175 с

– *2–3 автори:*

Демьяненко М.Я. Основы общей методики обучения иностранным языкам / М.В. Демьяненко, К.Л. Лазаренко, С.В. Мельник. – Киев: Вища школа, 1984. – 255 с.

2. Посилання на статтю:

– *в журналі:*

Weinstein J.I. The market in Plato's Republic / J.I. Weinstein. // *Classical Philology* – 2009. – 104. – P. 439–458.

– *в книзі:*

Hymes D. Competence and performance in linguistic theory / D. Hymes. // *Language Acquisition: Models and Methods* / Ed. by B. Huxley and E. Ingram. – London: Academic Press, 1971. – P. 3-24.

3. Посилання на монографію:

Біскуб І.П. Англomовний дискурс програмного забезпечення як модель мовленнєвої взаємодії людини й комп'ютера. Монографія / І.П. Біскуб. – Луцьк: Волин. нац. ун-т ім. Лесі Українки, 2009.

4. Посилання на словник:

Коссаk О.М. Англо-українсько-російський словник з інформатики та обчислювальної техніки / О.М. Коссаk, С.Л. Маньковський. – Львів: Світ, 1991.

5. Посилання на автореферат дисертації:

Міщенко А.Л. Мультилінгвальна текстова комунікація у світлі сучасних лінгвістичних технологій: автореф. дис. ... док. філ. наук: спец. 10.02.21 «Структурна, прикладна та математична лінгвістика» / А.Л. Міщенко; Український мовно-інформаційний фонд НАН України. – Київ, 2015. – 42 с.

6. Посилання на електронні джерела інформації:

WordNet. A lexical database for English [Електронний ресурс] – Режим доступу: <https://wordnet.princeton.edu>

5. ПОРЯДОК ВИКОНАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Під час виконання кваліфікаційної роботи здобувача консультує керівник. Крім того, здобувач, за необхідності, може звертатись за консультаціями інших викладачів як випускової кафедри, так і інших кафедр університету.

На початку виконання роботи здобувачу необхідно ознайомитися з основною літературою за обраною темою і скласти план в аспекті основних розділів і параграфів. План має бути узгоджений з науковим керівником. В ході роботи перелік літератури доповнюється, а план роботи коригується і деталізується.

Матеріали для дослідження збираються під час проходження виробничої практики. При обробці зібраного матеріалу особливу увагу рекомендується приділити наочності та змістовності.

Виконання кваліфікаційної роботи бакалавра здійснюється здобувачем за планом-графіком (*додаток Е*). Керівник контролює хід виконання роботи. Виконані розділи подаються керівникові і, відповідно до його зауважень, уточнюються, доповнюються чи переробляються.

Після підготовки розділів кваліфікаційної роботи та ознайомлення з ними керівника здобувач, згідно із зауваженнями та вказівками, доопрацьовує розділи роботи. Завершена робота (у переплетеному вигляді) подається на підпис керівнику.

Керівник кваліфікаційної роботи оцінює роботу за 100-бальною шкалою, використовуючи таку систему оцінювання:

1. *Оформлення роботи* – максимально 10 балів. Оцінюється ступінь відповідності оформлення кваліфікаційної роботи встановленим університетом вимогам (обсяг та структура роботи, оформлення титульного аркуша, рисунків, таблиць, діаграм, посилань, списку використаних джерел тощо).

2. *Своєчасність подання окремих елементів роботи керівникові* – максимально 20 балів. Оцінюється відповідність термінів подання керівникові першого, другого, третього розділу та роботи в цілому тим, що були зафіксовані в завданні на виконання кваліфікаційної роботи. Кожний своєчасно поданий елемент дає по 5 балів. Завершена та оформлена робота подається на кафедру для розгляду не пізніше ніж за 10 днів до початку роботи ЕК.

3. *Теоретичні та аналітичні аспекти роботи* (перший та другий розділи) – максимально 25 балів. Оцінюються масштаби представлення в роботі сучасних досліджень даної проблематики, критичність аналізу публікацій та підходів, наведених в літературі та інших інформаційних джерелах, наявність фактичного матеріалу, в тому числі первинного, зібраного

здобувачем, доцільність його використання, ступінь новизни фактичного матеріалу, що використовується в кваліфікаційній роботі, відповідність проведеного аналізу обраній темі.

4. *Дослідницькі аспекти роботи (третій розділ)* – максимально 20 балів. Оцінюється емпіричне дослідження, проведене здобувачем, статистичний аналіз отриманих даних, наявність та ступінь обґрунтованості рекомендацій та пропозицій, що викладені в роботі та відображають власний погляд здобувача.

5. *Попередній захист* – максимально 25 балів. Попередній захист організовується кафедрою не пізніше, ніж за 2 тижні до захисту. Під час попереднього захисту комісія з викладачів кафедри в ході співбесіди оцінює ступінь самостійності виконання кваліфікаційної роботи здобувачем, розуміння ним теоретичних та практичних аспектів обраної теми.

Кваліфікаційна робота, яка оцінена керівником менше ніж на 60 балів, розглядається на засіданні кафедри. Завізований завідувачем кафедри протокол засідання кафедри подається ректору Університету для прийняття остаточного рішення. Здобувач знайомиться з цим рішенням до засідання ЕК.

За 14 днів до дати захисту кваліфікаційна робота підлягає перевірці на наявність текстових запозичень. Для цього відповідальні від кафедри надають в електронному вигляді кваліфікаційні роботи до департаменту дидактики фахівцю, який відповідає за перевірку.

Здобувач вищої освіти несе відповідальність за підготовку файлу роботи, що підлягає перевірці (підтримуються формати файлів .doc, .docx, .pdf, які не містять елементів захисту). При підготовці файлу роботи забороняється використовувати будь-які методи обману систем перевірки на наявність текстових запозичень, зокрема:

- заміна текстових символів на візуально ідентичні зображення;
- заміна окремих букв одного алфавіту на аналогічні за написанням букви іншого алфавіту (наприклад, заміна кирилических букв 'АаВЕеІіКМНОоРрСсТуХх' на відповідні латинські і навпаки);
- вставка додаткових текстових символів, які візуально невидимі;
- при виявленні факту спроби обману під час перевірки на наявність текстових запозичень у поданих роботах приймається негативний висновок зі складанням відповідного протоколу і така робота не допускається до захисту;

За результатами перевірки формується звіт, який в електронному вигляді передається до кафедри і містить дані по кожній роботі щодо наявності запозичень.

Рекомендовані показники оригінальності текстів для кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти освітніх ступенів бакалавр та магістр встановлюються такі:

- текст вважається оригінальним за наявності не більше 20% запозичень;
- при виявленні від 20 до 40% запозичень текст перевіряється на наявність плагіату та посилань на першоджерела;
- за наявності від 40% до 60% запозичень – матеріал відправляється на доопрацювання;
- понад 60% запозичень – матеріал до розгляду не приймається.

У випадку виявлення запозичень у кваліфікаційних роботах здобувачів вищої освіти до захисту, роботу направляють на доопрацювання; під час захисту (при розгляді екзаменаційною комісією), робота знімається із захисту з наданням права повторної атестації у встановлений чинним законодавством термін

Подальший розгляд роботи відбувається лише при наявності протоколу перевірки.

Кваліфікаційна робота з відгуком наукового керівника та іншими матеріалами надходить до завідувача кафедри, який вирішує питання про допущення кваліфікаційної роботи до захисту, про що робиться відповідний запис у поданні.

У поданні голові екзаменаційної комісії щодо захисту кваліфікаційної роботи (додаток К.8) фіксується узагальнена інформація: про тему кваліфікаційної роботи, наявність самої роботи і рецензії до неї, довідка про успішність, відгук керівника та висновок кафедри про кваліфікаційну роботу.

Завершена і оформлена робота подається на кафедру для розгляду не пізніше ніж за 10 днів до початку роботи ЕК.

Здобувачі, які не пройшли попередній захист до захисту кваліфікаційної роботи не допускаються.

6. ЗАХИСТ ТА ОЦІНЮВАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ

Захист кваліфікаційної роботи відбувається публічно на відкритому засіданні екзаменаційної комісії у терміни, визначені навчальними планами і згідно з графіком, який затверджується в установленому в Університеті порядку.

До захисту роботи здобувач повинен підготувати доповідь, розраховану на 7-10 хвилин, а також ілюстративний матеріал для членів ЕК.

У доповіді здобувач висвітлює актуальність, мету і завдання кваліфікаційної роботи, коротко характеризує її основний зміст, методикау і результати проведених досліджень / шляхи вирішення практичної проблеми, оголошує висновки та пропозиції.

Оцінювання рівня якості підготовки здобувача здійснюють члени екзаменаційної комісії на основі встановлених правил, принципів, критеріїв, системи і шкали оцінювання з використанням форм і методів діагностики.

Об'єктом оцінювання є сукупність знань, умінь і навичок, набутих компетентностей, відтворених у процесі виконання і захисту кваліфікаційної роботи.

Оцінювання рівня якості підготовки здобувачів вищої освіти здійснюється членами екзаменаційної комісії на основі принципів: об'єктивності, індивідуальності, комплексності, етичності, диференційованого та компетентнісного підходу з урахуванням критеріїв оцінювання набутих загальних і спеціальних компетентностей.

Кваліфікаційна робота як інструмент оцінювання має продемонструвати вміння:

- працювати з інформаційними джерелами (законодавчими і нормативними документами, науковою спеціальною літературою, у т.ч. виданою іноземними мовами, матеріалами Інтернет та Інтранет, даними статистичної та фінансової звітності);
- презентувати матеріал логічно та аргументовано;
- використовувати статистичні та математичні методи аналізу досліджуваної проблеми;
- застосовувати сучасні наукові методи для проведення емпіричних досліджень;
- використовувати набуті навички для розроблення пропозицій і обґрунтування рекомендацій щодо предмета дослідження;
- узагальнювати результати та формулювати висновки щодо проведених досліджень.

Критеріями оцінювання кваліфікаційної роботи є:

- обґрунтування актуальності теми дослідження;
- чіткість формулювання об'єкта, предмета, мети та завдань дослідження;
- чіткість, повнота та логічна послідовність розкриття кожного пункту плану і теми роботи, їх відповідність поставленим цілям і завданням;
- обсяг огляду наукових джерел (у т.ч. виданих іноземними мовами) з конкретної проблематики;
- системність і глибина теоретичного аналізу проблеми;
- науковість стилю написання роботи;
- ступінь практичної спрямованості роботи;
- достовірність та обґрунтованість висновків і запропонованих рішень;
- зауваження й рекомендації рецензента та керівника кваліфікаційної роботи;
- орфографічна та синтаксична грамотність;
- правильність оформлення роботи відповідно до вимог державних стандартів (при значних відхиленнях від встановлених вимог робота може бути недопущена до захисту або це суттєво вплине на загальну оцінку).
- змістовність доповіді здобувача вищої освіти про основні результати дослідження;
- правильність, чіткість, аргументованість відповідей на запитання членів екзаменаційної комісії;
- здатність аргументовано відстоювати під час захисту свої пропозиції, думки, погляди;
- загальний рівень підготовки здобувача вищої освіти, логічність мислення, ораторська майстерність, володіння культурою презентації.

Кваліфікаційна робота з ознаками плагіату рішенням екзаменаційної комісії знімається з розгляду, виставляється незадовільна оцінка.

Оцінюючи кваліфікаційну роботу, комісія враховує наукову новизну, якість наукового дослідження, практичну значущість, відповідність оформлення встановленим вимогам, вміння захистити сформульовані положення та висновки на засіданні ЕК.

Після захисту кваліфікаційна робота оприлюднюється у відповідності до діючого стандарту.

Підсумкова оцінка по кваліфікаційній роботі підраховується за наступною формулою:

$$ПО = O_1 \times 0,25 + O_2 \times 0,25 \times 20 + O_3 \times 0,5 \times 20$$

де O_1 – оцінка керівника кваліфікаційної роботи (за 100-бальною шкалою) (вага в підсумковій оцінці – 0,25);

O_2 – середня оцінка успішності здобувача за період навчання (за 5-бальною шкалою) (вага в підсумковій оцінці – 0,25);

O_3 – середня оцінка захисту кваліфікаційної роботи (за 5-бальною шкалою) (вага в підсумковій оцінці – 0,50).

Приклад розрахунку: $85 \times 0,25 + 4,3 \times 0,25 \times 20 + 4,5 \times 0,5 \times 20 \approx 88$

Оцінка	За національною шкалою	<i>Відмінно</i>	<i>Добре</i>		<i>Задовільно</i>	
	Необхідний % знань	<i>90-100</i>	<i>82-89</i>	<i>75-81</i>	<i>67-74</i>	<i>60-66</i>
	За шкалою ЄКТС	<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>	<i>E</i>

Оцінка керівника кваліфікаційної роботи виставляється у відгуку керівника, який є складовою подання голові екзаменаційної комісії.

Середня оцінка успішності здобувача визначається студентським деканатом та фіксується у зведеній відомості успішності і поданні голові екзаменаційної комісії.

Середня оцінка захисту кваліфікаційної роботи є середньою оцінкою доповіді здобувача на захисті та його відповідей на питання членів ЕК. Питання членів ЕК поділяються на три групи:

Перша група питань ("теоретичні") повинна бути спрямована на виявлення загального рівня теоретичних знань здобувача з проблематики роботи.

Друге група питань ("системні") – на виявлення рівня системного мислення здобувача, його здатності бачити взаємозв'язки між явищами.

Третя група питань ("практичні") – на перевірку обґрунтованості пропозицій, розрахунків, власних висновків здобувача.

Член ЕК в індивідуальній відомості виставляє оцінки: за доповідь і за відповіді з кожної групи питань, а також фіксує зміст цих питань.

У протоколі засідання екзаменаційної комісії, зокрема, виставляються оцінка керівника, середня оцінка успішності здобувача, середня оцінка захисту, підсумкова оцінка.

Якщо середня оцінка захисту кваліфікаційної роботи є меншою 3 бала, виставляється підсумкова оцінка "незадовільно".

Робота, протягом 30 календарних днів, передається в архів та зберігається п'ять років.

Відповідність результатів захисту кваліфікаційної роботи критеріям оцінювання

Сума балів за 100-Бальною шкалою	Оцінка за шкалою ЄКТС	Значення оцінки ЄКТС	Критерії оцінювання	Оцінка за національною шкалою
90-100	A	відмінно	<p>Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка носить практичний / дослідницький характер, оформлена за вимогами, які пред'являються до кваліфікаційних робіт. Чітко сформульовані об'єкт, предмет, мета та завдання кваліфікаційної роботи. Кваліфікаційна робота магістра містить наукову новизну одержаних результатів. Аргументовано, коротко та чітко викладені наукові положення, відзначена відмінність одержаних результатів від відомих раніше та ступінь їх новизни. Тема розкрита повністю, матеріал викладено логічно і послідовно з достовірними та обґрунтованими висновками, які розкривають результати розв'язання поставлених завдань. Матеріал проаналізовано ефективно і системно. Робота має позитивні висновки керівника та рецензента. При її захисті здобувач показує глибокі знання з питань теми, оперує даними дослідження, вносить пропозиції по темі дослідження,</p>	відмінно

			<p>під час доповіді вміло використовує презентацію, яка цілісно відображає зміст роботи, Правильно, чітко, вичерпно та аргументовано дає відповіді на запитання членів ЕК. Під час захисту здобувач впевнено, аргументовано відстоює свої думки і пропозиції, демонструє високий рівень теоретичної, наукової та практичної підготовки.</p>	
82-89	В	дуже добре	<p>Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка носить практичний / дослідницький характер, оформлена за вимогами, які пред'являються до кваліфікаційних робіт. Чітко сформульовані об'єкт, предмет, мета та завдання кваліфікаційної роботи. Кваліфікаційна робота магістра містить наукову новизну одержаних результатів. Аргументовано, коротко та чітко викладені наукові положення, відзначена відмінність одержаних результатів від відомих раніше та ступінь їх новизни, але є незначні недоліки. Тема розкрита повністю, матеріал викладено логічно і послідовно з достовірними та обґрунтованими висновками, які розкривають результати розв'язання поставлених завдань, але є окремі недоліки не принципового</p>	добре

			<p>характеру. Матеріал проаналізовано ефективно і системно. У мові роботи є лише незначні погрішності. Робота має позитивний висновок керівника та незначні зауваження рецензента. При її захисті здобувач показує знання з питань теми, оперує даними дослідження, вносить пропозиції по темі дослідження, під час доповіді вміло використовує презентацію, яка цілісно відображає зміст роботи, Без особливих труднощів дає відповіді на запитання членів ЕК. Під час захисту здобувач впевнено, аргументовано відстоює свої думки і пропозиції, демонструє достатній рівень теоретичної, наукової та практичної підготовки.</p>	
75-81	С	добре	<p>Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка носить практичний / дослідницький характер, оформлена загалом за вимогами, які пред'являються до кваліфікаційних робіт, проте містить окремі недоліки. Кваліфікаційна робота магістра містить наукову новизну одержаних результатів. Загалом аргументовано викладені наукові положення, відзначена відмінність одержаних результатів від відомих раніше та ступінь їх новизни, але є окремі принципові недоліки. Чітко сформульовані об'єкт, предмет, мета та</p>	

			<p>завдання кваліфікаційної роботи. Тема розкрита, матеріал викладено логічно і послідовно з достовірними та обґрунтованими висновками, які розкривають результати розв'язання поставлених завдань, але є окремі недоліки принципового характеру.</p> <p>Матеріал проаналізовано ефективно і системно. У структурі, мові і стилі є лише незначні погрішності. Робота має висновок керівника та рецензента з окремими зауваженнями. При її захисті здобувач показує знання з питань теми, оперує даними дослідження, під час доповіді використовує презентацію, яка відображає не всі змістовні акценти роботи, дає в основному правильні відповіді на запитання членів ЕК. Під час захисту здобувач демонструє достатній рівень теоретичної, наукової та практичної підготовки.</p>	
67-74	D	задовільно	<p>Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка носить практичний / дослідницький характер, оформлена загалом за вимогами, які пред'являються до кваліфікаційних робіт, проте містить недоліки. Кваліфікаційна робота магістра загалом містить наукову новизну одержаних результатів але не чітко викладені наукові положення, не відзначена відмінність</p>	задовільно

		<p>одержаних результатів від відомих раніше, ступінь їх новизни має недоліки змістовного характеру. Не чітко сформульовані об'єкт, предмет, мета та завдання кваліфікаційної роботи. Тема розкрита недостатньо, робота має поверхневий аналіз, матеріал викладено непослідовно та необгрунтовано, є окремі недоліки змістовного характеру, висновки, пропозиції і рекомендації сформульовані нечітко з надмірною узагальненістю. Матеріал проаналізовано неефективно, спостерігається надлишок елементів описовості. У структурі, мові і стилі є погрішності. Робота має зауваження рецензента щодо змісту та методики. До захисту підготовлена презентація доповіді, основні тези роботи розкриті але наочна інформація не завжди коментується. Під час захисту здобувач виявляє невпевненість, показує слабкі знання з питань теми, не завжди дає правильні відповіді на запитання членів ЕК. Під час захисту здобувач відтворює значну частину теоретичного матеріалу, виявляє знання і розуміння основних положень; за допомогою викладача може аналізувати навчальний матеріал; виправляти помилки, серед яких є</p>	
--	--	---	--

			значна кількість суттєвих.	
60-66	Е	задовільно	<p>Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка носить практичний / дослідницький характер, оформлена загалом за вимогами, які пред'являються до кваліфікаційних робіт, проте містить чисельні недоліки. Кваліфікаційна робота магістра загалом містить наукову новизну одержаних результатів, але недостатньо обгрунтовані її елементи. Не чітко сформульовані об'єкт, предмет, мета та завдання кваліфікаційної роботи. Тема роботи в основному розкрита недостатньо, робота має недостатньо критичний аналіз, матеріал викладено непослідовно та необгрунтовано, є чисельні недоліки змістовного характеру, висновки, пропозиції і рекомендації недостатньо обгрунтовані, сформульовані нечітко з надмірною узагальненістю. Матеріал проаналізовано неефективно, має реферативний характер не містить аналізу спостерігається надлишок елементів описовості. У структурі, мові і стилі є значні погрішності. Робота має суттєві зауваження керівника і рецензента щодо змісту та методики. До захисту підготовлена презентація доповіді, основні тези роботи розкриті але</p>	достатньо

			<p>наочна інформація не коментується. Під час захисту здобувач виявляє невпевненість, показує слабкі знання з питань теми, не дає вичерпні аргументовані або не правильні відповіді на окремі запитання членів ЕК. Під час захисту здобувач відтворює значну частину теоретичного матеріалу, виявляє знання і розуміння основних положень і лише за допомогою викладача може виправляти помилки, серед яких є значна кількість суттєвих.</p>	
35-59	FX	Незадовільно з можливістю повторного захисту	<p>Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка не носить практичний / дослідницький характер, оформлена загалом за вимогами, які пред'являються до кваліфікаційних робіт, містить чисельні недоліки. Тема роботи розкрита поверхово, не має аналізу, матеріал викладено непослідовно та необгрунтовано, є чисельні недоліки змістовного характеру, висновки, пропозиції і рекомендації носять декларативний характер. Матеріал проаналізовано неефективно, робота має реферативний та описовий характер відсутня системність. Робота має критичні зауваження керівника і рецензента. До захисту не підготовлена презентація доповіді. Під час захисту здобувач поводить ся невпевнено, матеріалом</p>	незадовільно

			власної роботи володіє слабо, на поставлені запитання членів ЕК відповідає не в повному обсязі, припускає суттєві та грубі помилки.	
1-34	F	незадовільно з обов'язковим проведенням додаткової теоретичної підготовки та написання кваліфікаційної роботи	Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка не носить практичний / дослідницький характер, оформлення не відповідає вимогами, які пред'являються до кваліфікаційних робіт, містить чисельні критичні недоліки. Тема роботи не розкрита, не має аналізу, висновки, пропозиції і рекомендації носять декларативний характер. Робота має критичні та принципові зауваження керівника і рецензента. До захисту не підготовлена презентація доповіді. Під час захисту здобувач не в змозі захистити власну кваліфікаційну роботу, не може відповісти на жодне поставлене запитання по її темі, не знає теорії.	

До повторного захисту кваліфікаційної роботи здобувач допускається протягом трьох років після закінчення Університету.

Форма титульного листа

УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ АЛЬФРЕДА НОБЕЛЯ
КАФЕДРА ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ

КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА
БАКАЛАВРА

на тему

“ ”

Виконав: здобувач ____ курсу, групи ____
Спеціальності

_____ *шифр і назва*

_____ *прізвище, ініціали*

Керівник: _____
прізвище, ініціали, науковий ступінь, вчене звання

м. Дніпро
2022

6. Консультанти розділів роботи:

Розділ	Консультант (прізвище, ініціали, посада)	Підпис, дата	
		Завдання видав	Завдання прийняв

7. Дата видачі завдання _____

8. Календарний план виконання роботи

№ з/п	Назва етапів кваліфікаційної роботи	Термін виконання етапів роботи	
		За планом	Фактично

Здобувач _____
підпис *прізвище, ініціали*

Керівник кваліфікаційної роботи _____
підпис *прізвище, ініціали*

Анотація

АНОТАЦІЯ*

Кизенко О.В. Автоматизована система оптимального планування маршрутів доставки замовлень.

Метою дипломної роботи є створення та розробка програмного продукту, що автоматизує процес оперативного планування маршрутів доставки замовлень. Об'єктом дослідження є автоматизована система оперативного планування маршрутів доставки замовлень. В результаті виконання дипломної роботи було розроблено програмний продукт, який мінімізує затрати компанії на доставку, будує оптимальний маршрут за задачею комівояжера.

Ключові слова: автоматизована система, планування маршруту, задача комівояжера, програмний продукт, доставки.

SUMMARY

Kizenko O.V. Automated system for optimal planning of delivery orders

The purpose of the degree work is to create and develop a software product that automates the process of operational planning of delivery orders. The object of research is an automated system of operational planning of delivery routes. As a result of the thesis, a software product was developed that minimizes the company's expenses for delivery, builds the optimal route for the salesman's task.

Keywords: automated system, route planning, salesman problem, software product, delivery.

Відгук керівника

ВІДГУК КЕРІВНИКА

на кваліфікаційну роботу за темою _____

здобувача(ки) _____ курсу спеціальності 122 «Комп'ютерні науки»

(прізвище, ім'я, по батькові)

Оцінка окремих складових кваліфікаційної роботи:

1. **Оформлення роботи** (не більше 10 балів) – _____

2. **Своєчасність подання окремих елементів роботи керівнику** (кожний своєчасно поданий елемент дає по 10 балів) – _____

3. **Теоретичні та аналітичні аспекти роботи** (не більше 30 балів) _____

4. **Практичні аспекти роботи** (не більше 30 балів) – _____

5.

Додаткові думки та загальний висновок керівника _____

Загальна оцінка (не більше 100 балів) _____

Керівник кваліфікаційної роботи

(підпис)

(П.І.Б. керівника, науковий ступінь, вчене звання)

« _____ » _____ 20__ р.

*Форма титульного листа реферату для захисту кваліфікаційної роботи
англійською мовою*

ALFRED NOBEL UNIVERSITY

DEPARTMENT OF INFORMATION TECHNOLOGIES

Ivan IVANOV

**AUTOMATED SYSTEM FOR OPTIMAL PLANNING
OF DELIVERY ORDERS**

Abstract of diploma paper

Scientific supervisor.....

Language consultant.....

**Dnipro
20__**

Структура реферату для захисту кваліфікаційної роботи англійською мовою

Papers and print

Use A4 white bond paper.

Your typewriter's or printer's ribbon or cartridge should produce a dark impression.

Margins and spacing

Use standard margins on all sides of each page. (The top margin will contain the page numbers).

Indent the first line of every paragraph (1 tab) and double-space throughout.

Paging

Begin numbering your paper in upper right of the first text page, and number consecutively through the end.

Title and identification

Centre the title, and capitalize words in it.

Double-space all this opening material.

The body of abstract

Introduction

- Subject of investigation
- Topicality of the problem
- Purpose of investigation

The main body

- Methods of investigation
- Theoretical and experimental parts

Results and recommendations

Орієнтовна тематика кваліфікаційних робіт

1. Розробка інформаційної системи обліку "Успішність у школі".
2. Розробка інтелектуального додатку автоматичного рубрикування тексту.
3. Порівняння процесів розробки односторінкових додатків з використанням технологій React та Vue.js.
4. Використання методології CI/ CD в процесі розробки програмного забезпечення.
5. Розробка сайту з колекцією онлайн ігор.
6. Розробка інформаційної системи для проведення ріелторської діяльності.
7. Розробка програмного додатку підтримки діяльності компанії з ремонту комп'ютерної техніки.
8. Розробка мобільного додатку для банку під андроїд.
9. Розробка інтернет-магазину з продажу смартфонів.
10. Розробка веб-сайту "Стоматологія".
11. Розробка веб-гри з використанням Phaser.
12. Інформаційна система підтримки оренди автомобілів.
13. Розробка кросплатформного мобільного додатку "Щоденник".
14. Розробка програмної підтримки діяльності WEB-дизайнера.
15. Telegram-бот автоматизованого підбору і придбання товарів в інтернеті.
16. Telegram-бот просування бізнес аккаунтів підприємства.
17. Розробка WEB додатку для фотографа з використанням UX/UI.
18. Розробка інформаційної системи автоматичного аналізу коментарів на наявність позитивної та негативної тональності.
19. Використання інструментів UI - дизайну для створення сайту.
20. Розгортання відмовостійкого кластеру на основі гіпервізора ProxMox для обслуговування комп'ютерних класів.
21. Моделювання цін на житлову нерухомість методами машинного навчання.
22. Розробка веб-додатку для контролю бюджету родини.
23. Розробка програмного додатку "Мультиформатний англо-український перекладач".
24. Розробка програмного забезпечення ресторана з використанням Google Map API.
25. Голосовий телеграм чат-бот для проведення та аналізу соціальних опитувань.

Приблизний зміст роботи

ВСТУП	
1 ЗАГАЛЬНИЙ РОЗДІЛ	
1.1 Вивчення об'єкту дослідження.....	
1.1.1 Характеристика підприємства.....	
1.1.2 Аналіз існуючої інформаційної системи.....	
1.2 Огляд і аналіз сучасного стану розвитку інформаційних технологій, обчислювальної техніки і системотехнічних рішень.....	
1.3 Огляд і аналіз існуючих методів і засобів вирішення задач дипломної роботи.....	
1.4 Постановка задачі	
2 СПЕЦІАЛЬНИЙ РОЗДІЛ.....	
2.1 Проектування підсистеми що розробляється	
2.1.1 Структурне моделювання бізнес-процесів підсистеми	
2.1.2 Створення логічної та фізичної моделей баз даних	
2.2 Інформаційне забезпечення проєктованої системи	
2.3 Математичне забезпечення	
2.3.1 Розробка алгоритмів вирішення функціональної задачі	
2.3.2 Визначення та оцінка якісних показників алгоритмів, порівняння з існуючими	
3 РОЗРАХУНКОВИЙ РОЗДІЛ	
3.1 Програмне забезпечення	
3.1.1 3.1.2 Системне програмне забезпечення (характеристика і специфікація)	
3.1.3 Опис програми	
3.1.4 Інструкція користувача (адміністратора, фахівця)	
3.1.5 Інструкція програміста (системного програміста)	
3.2 Технічне забезпечення	
ВИСНОВКИ.....	
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ.....	
Додаток А Назва додатку.....	

Рецензія на кваліфікаційну роботу

**РЕЦЕНЗІЯ
НА КВАЛІФІКАЦІЙНУ РОБОТУ**

Здобувача

групи _____

Тема кваліфікаційної роботи _____

**РЕЦЕНЗІЯ
НА КВАЛІФІКАЦІЙНУ РОБОТУ**

Здобувача групи _____

Тема кваліфікаційної роботи _____

**РЕЦЕНЗІЯ
НА КВАЛІФІКАЦІЙНУ РОБОТУ**

Здобувача групи _____

Тема кваліфікаційної роботи _____

Коротка характеристика та аналіз розділів роботи _____

Додаткові думки та загальний висновок рецензента _____

Рецензент _____

(прізвище, ім'я та по батькові, посада, підпис)

« _____ » _____ 20 ____ р.

Навчальне видання
Методичні вказівки щодо виконання кваліфікаційної роботи за освітнім рівнем
«бакалавр»
зі спеціальності 122 «Комп'ютерні науки»

Підписано до друку _____ Формат 60x80/16. Ум. друк. арк. 1,88
Оперативна поліграфія. Зам. № _____. Тираж _____ прим.

Університет імені Альфреда Нобеля.
49000, м. Дніпро, вул. Січеславська Набережна, 18.