



Дніпропетровський університет імені Альфреда Нобеля

Система управління якістю



ПРЕЗИДЕНТ

Б.І. ХОЛОД

«01» листопада 2014 р.

ПОЛОЖЕННЯ про систему рейтингування науково-дослідної, науково-методичної та науково-організаційної роботи викладачів

П-823-026

м. Дніпропетровськ
2014 рік

<i>Дніпропетровський університет імені Альфреда Нобеля</i>	Код	Стор. 2
Положення про систему рейтингування науково-дослідної діяльності та науково-методичної роботи викладачів	П-823-026	Редакція 2

ЛИСТ ПОГОДЖЕННЯ

Випускаючий підрозділ: Науковий відділ

	<i>Посада</i>	<i>ПІБ</i>	<i>Підпис</i>	<i>Дата</i>
Розробила	Начальник наукового відділу	Дашевська О.В.		01.11.14

Документ узгоджено:

	<i>Посада</i>	<i>ПІБ</i>	<i>Підпис</i>	<i>Дата</i>
	Перший проректор	Задоя А.О.		01.11.14
	Проректор з науково-педагогічної роботи, організації та контролю за навчально-виховним процесом	Глуха Г.Я.		01.11.14
	Начальник навчально-методичного центру	Орлова В.М.		01.11.14
	Начальник центру управління якістю	Вакарчук С.Б.		01.11.14
	Завідувач загального відділу	Рубан О.О.		01.11.14
	Юрисконсульт	Шкабаро В.М.		01.11.14

Документ замінює положення «Про систему рейтингування науково-дослідної діяльності та науково-методичної роботи викладачів» П-823-001 від 01.06.2012

Термін перегляду документу 1 раз на рік

АКТУАЛІЗОВАНО				
	20... Р.	20... Р.	20... Р.	20... Р.
ДАТА				
ПІДПИС				
ПРІЗВИЩЕ, ІНІЦІАЛИ				

<i>Дніпропетровський університет імені Альфреда Нобеля</i>	Код	Стор. 3
Положення про систему рейтингування науково-дослідної діяльності та науково-методичної роботи викладачів	П-823-026	Редакція 2

1. Призначення та сфера застосування

1.1. Дане положення визначає організаційні підстави впровадження рейтингової системи оцінки результатів наукової діяльності науково-педагогічних працівників університету, порядок розрахунку індивідуальних рейтингів викладачів університету, процедури використання отриманої інформації при прийнятті рішень щодо заохочення професорсько-викладацького складу, вимоги до процесу керування науково-дослідною діяльністю в Університеті.

2. Нормативні посилання

<i>Код документу</i>	<i>Назва документу</i>
ДСТУ ISO 9000:2007	Системи управління якістю. Основні положення та словник.
ДСТУ ISO 9001:2009	Системи управління якістю. Вимоги.
ДСТУ ISO 9004:2001	Системи управління якістю. Настанови щодо поліпшення діяльності.
ЗП-751-003	Задokumentована процедура «Управління науково-дослідною діяльністю»

3. Терміни та визначення

<i>Університет</i>	- Дніпропетровський університет імені Альфреда Нобеля.
<i>НДР</i>	- науково-дослідна робота
<i>НДРС</i>	- науково-дослідна робота студентів
<i>НВ</i>	- науковий відділ
<i>Положення</i>	- положення про систему рейтингування науково-дослідної, науково-методичної та науково-організаційної роботи викладачів

4 Відповідальність

4.1 Відповідальність за організацію розробки даного Положення несе Перший проректор з науково-педагогічної роботи;

4.2 Відповідальність за внесення змін та актуалізацію даного Положення несе начальник наукового відділу;

4.3 Відповідальність за організацію погодження та затвердження даного Положення несе завідувач загального відділу;

4.4 Відповідальність за реєстрацію в системі управління якістю несе Центр управління якістю;

4.5 Відповідальність за зберігання оригіналу, тиражування та видачу втрачених копій Положення несе завідувач загального відділу;

4.6 Перший проректор та начальник наукового відділу несуть відповідальність за використання даних індивідуальних рейтингів викладачів при розробці пропозицій щодо формування заходів матеріального заохочення.

4.7 Особисту відповідальність за достовірність даних, що подаються для розрахунку рейтингу, несе викладач.

4.8 Завідувач кафедри несе відповідальність за своєчасність подання та неупередженість звіту з науково-дослідної діяльності кафедри.

5 Загальні положення

5.1 Метою та завданням цього Положення є визначення організаційних засад впровадження рейтингової системи оцінки результатів наукової діяльності науково-педагогічних працівників

<i>Дніпропетровський університет імені Альфреда Нобеля</i>	Код	Стор. 4
Положення про систему рейтингування науково-дослідної діяльності та науково-методичної роботи викладачів	П-823-026	Редакція 2

та кафедр університету, порядку розрахунку індивідуальних рейтингів викладачів та кафедр університету, процедури використання отриманої інформації при прийнятті рішень, щодо заохочення професорсько-викладацького складу.

5.2 Можливість ВНЗ IV рівня акредитації ефективно здійснювати підготовку фахівців насамперед визначається наявністю висококваліфікованого професорсько-викладацького складу, що має вагомі наукові результати, які отримали національне й міжнародне визнання.

5.3 Дане Положення вводить принципи класифікації (ранжування) видів наукової, інноваційної, науково-методичної та науково-організаційної діяльності та окреслює основні напрямки їх використання.

5.4 Впровадження системи рейтингування науково-дослідної діяльності, науково-методичної та науково-організаційної роботи викладачів є одним з елементів впровадження стандарту ISO 9001:2001 стосовно організації наукової роботи університету.

5.5 Рейтинг є показником ефективності науково-дослідної, науково-методичної та науково-організаційної роботи викладачів, оскільки за його значеннями можуть бути порівняні між собою результати роботи викладачів.

5.6 Введення системи рейтингу та використання цієї інформації в процесі оперативного та стратегічного управління університетом не суперечить Законам України «Про освіту», «Про вищу освіту» та іншим нормативним актам щодо організації навчального процесу та регламентації діяльності вищих навчальних закладів, а також Болонській декларації та Великій Хартії університетів Європи.

5.7 Раз на рік члени уповноваженої комісії, склад якої затверджує президент університету за поданням голови комісії, аналізують результати рейтингування і, за потреби, вносять необхідні зміни у дане положення.

6 Мета та завдання впровадження системи рейтингування науково-дослідної, науково-методичної та науково-організаційної роботи.

Головною метою системи рейтингування науково-дослідної, науково-методичної та науково-організаційної роботи в університеті є постійне підвищення її ефективності серед професорсько-викладацького складу та забезпечення умов для безпосереднього використання отриманих результатів у навчальному процесі у відповідності до стандарту якості ДСТУ ISO 9001:2009, адаптованого до умов діяльності ВНЗ.

Впровадження системи рейтингування є:

6.1 Невід'ємною частиною системи вдосконалення якості навчальних послуг, що надаються університетом;

6.2 Елементом підготовки Дніпропетровського університету імені Альфреда Нобеля до міжнародної акредитації;

6.3 Засобом моніторингу відповідності показників науково-дослідної, науково-методичної та науково-організаційної роботи викладачів та кафедр акредитаційним вимогам.

До цілей та задач впровадження системи рейтингування відносяться:

6.4 Упорядкування науково-дослідної, науково-методичної та науково-організаційної роботи у підрозділах університету відповідно до програмно-цільового принципу;

6.5 Координація науково-дослідної діяльності та підвищення якості і ефективності науково-методичного та науково-організаційного забезпечення навчального процесу;

6.6 Стимулювання напрямків наукової, інноваційної, науково-методичної та науково-організаційної роботи університету, спрямованої на підвищення якості навчання;

6.7 Підвищення ефективності навчання в аспірантурі і в докторантурі та прискорення підготовки кандидатських та докторських дисертацій;

6.8 Упорядкування видавничої діяльності університету та спрямування її на покращення науково-методичного забезпечення навчального процесу;

<i>Дніпропетровський університет імені Альфреда Нобеля</i>	Код	Стор. 5
Положення про систему рейтингування науково-дослідної діяльності та науково-методичної роботи викладачів	П-823-026	Редакція 2

6.9 Підвищення ефективності планування діяльності викладачів на рівні кафедри (напряму підготовки);

6.10 Визначення кількісних параметрів стосовно матеріального заохочення науково-дослідної діяльності та науково-методичної роботи викладачів університету.

7 Принципи побудови системи рейтингування науково-дослідної, науково-методичної та науково-організаційної роботи

7.1 Система рейтингування будується на базі розрахунку середнього плинного за балами, що визначаються результатами участі окремого викладача в науково-дослідній, науково-методичній та науково-організаційній роботі протягом трьох останніх календарних років.

7.2 Результат індивідуального рейтингу впливає на розмір матеріального заохочення викладача. Також в залежності від індивідуального рейтингу визначається робочий час, який оплачується і може бути витрачений викладачем на науково-дослідну роботу. Відповідно на таку ж величину зменшується нормативне навантаження викладача.

7.3 Ефективна науково-дослідна діяльність, результати якої підтверджують високий науковий рівень викладача, також може стимулюватись рівнем коефіцієнту доплат.

7.4 Після розрахунку індивідуальних рейтингів викладачів університету визначається мінімальний та максимальний рівень рейтингових балів за кожною окремою категорією:

Категорія 1 – «Завідувачі кафедрами, професори»;

Категорія 2 – «Доценти»;

Категорія 3 – «Старші викладачі, викладачі».

7.5. Начальник наукового відділу перевіряє отриману інформацію, оформлює звітність з рейтингування по університету та подає пропозиції першому проректору. Після опрацювання наданої інформації Перший проректор подає президенту пропозиції для остаточного узгодження.

Рейтинг викладача розраховується як проста сума балів за кожною групою показників (Додаток А).

8 Регламент розрахунку рейтингів та застосування системи рейтингування науково-дослідної діяльності, науково-методичної роботи та науково-організаційної роботи

8.1 Індивідуальний рейтинг викладача розраховується один раз на календарний рік як середнє плинне за останні три роки та застосовується при визначенні параметрів матеріального заохочення.

8.2 Розрахунок індивідуальних рейтингів науково-дослідної, науково-методичної та науково-організаційної роботи викладачів університету проводиться викладачами і затверджується завідувачем кафедри.

8.3 Розрахунок рейтингів викладачів перевіряється науковим відділом за звітами, поданими завідувачами кафедр. Розрахунок рейтингів викладачів вибірково перевіряється членами уповноваженої комісії.

9 Використання інформації, отриманої за системою рейтингів

9.1 Інформація, отримана за результатами розрахунку рейтингів, використовується для:

9.1.1 Узагальнення результатів НДР викладачів університету;

9.1.2 Ефективної організації оперативного управління науково-дослідною, науково-методичною та науково-організаційною роботою;

9.1.3 Мотивування та стимулювання науково-педагогічних працівників.

9.2 Інформація моніторингу результатів роботи викладачів університету може використовуватися для параметрів наукової діяльності університету, що не суперечить Болонській декларації та Великій Хартії університетів Європи.

<i>Дніпропетровський університет імені Альфреда Нобеля</i>	Код П-823-026	Стор. 6
Положення про систему рейтингування науково-дослідної діяльності та науково-методичної роботи викладачів		Редакція 2

Додаток А. Показники

№	Вид роботи	бали	примітки
1.	Наукова робота	бали	примітки
1.1.1 ¹	Наявність наукового ступеня, вченого звання, нагороди, премії тощо (бали нараховуються щорічно):		
	- доктор філософії (кандидат наук)/доктор наук	160/250	
	- доцент або старший науковий співробітник / професор (при наявності атестату)	160/250	
	- академік Національної академії наук України	400	
	- член-кореспондент Національної академії наук України	320	
	- академік Державної галузевої академії наук України	280	
	- член-кореспондент Державної галузевої академії наук України	240	
	- академік інших чинних академій наук України	100	
	- член-кореспондент інших чинних академій наук України	80	
	- Державна нагорода за наукову або науково-педагогічну діяльність, Державна почесна відзнака	220	
	- премія або відзнака Президента за наукову або науково-педагогічну діяльність	220	
	- нагорода, премія або відзнака Верховної Ради України, Кабінету Міністрів України, Національної Академії наук України за наукову або науково-педагогічну діяльність	220	
	- міжнародна наукова премія (за фахом)	200	
	- нагороди МОН України	160	
	- нагорода, премія або відзнака обласної або міської ради за наукову або науково-педагогічну діяльність ² .	60	
1.1.2	Консультавання (офіційне) здобувача наукового ступеня доктора наук, який є працівником ДУАН / або іншої організації :		
	а) за умови успішного захисту (останній рік навчання)	70/50	
	б) поточне консультавання впродовж не довше п'яти років	35/25	
1.1.3	Керівництво (офіційне) здобувачем наукового ступеня кандидата наук, який є працівником ДУАН / або іншої організації :		
	а) за умови успішного захисту (останній рік навчання)	50/40	
	б) поточне консультавання впродовж не довше трьох років	25/15	
1.1.4	Офіційне опонування дисертації на здобуття наукового ступеня:		
	а) доктора наук	45	
	б) кандидата наук	20	

1 Державні нагороди, відзнаки, нагороди Верховної Ради України, Кабінету Міністрів України, Національної академії наук України, Міністерства освіти і науки України враховують у рейтингу щорічно з моменту отримання відзнаки

2 Нагороди, премії або відзнаки обласної або міської ради за наукову або науково-педагогічну діяльність враховуються у рейтингу один раз у рік отримання подібної відзнаки

<i>Дніпропетровський університет імені Альфреда Нобеля</i>	Код	Стор. 7
Положення про систему рейтингування науково-дослідної діяльності та науково-методичної роботи викладачів	П-823-026	Редакція 2

1.1.5 ³	Підготовка та подання офіційного відгуку на автореферат дисертації на здобуття наукового ступеня або підготовка та подання офіційного відгуку експерта про допуск до захисту дисертації (за умови реєстрації): а) доктора наук б) кандидата наук	10 6	
1.1.6	Офіційне рецензування (за умови реєстрації): а) монографії б) підручники або навчальні посібники під грифом МОН України в) підручники або навчальні посібники без грифу МОН України б) наукової статті: – у закордонному періодичному науковому виданні за виключенням країн СНД – у періодичному науковому виданні країн СНД – в українському фаховому виданні – в українському нефаховому виданні	25 25 15 15 10 8 5	
1.2.	а) Монографія у закордонному виданні країн Західної Європи та Північної Америки (кожному автору): – одноосібна – від одного до п'яти співавторів – більше п'яти авторів. б) Монографія у іншому закордонному виданні (кожному автору): – одноосібна – від одного до п'яти співавторів – більше п'яти авторів. в) Монографія в українському виданні (кожному автору): – одноосібна – від одного до п'яти співавторів – більше п'яти авторів	290 230 160 230 180 150 100 70 30	
1.3. ⁴	Наукова стаття: а) у періодичному науковому виданні, що зареєстровані в науково-метричній базі Scopus, Web of science: – одноосібна – від одного до трьох співавторів – більше трьох авторів.	200 180 150	

3 Офіційний відгук на автореферат та рецензія на наукову публікацію враховуються у рейтингу за умови їх документального підтвердження: 1) реєстрація виконавцем у науковому відділі університету або 2) наявність завіреної копії у виконавця. За потреби, науковий відділ може перевірити наявність завірених копій у виконавця.

4 При виконанні статті з студентом, при розрахунку балів застосовується коефіцієнт 1,2 (бали помножуються на даний коефіцієнт).

<i>Дніпропетровський університет імені Альфреда Нобеля</i>	Код	Стор. 8
Положення про систему рейтингування науково-дослідної діяльності та науково-методичної роботи викладачів	П-823-026	Редакція 2

	б) у періодичному науковому виданні, що зареєстровані в інших науково-метричних базах (Scopus, РИНЦ та інш.):		
	– одноосібна	150	
	– від одного до трьох співавторів	130	
	– більше трьох авторів.	100	
	в) в інших фахових виданнях України та країн світу, у т.ч. енциклопедичному виданні:		
	– одноосібна	65	
	– від одного до трьох співавторів	45	
	– більш трьох авторів.	25	
	г) у нефаховому виданні:		
	– одноосібна	40	
	– від одного до трьох співавторів	30	
	– більш трьох авторів.	15	
	д) депонована	7	
1.3.1. ⁵	Тези доповіді (за 1 тези):		
	• на міжнародній науковій конференції (за фахом):		
	— за кордоном;	15	
	— на території України;	10	
	• на всеукраїнській науковій конференції (за фахом);	8	
	• на інших наукових конференціях (за фахом);	5	
1.3.2.	Стаття:		
	а) у науково-популярному або громадсько-політичному виданні за фахом:		
	• міжнародному	30	
	• загальноукраїнському	23	
	• обласному або міському	8	
	б) у збірнику наукових праць або матеріалах конференції не за фахом.	15	
1.4.	Комплексна науково-дослідна тема, яка має державну реєстрацію (за умови отримання нових результатів та своєчасного звітування):		
	– керівник теми	40	
	– виконавець теми	20	
1.5 ⁶	Участь у міжнародному науковому, науково-методичному, освітньому проекті, залучення до міжнародної експертизи	100	
1.6	Наявність цитувань власних публікацій у періодичних виданнях, які включені у Scopus, Web of Science, Index Copernicus, РИНЦ	100	
1.7	Наявність ненульового індексу Гірша, обчисленого на основі Scopus	100	
2.	1.1. Інноваційна діяльність		

5 При виконанні тез доповідей з студентом, при розрахунку балів застосовується коефіцієнт 1,2 (бали помножуються на даний коефіцієнт).

6 Враховується участь у міжнародному науковому (дослідження), науково-методичному (дослідження + викладання та/або підготовка до викладання дисциплін), навчальному (викладання або підготовка дисциплін до викладання) проектах

<i>Дніпропетровський університет імені Альфреда Нобеля</i>	Код	Стор. 9
Положення про систему рейтингування науково-дослідної діяльності та науково-методичної роботи викладачів	П-823-026	Редакція 2

2.1.	Патент на відкриття (міжнародний): – одноосібний – від одного до трьохспівавторів – більш трьохавторів.	150 120 100	
2.2.	Патент на винахід (міжнародний): – одноосібний – від одного до трьохспівавторів – більш трьохавторів.	130 110 65	
2.3.	Патент та деклараційний патент на винахід, корисну модель, промисловий зразок в Україні: – одноосібний – від одного до трьох співавторів – більш трьох авторів.	120 100 80	
2.4.	– Свідоцтво про реєстрацію авторського права: – одноосібний – від одного до трьох співавторів – більш трьох авторів.	70 55 40	
2.5.	Свідоцтво на товарний знак: – одноосібне – від одного до трьох співавторів – більш трьох авторів.	35 25 15	
2.6.	Інші свідоцтва про державну реєстрацію: – одноосібні – від одного до трьох співавторів – більш трьох авторів.	30 20 10	
2.7.	Заявка на видачу патенту на винахід або корисну модель та ін., яка пройшла попередню експертизу	10	
3	Науково-організаційна робота		
3.1.	Участь у роботі Департаменту атестації кадрів МОН України	30	
3.2.	Членство в спеціалізованій вченій раді по захисту дисертацій на здобуття наукового ступеня (без урахування кількості засідань): – однієї ради – двох рад	30 60	
3.3.	Організація та проведення науково-практичної конференції, семінару, симпозиуму: а) Загальних: • головуючий • координатор секції, секретар оргкомітету • член оргкомітету б) Студентів, аспірантів та молодих науковців: • головуючий • координатор секції, секретар оргкомітету • член оргкомітету	25 20 10 20 15 10	
3.4.	Наукове редагування: а) збірника наукових праць б) матеріалів наукової, науково-практичної або науково-методичної конференції(кількість збірників):	30	

<i>Дніпропетровський університет імені Альфреда Нобеля</i>	Код	Стор. 10
Положення про систему рейтингування науково-дослідної діяльності та науково-методичної роботи викладачів	П-823-026	Редакція 2

	– загальної (за 1 збірник)	30	
	– студентів, аспірантів та молодих науковців (за 1 збірник)	20	
3.5.	Участь у роботі редакційної колегії періодичного міжнародного видання у якості: а) головного редактора б) заступника головного редактора в) відповідального секретаря г) члена редколегії д) рецензент ⁷	25 15 17 12 10	
3.6.	Участь у роботі редакційної колегії періодичного фахового видання, визнаного Департаментом атестації кадрів МОН України у якості: а) головного редактора б) заступника головного редактора в) відповідального секретаря г) члена редколегії д) рецензент ⁸	25 15 15 10 8	
3.7.	Участь у роботі ДАК України	25	
3.8.	Участь у роботі експертної ради ДАК України	20	
3.9.	Участь у роботі експертної комісії МОН України: – у якості голови комісії – у якості члена комісії	15 10	
3.10.	Участь у роботі науково-методичній комісії МОН України – у якості члена президії комісії / підкомісії – у якості члена комісії / підкомісії	15 10	
3.11.	Участь у міжнародних експертних радах з проведення експертизи дисертаційних робіт, з проведення акредитаційних та ліцензійних заходів	20	
4.	Науково-методична робота		
4.1.	Підручник/ навчальний посібник (кожному автору): а) узакордонному виданні та під грифом МОН України: – одноосібний – від одного до п'яти співавторів – більш п'яти авторів. б) без грифу МОН України: – одноосібний – від одного до п'яти співавторів – більш п'яти авторів.	250 200 150 100 70 50	
4.2.	Видання словника/ довідника (кожному автору): – одноосібно – від одного до п'яти співавторів – більш п'яти авторів.	100 70 30	
4.3.	Перевидання зазначених у п.п. 4.1–4.3 видань, суттєво доповнених сучасними науковими або науково-методичними наробками (відповідні бали помножити на		

7 Бали нараховуються за кожну статтю, на яку було видано рецензію, за умови наявності підтвердження

8 Бали нараховуються за кожну статтю, на яку було видано рецензію, за умови наявності підтвердження

<i>Дніпропетровський університет імені Альфреда Нобеля</i>	Код	Стор. 11
Положення про систему рейтингування науково-дослідної діяльності та науково-методичної роботи викладачів	П-823-026	Редакція 2

	коефіцієнт 0,5)		
5.	Інші види науково-організаційної та науково-методичної діяльності		
5.1.	Участь у роботі конференції, семінару, симпозіуму, “круглого столу” в університеті або за його межами, на якому обговорюються актуальні проблеми розвитку науки та останніх її досягнень (за фахом): а) для професорсько-викладацького складу: <ul style="list-style-type: none"> • виступ з доповіддю б) для студентів, аспірантів та молодих науковців: <ul style="list-style-type: none"> • виступ з доповіддю 	10	
		7	
5.2.	Впровадження результатів НДДКР: а) у виробництво (за наявності акту впровадження або рівнозначущіх документів) б) у навчальний процес (авторські курси (якщо комплекс методичного забезпечення розроблено одноосібно, при наявності підручника, навчального посібника, статей у фахових виданнях за необхідністю, з відповідним програмним забезпеченням), методики викладання та аналогічні розробки)	25	
		20	
5.3.	Публікація реферативної інформації на наукову статтю: <ul style="list-style-type: none"> – у міжнародному науковому реферативному журналі (за фахом) – у вітчизняному науковому реферативному журналі (за фахом) 	12	
		7	
5.5.	Участь у науковому семінарі по попередньому захисту кандидатських (докторських) дисертацій (за кожне засідання)	3	
5.6.	Проведення консультативних фахових заходів, медіацій на діяльність та опитування громадської думки (за умови документів, що підтверджують проведену роботу): а) консультативні фахові заходи (1 захід) б) Медіацій на діяльність (переклад): <ul style="list-style-type: none"> – письмова медіація (1000 друкованих знаків) – усна медіація, пов’язана з роботою в університеті імені Альфреда Нобеля (3 години) в) проведення громадського опитування г) заходи промоційного характеру (виступ у телепередачах): <ul style="list-style-type: none"> – у якості основного доповідача; – у якості одного з учасників 	12	
		7	
		5	
		10	
		12	
		3	
5.7	Членство в громадських професійних об’єднаннях різних форм (за фахом) <ul style="list-style-type: none"> • міжнародних • всеукраїнських 	15	
		10	
5.8	Читання лекцій на запрошення іноземних університетів (за кількістю запрошень; за одне запрошення в один вищий навчальний, науковий заклад).	70	
5.9.	Участь у англійських програмах Університету (викладання дисциплін; рахується за кожну дисципліну)	50	
6.	Робота зі студентами		
6.1.	Керівництво науковою роботою студента(в т.ч. дипломною роботою), у т.ч. мовний супровід, яку подано на конкурс наукових робіт	5	

<i>Дніпропетровський університет імені Альфреда Нобеля</i>	Код	Стор. 12
Положення про систему рейтингування науково-дослідної діяльності та науково-методичної роботи викладачів	П-823-026	Редакція 2

6.2.	<p>Керівництво роботою студента , у т.ч. мовний супровід (в т.ч. дипломною роботою), яка зайняла призове місце на конкурсі студентських наукових робіт (бали додають до балів п. 6.1.):</p> <p>а) міжнародному (за кордоном, 1-3 місце) 100</p> <p>б)) міжнародному (на території України) та всеукраїнському:</p> <ul style="list-style-type: none"> • за 1 місце 60 • за 2 місце 40 • за 3 місце 30 <p>в) обласному (міському):</p> <ul style="list-style-type: none"> • за 1 місце 15 • за 2 місце 12 • за 3 місце 10 <p>г) університетському:</p> <ul style="list-style-type: none"> • за 1 місце 7 • за 2 місце 5 • за 3 місце 3 • лауреат 2 		
6.3.	<p>Керівництво підготовкою студента до участі в олімпіаді (за умови участі)</p> <ul style="list-style-type: none"> – міжнародної (за кордоном) 7 – міжнародної (на території України) 5 – всеукраїнської 2 – обласної (міської) 1 		
6.4.	<p>Керівництво підготовкою студента, який зайняв призове місце на олімпіаді (бали додають до балів п. 6.3.):</p> <p>а) міжнародній (за кордоном, 1-3 місце) 70</p> <p>б) міжнародній (на території України) або всеукраїнській:</p> <ul style="list-style-type: none"> • за 1 місце 50 • за 2 місце 40 • за 3 місце 30 <p>в) обласній (міській):</p> <ul style="list-style-type: none"> • за 1 місце 15 • за 2 місце 10 • за 3 місце 7 		
6.5.	<p>Керівництво студентом, який опублікував тези доповідей (кількість тез ділиться на кількість керівників):</p> <p>а) на міжнародній науковій конференції: 15</p> <ul style="list-style-type: none"> – за кордоном 8 – на території України 7 <p>б) на всеукраїнській науковій конференції 4</p> <p>в) на інших наукових конференціях</p>		
6.6.	Керівництво складання студентами міжнародних мовних іспитів (за умови одержання відповідних сертифікатів - за 1 студента при наявності на момент перевірки копії сертифікатів) 10		
6.7.	Підготовка та проведення заняття зі студентами-членами наукового гуртка за науковою темою, затвердженою планом роботи кафедри 5		
	Загальна кількість балів :		

