



**Протокол № 3**  
**засідання групи зі змісту та якості освіти**  
**кафедри педагогіки та психології**

**м. Дніпро**

**25 грудня 2017 р.**

**Присутні:**

1. Волкова Н.П., д.п.н., проф., зав. каф. педагогіки та психології
2. Сапожников С.В., д.п.н., проф., проф. каф. педагогіки та психології
3. Лебідь О.В., к.п.н., доцент, докторантка каф. педагогіки та психології
4. Бикова В.О., к.п.н., доцент, доц. каф. педагогіки та психології
5. Павленко О.О., д.п.н., проф., зав. каф. кафедри іноземної філології, перекладу та професійної мовної підготовки Університету митної справи та фінансів, Роботодавець
6. Зеленська Л.І., д.п.н., проф., зав. каф. фізичної та економічної географії факультету економіки Дніпровського національного університету ім. Олеса Гончара, Роботодавець
7. Уласевич Н.В., заст. директора з навчальної роботи Дніпровського транспортно-економічного коледжу, Роботодавець
8. Олійник І.В., к.п.н., доц. каф. педагогіки та психології, випускниця аспірантури
9. Андреев В.О., здобувач третього (освітньо-наукового) рівня із спеціальності 015 Професійна освіта (за спеціалізаціями);
10. Корольова Л. В., здобувачка третього (освітньо-наукового) рівня із спеціальності 015 Професійна освіта (за спеціалізаціями).

Оргкомітетом зборів запропоновано обрати голову зборів та секретаря.  
Учасники зборів обрали:

Голова зборів: Волкова Наталія Павлівна  
Секретар: Олійник Ірина Вікторівна

**ПОРЯДОК ДЕННИЙ**

1. Про необхідність оновлення процедури моніторингу результатів навчання здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня із спеціальності 015 Професійна освіта (за спеціалізаціями).

2. Про дотримання аспірантами кодексу академічної доброчесності (сукупність етичних принципів і визначених законом України «Про освіту» правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової діяльності).

Головуючий зборів запропонував затвердити порядок денний засідання групи.  
Голосували «за» - одногосно

**I. Слухали: По першому питанню:** Волкову Н.П., Павленко О.О., Сапожникова С.В., КоЗеленську Л.І., Уласевич Н.В., Андрєєва В.О., Олійник І.В.  
**Враховуючи викладене, ухвалили:**

1. На підставі аналізу результатів опитування здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня із спеціальності 015 Професійна освіта (за спеціалізаціями) оновити (з метою більшої прозорості) критерії та процедури оцінювання знань аспірантів за результатами навчання (оцінюють через визначення рівня сформованості компетентностей) й виконання індивідуальних завдань.

**II. Слухали: По другому питанню:** Волкову Н.П., Лебідь О.В., Сапожникова С.В., Зеленську Л.І., Корольову Л. В., Уласевич Н.В., Андрєєва В.О.

**Враховуючи викладене, ухвалили:**

Кодекс академічної доброчесності встановлює загальні моральні принципи та правила етичної поведінки осіб, які працюють і навчаються в університеті та якими повинні керуватися у своїй діяльності.

Науково-педагогічні працівники, здобувачі третього (освітньо-наукового) рівня із спеціальності 015 Професійна освіта (за спеціалізаціями) мають дотримуватися академічної доброчесності, що передбачає: посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей; дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права; надання достовірної інформації про методики і результати досліджень, джерела використаної інформації та власну науково-педагогічну (педагогічну) діяльність; контроль за дотриманням академічної доброчесності здобувачами освіти; об'єктивне оцінювання результатів навчання.

Кожен науково-педагогічний працівник та здобувач третього (освітньо-наукового) рівня із спеціальності 015 Професійна освіта (за спеціалізаціями) має знати, що неприйнятними у навчальній та науково-дослідницькій діяльності є: академічний плагіат (оприлюднення (частково або повністю) наукових результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження та/або відтворення опублікованих текстів інших авторів без зазначення авторства); самоплагіат (оприлюднення (частково або повністю) раніше опублікованих власних наукових результатів як нових наукових результатів); фабрикація (вигадування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях); фальсифікація (свідома зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень); списування (виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання); обман (надання

завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу; формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування); хабарництво (надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будьяких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі); необ'єктивне оцінювання (свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти).

Ухвалили: провести семінар для аспірантів з питань забезпечення академічної доброчесності «Високий рівень унікальності наукового тексту: Скажемо плагіату “Ні!”».

Голова зборів, зав. каф.



**Н.П. Волкова**

Секретар



**І.В. Олійник**