

<b>Назва дисципліни: Іноземна мова</b>				
<b>Анотація:</b>				
<p><b>Метою</b> дисципліни є формування у здобувачів вищої освіти іншомовної комунікативної компетенції у користуванні, що сприятиме їх ефективному функціонуванню у культурному розмаїтті навчального та професійного середовищ. При цьому особливий наголос робиться на поглибленні знань з іноземної мови та удосконаленні мовленнєвих навичок і розвиток мовних умінь, здобутих у загальноосвітній школі, і підготовці здобувачів до оволодіння навичками та вміннями іншомовного спілкування у сфері майбутньої професійної діяльності.</p> <p>Основна мета навчання іноземної мови реалізується через більш конкретні <b>компетенції</b>: набуття навичок практичного володіння іноземною мовою в різних видах мовленнєвої діяльності в обсязі тематики, зумовленої професійними потребами (B1+ та вище); одержання інформації з іноземних джерел; користування усним монологічним та діалогічним мовленням у межах побутової та суспільно-політичної тематики; проведення презентацій з загальних питань.</p>				
<b>Мова викладання</b>	<b>Семестр</b>	<b>Кредити ECTS / Тип дисципліни (обов'язкова, вибіркова)</b>	<b>Викладач</b>	<b>Навчальне навантаження</b>
англ.	1, 2	16 / обов'язкова	Доц. М'ясоїд Г.І., ст. викл. Беспалова Н.В.	480 год. (224 год. практичних занять, 208 год. самостійної роботи, 48 год. індивідуальної роботи)
<b>Результати навчання</b>			<b>Методи викладання, навчання</b>	<b>Форми оцінювання (поточний та підсумковий контроль)</b>
РН 4. Знає граматичні структури, що є необхідними для гнучкого вираження відповідних понять, а також для розуміння і створення широкого кола текстів у загальній та професійній сфері			Практичні заняття, самостійна робота, взаємоконтроль, написання есе за темами, що вивчаються та листів за ситуаціями, тестування (письмове, усне, онлайн)	Оцінювання умінь та навичок, усні відповіді на питання, перевірка письмових робіт, перевірка правильності виконання тестових завдань
РН 4. Знає правила іноземного синтаксису, щоб дати можливість розпізнавати і створювати широке коло текстів щодо особистого життя та у професійній діяльності			Практичні заняття, самостійна робота, взаємоконтроль, написання есе за темами, що вивчаються та листів за ситуаціями, тестування (письмове, усне, онлайн)	Оцінювання умінь та навичок, усні відповіді на питання, перевірка письмових робіт, перевірка правильності виконання тестових завдань
РН 4. Має достатній словниковий запас, що є необхідним для розв'язання професійних завдань та ситуацій, а також можливих проблем у загальній та професійній діяльності засобами англійської мови			Практичні заняття, групова дискусія/ диспут на основі прочитаного, написання есе за темами, що вивчаються та листів за ситуаціями, тестування (письмове, усне, онлайн)	Участь у дискусії/ диспуті, оцінювання навичок взаємодії, перевірка письмових робіт, перевірка правильності виконання тестових завдань, усне опитування
РН 16. Знає особливості міжкультурного спілкування (основи знань про відмінність культур, основи етикету, діловий стиль			Дискусія за матеріалами вивчених літературних джерел, Інтернет-пошук,	Участь в дискусії, перевірка письмових робіт

усного та писемного спілкування)	написання листів за ситуаціями	
РН 4. Володіє достатнім рівнем професійного іншомовного усного мовлення для розв'язання особистих та професійних завдань та ситуацій, а також можливих проблем у професійній діяльності засобами англійської мови	Робота в парах/малих групах, індивідуальні презентації	Участь у рольовій грі, оцінювання навичок взаємодії/ роботи у парі/групі, мовленнєвих навичок, оцінювання та взаємооцінювання (peer-assessment) презентації
РН 16. Демонструє розуміння міжкультурних особливостей сторін, залучених до співпраці та вмє попереджувати міжкультурні конфлікти	Рольова гра, діалогічне мовлення	Участь у рольовій грі, оцінювання навичок взаємодії та мовленнєвих навичок
РН 4. Може активно працювати в команді та вирішувати поставлені завдання засобами англійської мови, може порозумітися з особами, які є та не є фахівцями у цій галузі	Рольова гра, робота в парах/ міні-групах, дискусія, групові презентації	Участь у рольовій грі, дискусії, оцінювання навичок взаємодії/ роботи у парі/групі та мовленнєвих навичок, оцінювання та взаємооцінювання (peer-assessment) презентації
РН 4. Уміє організувати роботу команди засобами англійської мови задля досягнення командою поставленої мети	Робота в міні-групах, групові презентації, діалогічне мовлення з використанням брейнстормінгу	Участь у груповій роботі, оцінювання навичок взаємодії та мовленнєвих навичок, оцінювання та взаємооцінювання (peer-assessment) презентації
РН 16. Має сформовану професійну та функціональну комунікативну компетентність у користуванні англійською мовою, що сприяє ефективному функціонуванню у культурному розмаїтті навчального та професійного середовищ	Робота в парах/ міні-групах, рольова гра, діалогічне мовлення з елементами брейнстормінгу	Участь у рольовій грі, груповій роботі, оцінювання навичок взаємодії/ роботи у парі/групі та мовленнєвих навичок
РН 16. Застосовує знання та уміння міжкультурної комунікації для підвищення власної конкурентоспроможності на ринку праці	Робота в парах/ міні-групах, рольова гра, діалогічне мовлення	Участь у рольовій грі, груповій роботі, оцінювання навичок взаємодії/ роботи у парі/групі та мовленнєвих навичок
РН 4. Володіє навичками професійного іншомовного спілкування з використанням комунікативних технік і технологій (активного слухання, критичного мислення, проведення переговорів, презентацій тощо)	Рольова гра, робота в парах/ міні-групах	Участь у рольовій грі, груповій роботі, оцінювання навичок взаємодії/ роботи у парі/групі та мовленнєвих навичок

**Оцінка**

**Підсумкова оцінка 100% поточного оцінювання:**

**10% участь у дискусії / диспуті (5%\*2)**

<b>Участь</b>	<b>Критерії оцінки</b>
---------------	------------------------

<b>у дискусії/ диспуті</b>	
5	Бере активну участь у дискусії, вільно, самостійно та аргументовано викладає матеріал під час дискусії, використовуючи при цьому широкий спектр лексичного матеріалу та граматичних конструкцій з цієї теми з урахуванням усіх рекомендацій щодо ведення дискусій.
4	Бере досить активну участь у дискусії, наводить аргументи під час дискусії, використовуючи при цьому достатній спектр лексичного матеріалу та граматичних конструкцій з цієї теми з урахуванням основних рекомендацій щодо ведення дискусій. Але при викладанні деяких аргументів не вистачає достатньої глибини та мовленнєвої підготовки, допускаються при цьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки.
3	Фрагментарно, поверхово (без аргументації та обґрунтування) бере участь під час дискусії, допускаючи при цьому суттєві неточності, демонструючи вузький лексичний запас з теми та допускаючи грубі граматичні помилки.
2	Частково володіє навчальним матеріалом, бере участь у дискусії за рахунок окремих фраз (реплік), які відповідають тематиці, демонструє незначний словниковий запас з теми та робить багато граматичних помилок, які заважають повноцінному розумінню.

#### 10% участь у рольовій грі (5%\*2)

<b>Участь у рольовій грі</b>	<b>Критерії оцінки</b>
5	Бере активну участь у рольовій грі, вільно, самостійно та аргументовано викладає матеріал щодо своєї ролі, активно пропонує ідеї, використовуючи при цьому широкий спектр лексичного матеріалу та граматичних конструкцій з цієї теми, повністю виконує свої завдання в команді.
4	Бере досить активну участь у рольовій грі, наводить аргументи відповідно своєї ролі, використовуючи при цьому достатній спектр лексичного матеріалу та граматичних конструкцій з цієї теми. Але при вирішенні проблеми не вистачає мовленнєвої підготовки, допускаються при цьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки, проте повністю виконує свої завдання в команді.
3	Фрагментарно, поверхово (без обґрунтування) бере участь у рольовій грі, допускаючи при цьому суттєві неточності, демонструючи вузький лексичний запас з теми та допускаючи грубі граматичні помилки, не пропонує ідей, а лише відтворюючи інформацію зі своєї ролі, частково виконує свої завдання в команді.
2	Частково володіє навчальним матеріалом, бере участь у рольовій грі за рахунок окремих фраз (реплік), які відповідають ролі, демонструє незначний словниковий запас з теми та робить багато граматичних помилок, які заважають повноцінному розумінню. Не бере участь у виконанні завдань команди.

#### 30 есе/лист (5%\*6, з них 5 обов'язкових, одне на вибір здобувача)

<b>Лист/ есе</b>	<b>Критерії оцінки</b>
5	Лист (есе) складено за встановленими нормами. Текст чітко структурований з використанням мовних кліше/ зв'язок. Письмове висловлення побудовано логічно й послідовно з аргументацією. Опрацьовані всі умови завдання повністю. Допускається декілька помилок граматичного та лексико-стилістичного характеру, продемонстровано широкий спектр лексики та граматичних конструкцій з теми.
4	Лист (есе) складено в основному за встановленими нормами з використанням мовних кліше/ зв'язок. Текст достатньо чітко структурований. Опрацьовані не всі

	умови завдання повністю, деякі лише згадані. Допускається незначна кількість помилок граматичного та лексико-стилістичного характеру, продемонстровано не достатньо широкий спектр лексики та граматичних конструкцій з теми.
3	Лист (есе) складено з відхиленнями від встановлених норм, є неточності в використанні мовних кліше/ недостатнє використання зв'язок. Опрацьовані не всі умови завдання. Наявна значна кількість помилок граматичного та лексико-стилістичного характеру, дуже вузький спектр лексичного запасу з теми.

**40% модульні контрольні роботи** (тестові завдання з лексики, граматики, читання, аудіювання та творче завдання з письма) (20%\*2)

Тестові завдання модульної контрольної роботи оцінюються за кількістю правильних відповідей, творче завдання з письма оцінюються за критеріями листа/ есе. Бали за модульну контрольну роботу зараховуються відповідно до відсотка правильних відповідей, як показано в таблиці нижче.

<b>90-100 %</b>	<b>20</b>
<b>82-89 %</b>	<b>18</b>
<b>75-81 %</b>	<b>16</b>
<b>67-74 %</b>	<b>14</b>
<b>60-66 %</b>	<b>12</b>
<b>35-59 %</b>	<b>10</b>
<b>1-34 %</b>	<b>0</b>

**10% презентація або відеопрезентація** (запис відеоролику за темою або ситуацією) (на вибір здобувача) (5%\*2) за результатами дослідницького проекту (усна з використанням мультимедіа)

<b>Презентація</b>	<b>Критерії оцінки</b>
5	Продемонстровано вільне володіння усною мовою, повне дотримання структури презентації та використання мовленнєвого потенціалу, обґрунтовано актуальність теми, тему розкрито повністю, одержані результати систематизовані й класифіковані, висновки є переконливими. У мовленні студента практично немає помилок або є незначні помилки, що не заважають доведенню інформації до слухачів у повному обсязі.
4	Продемонстровано добре володіння усною мовою, дотримання структури презентації, достатнє використання мовленнєвого потенціалу презентації та обґрунтовано актуальність теми, тему розкрито повністю, систематизовані та класифіковані одержані результати, але висновки не є повністю переконливими. У мовленні студента є помилки, що не заважають доведенню інформації до слухачів у повному обсязі.
3	Продемонстровано задовільне володіння усною мовою, неповне дотримання структури презентації, недостатнє використання мовленнєвого потенціалу презентації та не достатньо обґрунтовано актуальність теми, тему розкрито частково, не повністю систематизовані та класифіковані одержані результати, висновки не є повністю переконливими. У мовленні студента є помилки, що частково заважають доведенню інформації до слухачів у повному обсязі.
2	Не дотримується структура презентації. Тема не розкрита. Продемонстровано менш ніж посередній рівень володіння навичками усного мовлення. У мовленні студента багато помилок, що заважають доведенню інформації до слухачів у повному обсязі.

<b>Відеопрезентація</b>	<b>Критерії оцінки</b>
5	Продемонстровано вільне володіння усною мовою виконання завдання – відповідність темі, досягнення цілі, наведено достатню кількість аргументів та

	пояснень відповідно до завдання, продемонстровано відповідні об'єкти, наведено висновки. У мовленні студента практично немає помилок або є незначні помилки, що не заважають доведенню інформації до слухачів у повному обсязі. Технічно відеоролик є готовим до перегляду та обговорення, розміщено на вказаній платформі в строк.
4	Продемонстровано добре володіння усною мовою, відповідність темі, досягнення цілі, певну кількість аргументів та пояснень відповідно до завдання, частково продемонстровано відповідні об'єкти, наведено висновки, які, однак, не достатньо аргументовані. У мовленні студента є помилки, що не заважають доведенню інформації до слухачів у повному обсязі. Технічно відеоролик є готовим до перегляду та обговорення, розміщено на вказаній платформі в строк.
3	Продемонстровано задовільне володіння усною мовою, не у повному обсязі виконано завдання, тему розкрито частково, висновки не є повністю переконливими. У мовленні студента є помилки, що частково заважають доведенню інформації до слухачів у повному обсязі. Технічно відеоролик є готовим до перегляду та обговорення, розміщено на вказаній платформі в строк.
2	Завдання презентації лише згадується або повторюється формулювання. Тема не розкрита. Продемонстровано менш ніж посередній рівень володіння навичками усного мовлення. У мовленні студента багато помилок, що заважають доведенню інформації до слухачів у повному обсязі. Технічно відеоролик важко сприйняти або неприйнятний до перегляду та обговорення. Робота виконана пізніше призначеного строку, що унеможливило заплановане групове обговорення роботи згідно плану аудиторних занять.

### Зміст

#### **Змістовий модуль 1. Стосунки та спосіб життя**

Тема 1. Personal information/ Friends\*

Тема 2. Jobs & family/ Media\*

Тема 3. Daily routine / Lifestyle\*

#### **Змістовий модуль 2. Звички та відпочинок**

Тема 4. Free time activities/ Wealth\*

Тема 5. Travelling and entertainment/ Free time\*

#### **Змістовий модуль 3. Минуле, теперішнє та майбутнє: зміни та оточення**

Тема 6. Past/ Holidays\*

Тема 7. Houses and furniture/ Learning\*

Тема 8. TV& Cinema/ Change\*

#### **Змістовий модуль 4. Кар'єра та життєвий вибір**

Тема 9. Jobs. Skills and experience\*

Тема 10. Memories. Memorable people and events\*

### Література

#### Основна

1. Cox M. Cambridge IGCSE® First Language English Coursebook. Fifth edition. – Cambridge University Press, 2018.
2. Crace A., Acklam R. New Total English. Upper-Intermediate. – Pearson Education Limited, 2013.
3. Hastings B. High Note 2. – Pearson Education Limited, 2020.
4. Hastings B. High Note 3. – Pearson Education Limited, 2020.
5. Roberts R., Clare A., Wilson, JJ. New Total English. Intermediate. – Pearson Education Limited, 2013. \*
6. Wilson JJ, Clare A. New Total English. Advanced. – Pearson Education Limited, 2013.

#### Додаткова

1. Murphy R. English Grammar in Use, 5<sup>th</sup> ed. Cambridge, 2019.
2. Redston C., Cunningham G. Face2face. Intermediate. Second edition. – Cambridge, 2016.
3. Redston C., Cunningham G. Face2face. Pre-intermediate. Second edition. – Cambridge, 2016.
4. Pavich J. Cambridge International AS Level English General Paper Coursebook. Fifth edition.

### Онлайн платформи

Курси на освітній платформі FutureLearn:

- EAL: English Language for Nature Conservation and Sustainability,
- English Pronunciation in a Global World,
- A Beginner's Guide to Writing in English for University Study

### Політика курсу

- Дедлайн для виконання завдань для самостійної роботи встановлюється викладачем, але враховується складність та обсяг завдань. Мінімальний час на виконання завдань для самостійної роботи – 1 день.
- У разі порушення дедлайну максимальна оцінка за виконані завдання 80% (при виконанні протягом відповідного модуля) та 60 % при виконанні завдань по закінченню модуля (окрім балів за модульну контрольну роботу, яка зараховується за фактичними результатами).
- При пропуску занять з поважної причини (хвороба, студентська мобільність тощо) дедлайн для виконання завдання подовжується на 1-2 тижні після повернення на заняття в залежності від причини відсутності та обсягу завдань.
- Працевлаштування здобувача вважається поважною причиною пропуску занять лише в разі оформлення індивідуального графіка у студентському деканаті та інформування викладача на початку семестру, а також виконання всіх завдань у встановлені строки відповідно до графіка.
- Результати письмових робіт (есе, лист, звіт тощо) та/ або індивідуальних завдань після їх перевірки, як правило, доводяться до відома здобувачів викладачем на наступному занятті або протягом тижня, але в залежності від обсягу та складності завдання цей термін може бути подовженим до 10 робочих днів.
- У разі порушення академічної доброчесності або у випадках плагіату виконане завдання не зараховується.
- Для комунікації зі здобувачами основним засобом зв'язку з викладачем є консультація (оффлайн або онлайн), а також електронна пошта та Google Classroom. Інші форми комунікації (вайбер, соціальні мережі тощо) є факультативними, за згодою викладача та здобувачів вищої освіти. Відповідь на електронного листа здобувач отримує протягом 1-5 робочих днів у залежності від типу запиту.