



Університет імені Альфреда Нобеля

Протокол № 4 Засідання групи зі змісту та якості освіти кафедри міжнародного туризму, готельно-ресторанного бізнесу та іншомовної підготовки

м. Дніпро

24 березня 2021 р.

Присутні:

1. М'ясоїд Галина Іванівна – к.пед.н., доцент, доцент кафедри МТГРБП, завідувач кафедри МТГРБП Члени групи від кафедри.
2. Кожушко Світлана Павлівна – д.пед.н., проф., професор кафедри МТГРБП.
3. Бойко Любов Григорівна – доцент кафедри МТГРБП заступник завідувача кафедри МТГРБП зі спеціальності «Туризм».
4. Захарова Світлана Геннадіївна – к.н.з держ. управління, доцент, доцент кафедри МТГРБП, заступник завідувача кафедри МТГРБП зі спеціальності «Готельно-ресторанна справа».
5. Віндюк Андрій Валерійович – доктор пед.наук, професор кафедри туристичного, готельного та ресторанного бізнесу Національного університету «Запорізька політехніка».
6. Анна Шенкова – завідувачка кафедри туризму та готельного менеджменту факультету менеджменту Пряшівського університету у Пряшеві, Словаччина.
7. Малахова Олені Ігорівна – Начальник Дніпровського регіонального відділення «Tez Tour».
8. Колєда Ганна Ігорівна – начальник відділу з туризму та ребрендингу міста КП «Агентство розвитку Дніпра» Дніпровської міської ради.
9. Проданець Микита Андрійович директор фірми NIK-SON, співвласник ресторану «Поплавок».
10. Скрипник Ксенія Олегівна – фронт-офіс менеджер бутик-готелю «Аксельхоф», Дніпро.
11. Олексієнко Олександра – спеціаліст відділу з туризму та ребрендингу міста КП «Агентство розвитку Дніпра» ДМР Від здобувачів
12. Сафікюрдський Артур Султанович – здобувач вищої освіти спеціальності «Туризм».
13. Собков Микита Вадимович – здобувач вищої освіти спеціальності «Готельно-ресторанна справа».
14. Мазур Ольга Сергіївна, здобувач вищої освіти спеціальності «Туризм».

Оргкомітетом зборів запропоновано обрати голову зборів та секретаря.

Учасники зборів обрали:

Голова зборів: М'ясоїд Галина Іванівна

Секретар: Бойко Любов Григорівна

Порядок денний:

1. Про дані моніторингу якості організації самостійної роботи здобувача (лютий-березень 2021 р.).
2. Про врахування результатів моніторингу навчального навантаження здобувачів за дисциплінами весняного семестру 2019/2020 н.р. та осіннього семестру 2020/2021 н.р. при перегляді освітніх програм, навчальних планів, робочих програм та силabusів навчальних дисциплін.

Питання 1. Про дані моніторингу якості організації самостійної роботи здобувача (лютий-березень 2021 р.)

СЛУХАЛИ: М'ясоїд Г.І. про проведення онлайн-опитування здобувачів протягом лютого-березня 2021 р. з метою виявлення якості організації самостійної роботи здобувача. Моніторинг проводився шляхом опитування, в електронному вигляді https://duan.edu.ua/images/head/Quality_Edu/Didactic_department/Reports/2021/Monit_samost_ro_bot_2021.pdf. В поточному опитуванні взяли участь 69 здобувачів, які навчаються за магістерським (47 осіб (68,1%)) та освітньо-науковим (22 здобувача (31,9%)) рівнями вищої освіти. Зі спеціальності 242 «Туризм» магістерського рівня в опитуванні взяли участь п'ять з шести здобувачів.

В опитуванні взяли участь 68 викладачів, що становить 56,7% науково-педагогічних працівників, які працюють в Університеті за основним місцем роботи. Науково-педагогічні працівники – учасники опитування, викладають на різних рівнях вищої освіти: на бакалаврському – 65 опитаних (95,6%), на магістерському рівні – 38 осіб (55,9%), освітньо-науковому рівні вищої освіти – 9 викладачів (13,2%), відповідно організують самостійну роботу здобувачів.

Думка науково-педагогічних працівників щодо труднощів, які виникають у здобувачів в ході виконання самостійної роботи, не співпадають з труднощами, які здобувачі, в своїй більшості, зазначають як такі. Здобувачі зазначають найбільші труднощі: Дефіцит часу на самостійну роботу; Великий обсяг завдань не співвідноситься з бюджетом часу здобувача; Важко відновити в пам'яті інформацію, особливо, якщо вона перевантажена науковими термінами. Натомість, викладачі вбачають в організації самостійної роботи здобувачів такі найбільші складнощі: Відсутні вміння працювати самостійно; Невміння рівномірно розподіляти своє навантаження протягом семестру; Не вистачає вміння пов'язувати теоретичні знання з практикою.

За результатами опитування усвідомлення найближчих і кінцевих цілей навчання та усвідомлення теоретичної і практичної значущості засвоєних знань – є факторами– лідерами щодо мотивації здобувачів до самостійної роботи, як на думку викладачів, так і здобувачів.

Щодо ефективних методів педагогічного стимулювання самостійної роботи здобувача перші три позиції як у науково-педагогічних працівників, так і здобувачів, займають такі методи: • цікаве завдання, • врахування результату виконання самостійної роботи, при підсумковій оцінці, • зв'язок результатів самостійної роботи з професійною діяльністю.

Позитивним фактом є те, що науково-педагогічні працівники широко застосовують в своїй роботі завдання, які передбачають роботу здобувачів в команді (67,6% опитаних – див. відповіді викладачів щодо типів завдань, які вони використовують найчастіше; відповіді на питання щодо тем, які виносяться на самостійне вивчення: теми, що дозволяють вийти на дослідницьку діяльність з можливістю виконання проектного завдання в команді (54,4%)), що співпадає з вибором здобувачів: робота в команді – є значущою і цікавою формою роботи для здобувачів. Також викладачі можуть активно застосовувати при організації самостійної роботи такі її форми як підготовка презентації та робота в мережі Інтернет.

На питання «Чи знаєте Ви критерії оцінки виконання завдань самостійної роботи на початку виконання завдання?» більшість опитаних здобувачів – 66,7% надали позитивну відповідь. Викладачам було поставлене питання «Чи пояснюєте Ви здобувачам критерії оцінювання?» і пропонувалось обрати відповіді з наступних варіантів (без обмеження у кількості виборів). Отримані результати представлені у таблиці. Викладачі надали також свої варіанти відповідей: «Критерії уточнюються відповідно до завдань», «Обговорюємо постійно, якщо в цьому є необхідність».

УХВАЛИЛИ: Відреагувати на труднощі, які висловлюють здобувачі: стосовно зворотного зв'язку, розуміння критеріїв оцінювання, розподілу часу на виконання завдань, бажання

отримати зразок виконання завдання. Постійно вести роз'яснювальну роботу щодо критеріїв оцінювання. Надавати зразки виконання завдань за потреби.

Питання 2: Про врахування результатів моніторингу навчального навантаження здобувачів за дисциплінами весняного семестру 2019/2020 н.р. та осіннього семестру 2020/2021 н.р. при перегляді освітніх програм, навчальних планів, робочих програм та силабусів навчальних дисциплін.

СЛУХАЛИ: М'ясоїд Г.І. про необхідність узгодження запланованого та фактичного навантаження здобувачів, яке відбито в анкетах, та кореляцію навантаження у освітніх програмах, робочих програмах дисциплін, навчальних планах, силабусах. М'ясоїд Г.І. надала узагальнені результати опитування здобувачів ОП 241 «Готельно-ресторанна справа» (бакалаврського рівня) та 242 «туризм (бакалаврського та магістерського рівнів)» щодо навчального навантаження у осінньому семестрі поточного навчального року. Виявлено наступне:

Анкетування здобувачів вищої освіти «Туризм» (бакалаврського рівня вищої освіти), які вказали дисципліну «Історія туризму» та «Екологія» -(2 людини) у осінньому семестрі показало такі дані: в анкетуванні прийняло участь 8 осіб, 7 з яких повідомили, що обізнані щодо кредитах ЄКТС щодо їх дисциплін, 8 із 7 студентів і вказали обізнаність і у наступних питаннях щодо: кредитів ЄКТС, трудомісткості дисциплін, академічних годин. На запитання щодо індивідуальних консультацій 4 людини відповіли, що іноді відвідують консультації, 4 студенти відповіли, що не мають потреби. Щодо запитання скільки годин студенти витрачали на самостійну роботу, то середня відповідь 3 години в день. На запитання щодо позааудиторної діяльності, більшість студенти відповіли, що читали книги і статті з теми. На запитання скільки годин в цілому (аудиторних і позааудиторних) потрібно студенту щодо вивчення дисципліни «Історія Туризму» студенти масово відповіли дуже багато.

Анкетування здобувачів вищої освіти з ОП «Готельно-ресторанна справа» щодо вивчення дисциплін «Готельно-ресторанна справа», «Екологія», «Основи бізнесу» та «Туристичне країнознавство» у осінньому семестрі показало такі дані: в анкетуванні прийняло участь 13 осіб, 7 з яких повідомили, що обізнані щодо кредитах ЄКТС щодо їх дисциплін, і вказали обізнаність і у наступних питаннях щодо: кредитів ЄКТС, трудомісткості дисциплін, академічних годин. 6 студентів вказали, що не знають цю інформацію. На запитання щодо індивідуальних консультацій 10 студентів відповіли що відвідують консультації, 3 студенти відповіли, що не мають потреби. Щодо запитання скільки годин студенти витрачали на самостійну роботу то середня відповідь 5 години в день. На запитання щодо позааудиторної діяльності, більшість студенти відповіли, що читали книги і статті з теми, дивились учбові відео. На запитання скільки годин в цілому (аудиторних і позааудиторних) потрібну студенту щодо вивчення вказаних дисципліни більшість студентів відповіли, що згодні з навантаженням в університеті, один студент написав, що йому важко визначити.

Анкетування здобувачів ОП «Туризм» (магістерський рівень вищої освіти) осінній семестр показало, обізнаність здобувачів другого рівня вищої освіти, щодо кредитів ЄКТС, видів робіт та ресурсів, На самостійну роботу студентка витрачала 5 годин в день, консультації відвідували не всі.

УХВАЛИЛИ: Врахувати результати моніторингу навчального навантаження здобувачів за дисциплінами весняного семестру 2019/2020 н.р. та осіннього семестру 2020/2021 н.р. при перегляді освітніх програм, навчальних планів, робочих програм та силабусів навчальних дисциплін до 30 серпня 2021 р. Відповідальні: гаранті ОП, завідувачі кафедр.

Голова зборів:



М'ясоїд Г. І.