УНІВЕРСИТЕТ
імені АЛЬФРЕДА НОБЕЛЯ

ALFRED NOBEL
UNIVERSITY

Протокол № 10
засідання групи зі змісту та якості освіти
кафедри інноваційних технологій з педагогіки, психології та соціальної роботи

м. Дніпро **19 квітня 2021 р.**

Присутні:

1. Волкова Н.П., д.п.н., проф., зав. каф. інноваційних технологій з педагогіки, психології та соціальної роботи
2. Сапожников С.В., д.п.н., проф., проф. каф. інноваційних технологій з педагогіки, психології та соціальної роботи
3. Лебідь О.В., д.п.н.,. проф., проф. каф. інноваційних технологій з педагогіки, психології та соціальної роботи
4. Лаврентьєва О.О., д.п.н.,. проф., проф. каф. інноваційних технологій з педагогіки, психології та соціальної роботи
5. Павленко О.О., д.п.н., проф., проф. каф. кафедри іноземної філології, перекладу та професійної мовної підготовки Університету митної справи та фінансів, роботодавець
6. Резван О.О., д-р пед. наук, професор, завідувач кафедри мовної підготовки, педагогіки та психології Харківський національний університет міського господарства імені О.М. Бекетова, Міністерство освіти і науки України
7. Карпова М.Є., ст. викладач кафедри інноваційних технологій з педагогіки, психології та соціальної роботи Університету імені Альфреда Нобеля
8. Пеня В.В., здобувачка третього (освітньо-наукового) рівня із спеціальності 015 Професійна освіта (за спеціалізаціями).
9. Лукацька Я.С., здобувачка третього (освітньо-наукового) рівня із спеціальності 015 Професійна освіта (за спеціалізаціями).
10. Митрофанова Г.Я., голова Комітету з якості академічних стандартів Університету імені Альфреда Нобеля

Оргкомітетом зборів запропоновано обрати голову зборів та секретаря.
Учасники зборів обрали:
Голова зборів: Волкова Наталія Павлівна
Секретар: Лебідь Ольга Валеріївна

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Щодо усунення зауважень акредитаційної експертизи ОНП «Професійна освіта» (03.02.2021 р. – 05.02.2021 р.).
2. Щодо розширення форм взаємодії з науковими керівниками.

Головуючий зборів запропонував затвердити порядок денний засідання групи.
Голосували «за» - одноголосно

І. Слухали: По першому питанню: Волкову Н.П.

Вивчення звіту акредитаційної експертизи ОНП «Професійна освіта» (03.02.2021 р. – 05.02.2021 р.) свідчить про необхідність розробки й впровадження заходів щодо усунення зауважень акредитаційної експертизи ОНП «Професійна освіта». На засіданні кафедри інноваційних технологій з педагогіки, психології та соціальної роботи було розглянуто всі зауваження й рекомендації експертів НАЗЯВО (протокол № 10 від 23.03.21 р.).

03.02.2021 р. – 05.02.2021 р. в Університеті імені Альфреда Нобеля експертами НАЗЯВО проводилась акредитація ОНП «Професійна освіта». За результатами акредитаційної експертизи експертна група встановила, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми B

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми B

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання A

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою B

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність A

Критерій 6. Людські ресурси A

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси B

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми B

Критерій 9. Прозорість та публічність B

Критерій 10. Навчання через дослідження A

Висновок ГЕР було отримано 12 березня 2021 р. Вивчення змісту експертного висновку галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми, дозволило виявити рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми 1. Внести корективи в ОНП відповідно до змін Національної рамки кваліфікацій згідно з постановою Кабінету Міністрів України від 25 червня 2020 р. № 519.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми 1. Доцільно розширити перелік вибіркових компонентів, зокрема вибіркові загальні компоненти ВЗК (01), так як в ОНП їх представлено лише два та вибіркові професійні компоненти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою 1. Потребує узгодження методи та технології навчання вказані в робочих програмах навчальних дисциплін з методами, що вказані в таблиці 3 «Матриця відповідності» відомостей про самооцінювання. Наприклад, відповідно до робочої програми дисципліни «Управління проєктами в сфері освіти» передбачено використання дистанційного навчання із залученням аспірантів до міжнародно визнаних курсів та освітніх ресурсів, однак в програмі це не відображено. Також з робочих програм не зрозуміла тематика практичних завдань.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси 1. Доцільним є проведення опитування аспірантів з метою виявлення випадків дискримінації чи сексуальних домагань. 2. Доцільним є обладнання санітарних кімнат для осіб з особливими освітніми потребами та кімнат у гуртожитках для згаданої категорії осіб.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми 1. Потребує активізації внутрішньої система забезпечення якості освіти в контексті швидкого реагування на зміни в нормативно-правовій базі та їх врахування в ОНП.

Критерій 9. Прозорість та публічність 1. Доцільним є оприлюднення на офіційному веб-сайті проєктів освітніх програм та результатів обговорення різними групами стейкхолдерів з метою отримання зауважень й пропозицій заінтересованих сторін. Зокрема для зручного доступу до проєктів освітніх програм, рекомендовано зробити відповідну вкладку на сайті університету.

Критерій 10. Навчання через дослідження 1. Привести у відповідність теми дисертаційних досліджень безпосередньо спеціальності 015 Професійна освіта (за спеціалізаціями), наприклад, тема: «Розвиток соціально-комунікативної компетентності майбутніх викладачів закладів вищої освіти у процесі магістерської підготовки» (Верченко Л. С., захист відбувся 6.11.2020 р. Сторінка 9https://duan.edu.ua/science-ukr/spetsializovani-vcheni-rady/spetsializovani-vcheni-rady-z-prysudzhennia-stupenia doktora-filosofii/df-08120001.html). 2. Некоректним є рішення кафедр ЗВО надавати дозвіл проводити педагогічний експеримент в інших закладах освіти (https://duan.edu.ua/images/head/Science/UA/PhD_and_Postdoc_studies/015/protocoly_dozvil.pdf). Саме ці протоколи засідань кафедр є підставою для Наказу по Університету імені Альфреда

Нобеля «Про проведення педагогічного експерименту здобувачем третього рівня вищої освіти» (https://duan.edu.ua/images/head/Science/UA/PhD_and_Postdoc_studies/015/Nakazy_pedahohichny_eksperyment/naka zy_pedahoh_exksperyment.pdf). Ці накази надають дозвіл і призначають місця проведення експерименту (заклади освіти). Коректніше не призначати, а рекомендувати ті чи інші заклади для проведення педагогічного експерименту, дозвіл про проведення експерименту має надавати безпосередньо сам заклад, на базі якого планується проведення експерименту, а не той, де навчається здобувач.

Враховуючи викладене, ***ухвалили:***

1. Інформацію про результати акредитаційної експертизи ОНП «Професійна освіта» взяти до відома.
2. Завідувачу кафедри внести корективи в ОНП відповідно до змін Національної рамки кваліфікацій згідно з постановою Кабінету Міністрів України від 25 червня 2020 р. № 519.
3. Узгодити методи та технології навчання вказані в робочих програмах навчальних дисциплін.
4. Вивчити питання про покращення доступу здобувачів вищої освіти до навчально-методичних матеріалів ОНП за допомогою платформи, яка надає розвинутий набір інструментів для комп'ютеризованого навчання, в тому числі дистанційного.
5. Спланувати проведення опитування аспірантів з метою виявлення випадків дискримінації чи сексуальних домагань.
6. Щорічно оприлюднювати на офіційному веб-сайті проєкти оновлених освітніх програм та результатів обговорення різними групами стейкхолдерів з метою отримання зауважень й пропозицій заінтересованих сторін.
7. Акцентувати увагу наукових керівників на узгодженості тематики досліджень аспірантів та наукових керівників.
8. Привести у відповідність теми дисертаційних досліджень безпосередньо спеціальності 015 Професійна освіта (за спеціалізаціями).

ІІ. Слухали: По другому питанню: Волкову Н.П., Павленко О.О., Сапожникова С.В.

Враховуючи викладене, ***ухвалили:***

1. Інформацію про шляхи та можливі варіанти подальшої співпраці з науковими керівниками з питань підвищення професійної та практичної аспірантів.
2. Продовжити практику виїзних консультацій, он-лайн-консультацій, дуальних консультацій.
3. Продовжити успішну практику регулярного навчання та/або обговорення практики керівництва (консультування) науковими керівниками. Залучити до команди наукових керівників здобувачів освітньо-наукового ступеню доктора філософії В.В. Осадчого – доктора педагогічних наук, професора, В.В. Діденка – доктора педагогічних наук, професора.
4. Здійснювати педагогічний супровід і підтримку досліджень науковими керівниками з опорою на зміст дисциплін ОНП, що допомагає аспірантам адекватно оцінити власні наукові надбання, якісно виконати і захистити дисертаційну роботу.
5. Дотримуватися дотичності тем наукових досліджень здобувачів напрямам досліджень їх наукових керівників, про що має засвідчувати звірка ключових слів провідних публікацій наукових керівників та їхніх аспірантів, а також аналіз статей, опублікованих у зарубіжних колективних монографіях (Theory and Practice of Future Teacher's Training for Work in New Ukrainian School, 2019, 2020), наукових журналах «Вісник університету імені Альфреда Нобеля: Серія Педагогіка і психологія. Педагогічні науки», «Інформаційні технології і засоби навчання» у співавторстві аспірантів і їхніх наукових керівників.

Голова зборів, зав. каф. **Н.П. Волкова**

Секретар **О.В. Лебідь**