

Протокол № 20
засідання групи зі змісту та якості освіти
кафедри психології та педагогіки

м. Дніпро

23 червня 2025 р.

Присутні:

1. Волкова Н.П., д.п.н., проф., зав. каф. психології та педагогіки
2. Лебідь О.В., д.п.н., проф., проф. каф. психології та педагогіки
3. Кожушко С. П., д.п.н., проф., проф. кафедри менеджменту ВНЗ «Університет імені Альфреда Нобеля
4. Лаврентьєва О.О., д.п.н., проф., в.о. завідувача кафедри педагогіки, Криворізький державний педагогічний університет
5. Осадчий В. В., д.п.н., проф., декан факультету економіки та управління Київського столичного університету імені Бориса Грінченка, провідний науковий співробітник Інституту цифровізації освіти НАПН України. Роботодавець
6. Резван О.О., д.п.н., проф., зав. каф. мовної підготовки, педагогіки та психології Харківський національний університет міського господарства імені О.М. Бекетова, Міністерство освіти і науки України, Роботодавець
7. Кожушкіна Т.Л., Директор Дніпровського державного коледжу технологій та дизайну, доктор філософії, Роботодавець
8. Павленко О.О., д.п.н., проф., проф. кафедри іноземної філології, перекладу та професійної мовної підготовки Університету митної справи та фінансів, Роботодавець
9. Карпова М.Є., ст. викладач кафедри психології та педагогіки Університету імені Альфреда Нобеля, доктор філософії, випускниця аспірантури
- 10.Тютюнник С.В., здобувач третього (освітньо-наукового) рівня із спеціальності 015 Професійна освіта (за спеціалізаціями)
- 11.Шкляр П.С., здобувач третього (освітньо-наукового) рівня із спеціальності 015 Професійна освіта (за спеціалізаціями).
- 12.Соколова В.В., проректор з наукової та міжнародної діяльності ВНЗ «Університет імені Альфреда Нобеля.

Оргкомітетом зборів запропоновано обрати голову зборів та секретаря.

Учасники зборів обрали:

Голова зборів: Волкова Наталія Павлівна

Секретар: Лебідь Ольга Валеріївна

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Про результати опитування здобувачів «Викладач очима здобувачів» за дисциплінами весняного семестру 2024/2025 н.р.
2. Про результати опитування аспірантів щодо якості освітнього процесу на ОНП «Професійна освіта» 2024-2025 н.р.

Головуючий зборів запропонував затвердити порядок денний засідання групи.

Голосували «за» – одноголосно

I. Слухали: По першому питанню: Лебідь О.В., Кожушко С.П., Лаврентьєву О.О., Осадчого В.В., Соколову В.В., здобувача Тютюнника С.В., випускницю програми (Карпова М.Є.), роботодавців (Павленко О.О., Резван О.О.) про результати опитування «Викладач очима здобувачів» здобувачів ОНП «Професійна освіта».

Було зазначено, що у період з 02.06.2025 р. по 16.06.2025 р. було проведено опитування «Викладач очима здобувачів» за дисциплінами весняного семестру 2024/2025 н.р. У ньому взяли участь здобувачі вищої освіти всіх форм навчання першого (5) та другого (10) курсів, які надали оцінку роботи науково-педагогічних працівників, які викладають на ОНП. Кількісний аналіз опитування «Викладач очима здобувачів» за дисциплінами весняного семестру 2024/2025 н.р. дозволив констатувати, що середньозважений бал викладачів, які працюють на ОНП, є максимальним 10.

У позитивних відгуках здобувачів було відзначено, що викладачі знаходять контакт з аудиторією, завжди добре підготовлені до занять; організовують активну участь аспірантів у роботі на заняттях (ставять запитання, спонукає до дискусії, інше); доступно пояснюють навчальний матеріал, наводять яскраві приклади; об'єктивно оцінюють знання аспірантів; ставляться з повагою до аспірантів; регулярно проводять консультації зі своєї дисципліни. Загальний рівень задоволення якістю викладання лекцій /практичних занять оцінено мах 10; ступінь забезпеченості навчально-методичними матеріалами – мах 10 Відповідність реального змісту курсу його назві, очікуваним результатам навчання – мах 10 На початку викладання дисципліни викладачі інформують про критерії оцінювання, завдання та вимоги до них.

Враховуючи викладене, **ухвалили:**

1. Взяти до відома результати опитування «Викладач очима здобувачів» за дисциплінами весняного семестру 2024/2025 н.р. та відзначити стабільно високий рівень професійної майстерності науково-педагогічних працівників ОНП, що підтверджується максимальним середньозваженим балом.

2. Визнати сильними сторонами організації освітнього процесу:
- партнерську взаємодію викладачів і здобувачів;
 - чіткість і прозорість критеріїв оцінювання;
 - доступність викладу матеріалу та практичну спрямованість занять;
 - належний рівень консультаційної підтримки;

- якісне навчально-методичне забезпечення.

3. Рекомендувати науково-педагогічним працівникам і надалі підтримувати високі стандарти викладання, розвивати інтерактивні формати роботи, використовувати сучасні цифрові інструменти та практики дослідницько-орієнтованого навчання.

4. Використати результати опитування як підтвердження ефективності внутрішньої системи забезпечення якості освіти та врахувати їх під час підготовки до акредитаційної експертизи.

II. Слухали: По другому питанню: Волкову Н.П., Лаврентьєву О.О., Осадчого В.В., здобувача Шкляра П., випускницю програми (Карпова М.Є.), роботодавців (Резван О.О.) про результати опитування опитування аспірантів щодо якості освітнього процесу на ОНП «Професійна освіта» 2024-2025 н.р.

Виступила: Волкова Н.П.

В Університеті імені Альфреда Нобеля у 2024/2025 н.р. було продовжено надання освітніх послуг за ОНП «Професійна освіта» у повному обсязі. У період з 18.04.2025 р. по 18.05.2025 р. було проведено опитування аспірантів щодо якості освітнього процесу на ОНП «Професійна освіта» 2024-2025 н.р. Опитуванні взяли участь 18 аспірантів різних курсів. Опитування було здійснено у вигляді гугл-анкети.

На питання щодо рівня задоволеності якістю освітнього процесу за ОНП «Професійна освіта», всі аспіранти відповіли, що повністю задоволені.

На питання: Чи відповідає зміст навчального плану вашим науковим і професійним інтересам? 100% аспірантів надали відповіді що повністю задоволені.

100% аспірантів оцінили рівень наукової підтримки з боку викладачів і наукових керівників, практичної підготовки в межах ОНП як високий.

Всі аспіранти вважають систему оцінювання ваших навчальних досягнень прозорою та справедливою, а критерії оцінювання чітко визначеними та зрозумілими. Всі 100% аспірантів зазначили, що отримували конструктивний зворотний зв'язок щодо виконання навчальних та наукових завдань, їх вповні задовольняє перелік дисциплін вільного вибору здобувача. Щодо рівня дотримання академічної доброчесності в освітньому процесі, то те, що він повністю дотримується зазначили 100% аспірантів. Їм вповні зрозумілі правила та вимоги щодо академічної доброчесності (плагіат, самоплагіат, фабрикація та фальсифікація даних, корупційні ризики тощо), їм не доводилося стикатися з порушеннями академічної доброчесності. Політику університету щодо дотримання академічної доброчесності всі аспіранти вважають ефективною. На питання Чи вважаєте Ви, що рівень академічної доброчесності в університеті потребує покращення?, лише один аспірант зазначив, що потребує поліпшення доступу до антиплагіатних програм.

Аспірантів вповні влаштовує рівень залучення роботодавців / експертів галузі до освітнього процесу, вони високо оцінили зустрічі, майстер-класи або консультації з роботодавцями / експертами галузі під час навчання (лише для 1 аспіранта отримана інформація була частково корисною та 1 аспірант зазначив, що хотілося б більше контактів із роботодавцями).

На питання: Які теми або формати взаємодії з роботодавцями були б для вас найбільш цікавими та корисними, наводимо конкретні результати.

Аспіранти високо оцінили рівень забезпечення навчально-методичними матеріалами (підручники, посібники, доступ до електронних ресурсів) для навчання, рівень відповідності матеріально-технічного забезпечення (технічне обладнання, програмне забезпечення, доступ до необхідних ресурсів) потребам у навчанні та дослідженнях.

Для нас було важливим дізнатися відповідь на питання: Які аспекти навчально-методичного та матеріально-технічного забезпечення, на вашу думку, потребують покращення? Майже всі здобувачі зазначили, що їх все влаштовує.

Відповіді аспірантів нас в основному задовольнили.

На питання: Які аспекти освітньої програми, на вашу думку, потребують вдосконалення? 94,4% аспірантів зазначили, що вповні задоволені

Щодо дотримання академічної доброчесності у освітньому процесі, то 100% аспіранти оцінили високо діяльність закладу вищої освіти щодо забезпечення дотримання академічної доброчесності. Їм всі зрозумілі правила та вимоги щодо академічної доброчесності (плагіат, самоплагіат, фабрикація та фальсифікація даних, корупційні ризики тощо). Вони не стикалися з порушеннями академічної доброчесності (списування, плагіат, недоброчесне оцінювання тощо) серед викладачів чи аспірантів. Політику університету щодо дотримання академічної доброчесності оцінили як ефективну і дієву.

Ухвалили:

1. Взяти до відома інформацію гаранта ОНП про результати опитування аспірантів щодо якості освітнього процесу у 2024–2025 н.р. та відзначити високий рівень задоволеності здобувачів змістом програми, організацією навчання, науковим супроводом, прозорістю оцінювання, переліком вибіркових дисциплін, станом навчально-методичного й матеріально-технічного забезпечення, а також ефективністю політики академічної доброчесності.
2. Визнати позитивною практику системного збору та аналізу зворотного зв'язку від здобувачів як дієвий інструмент удосконалення ОНП та управління її якістю.
3. З урахуванням висловлених пропозицій аспірантів рекомендувати: розширити інформування щодо можливостей використання антиплагіатних сервісів; активізувати взаємодію з роботодавцями та збільшити кількість практико-орієнтованих заходів (зустрічей, майстер-класів, консультацій).
4. Результати опитування використати під час подальшого моніторингу реалізації ОНП, удосконалення освітніх компонентів і підготовки до акредитаційної експертизи.
5. Розмістити на сторінці ОНП «Професійна освіта» результати опитування аспірантів.
6. Для підтримання належної якості надання освітніх послуг обговорити результати анкетування обговорити з викладачами, які працюють на ОНП «Професійна освіта».

Голова зборів, зав. каф.

Секретар




Н.П. Волкова

О.В. Лебідь