



EUROPEAN CONFERENCE

Conference Proceedings



V International Science Conference
«New information technologies
of business management: problems
and prospects for development»

February 03-05, 2025

Munich, Germany

NEW INFORMATION TECHNOLOGIES OF BUSINESS MANAGEMENT: PROBLEMS AND PROSPECTS FOR DEVELOPMENT

Abstracts of V International Scientific and Practical Conference

Munich, Germany
(February 03-05, 2025)

UDC 01.1

ISBN – 9-789-40378-461-8

The V International scientific and practical conference «New information technologies of business management: problems and prospects for development», February 03-05, 2025, Munich, Germany. 216 p.

Text Copyright © 2025 by the European Conference (<https://eu-conf.com/>).

Illustrations © 2025 by the European Conference.

Cover design: European Conference (<https://eu-conf.com/>).

© Cover art: European Conference (<https://eu-conf.com/>).

© All rights reserved.

No part of this publication may be reproduced, distributed, or transmitted, in any form or by any means, or stored in a data base or retrieval system, without the prior written permission of the publisher. The content and reliability of the articles are the responsibility of the authors. When using and borrowing materials reference to the publication is required. Collection of scientific articles published is the scientific and practical publication, which contains scientific articles of students, graduate students, Candidates and Doctors of Sciences, research workers and practitioners from Europe, Ukraine and from neighboring countries and beyond. The articles contain the study, reflecting the processes and changes in the structure of modern science. The collection of scientific articles is for students, postgraduate students, doctoral candidates, teachers, researchers, practitioners and people interested in the trends of modern science development.

The recommended citation for this publication is: Holiachuk N., Holiachuk S. Digital transformation at food industry enterprises. Abstracts of V International Scientific and Practical Conference. Munich, Germany. Pp. 20-22.

URL: <https://eu-conf.com/en/events/new-information-technologies-of-business-management-problems-and-prospects-for-development/>

TABLE OF CONTENTS

ART HISTORY		
1.	Романенко Н.Г., Тарахній Л.О., Чередніченко Д.А. СУЧАСНІ МЕТОДИКИ ДИЗАЙН-ОСВІТИ	10
BIOLOGY		
2.	Павліченко О., Максименко Ю. ВИКОРИСТАННЯ НАЙГОЛОВНІШИХ ФІКСАТОРІВ В ПРИРОДНИЧІЙ МУЗЕОЛОГІЇ	15
CULTUROLOGY		
3.	Ликова О.Г. КЛЮЧОВІ ЧИННИКИ У ФОРМУВАННІ ГОНЧАРНОЇ ПЕРСОНАЛІЇ ІВАНА БІЛИКА	17
ECONOMY		
4.	Holiachuk N., Holiachuk S. DIGITAL TRANSFORMATION AT FOOD INDUSTRY ENTERPRISES	20
5.	Nesterenko I., Ostapenko R. SMART SPECIALIZATION AND CREATIVE INDUSTRIES: THE EU EXPERIENCE FOR UKRAINE	23
6.	Svyshchuk I. DEVELOPMENT OF INTERNET PLATFORMS FOR CREATIVE INDUSTRIES USING THE LATEST IT	28
7.	Mezina L.V. PARAMETRIC FEATURES OF THE DEVELOPMENT OF THE WATER TRANSPORT SYSTEM OF UKRAINE	31
8.	Kashchena N., Rudenko S. SMART SPECIALIZATION STRATEGIES IN THE EU COUNTRIES: CASES OF SUCCESSFUL REGIONAL POLICY	34
9.	Бургман М.К., Плахута М.Є. ОРГАНІЗАЦІЙНО-ЕКОНОМІЧНИЙ МЕХАНІЗМ УПРАВЛІННЯ МАРКЕТИНГОВИМИ КОМУНІКАЦІЯМИ В УМОВАХ ЦИФРОВОЇ ТРАНСФОРМАЦІЇ, ЕКОНОМІЧНОЇ НЕСТАБІЛЬНОСТІ ТА ЖОРСТКОЇ КОНКУРЕНЦІЇ	38

10.	Власюк Т.М., Замрика І.В. ЧИННИКИ РОЗВИТКУ ПОТЕНЦІАЛУ ЗАКЛАДІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ	40
11.	Дригулич К.А. ACTIVITY BASED COSTING-МЕТОД В УПРАВЛІННІ ВИТРАТАМИ	44
12.	Костюк В.С., Осіпова А.А., Непочатенко З.В. ДЕРЖАВНА ПОЛІТИКА У СФЕРІ СОЦІАЛЬНОГО ЗАХИСТУ ВЕТЕРАНІВ ВІЙНИ: ДОСВІД США	46
13.	Кравченко В.П. РОЗВИТОК ФІНАНСОВИХ ПОСЛУГ В УКРАЇНІ	52
14.	Лимонова Е.М. ОСНОВНІ КРИТЕРІЇ СТАНУ РОЗВИТКУ КРАЇН ТА ВІДПОВІДНІ ЇМ МІЖНАРОДНІ РЕЙТИНГИ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ПРИВАБЛИВОСТІ	55
15.	Назаренко Я.Я. СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНІ АСПЕКТИ ВИНИКНЕННЯ КОНЦЕПЦІЇ СТАЛОГО РОЗВИТКУ	59
16.	Онїщик А.В. ДІАГНОСТИКА СТРУКТУРНИХ ЕЛЕМЕНТІВ ПІДПРИЄМНИЦЬКОГО СЕРЕДОВИЩА	61
17.	Соболева Г.Г. АВТОМАТИЗАЦІЯ ТА ОПТИМІЗАЦІЯ ПРОЦЕСІВ УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ НА ПІДПРИЄМСТВІ	64
18.	Стаматін Г. ОСНОВНИЙ ЗМІСТ УПРАВЛІНСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	66
HISTORY		
19.	Коркодел О. ІСТОРИЧНА СПАДЩИНА МОЛДОВСЬКОГО КНЯЗІВСТВА У ПОБУДОВІ ВНУТРІШНЬОДЕРЖАВНОЇ ЦІЛІСНОСТІ	71
JURISPRUDENCE		
20.	Inomkhujaeva S. LEGAL EDUCATION AS THE MAIN ELEMENT OF THE MECHANISM OF LEGAL SOCIALIZATION	74

21.	Вереша Р.В. КРИМІНАЛЬНЕ ПРАВОПОРУШЕННЯ В МЕЖАХ ОБ'ЄКТИВНОЇ КОНЦЕПЦІЇ	78
22.	Шміло Н.В. ПРАВА ТА ОBOB'ЯЗКИ ДЕРЖАВНИХ СЛУЖБОВЦІВ ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНІВ: ПРОБЛЕМИ РОЗУМІННЯ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ВДОСКОНАЛЕННЯ	81
MANAGEMENT, MARKETING		
23.	Shevchuk A. THE IMPACT OF AI TECHNOLOGIES ON THE OPTIMIZATION OF BUSINESS PROCESSES IN THE SECURITY INDUSTRY	84
24.	Gadzhiverdi Z. THE IMPACT OF YOUTUBE “COMMUNITIES” ON CORPORATE ADVERTISING STRATEGIES	86
25.	Гавриленко Д.П. НАПРЯМИ СТРАТЕГІЧНОГО УПРАВЛІННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНІСТЮ ГОТЕЛЬНО- РЕСТОРАННОГО ПІДПРИЄМСТВА	89
26.	Грабовська І.В. ОПЕРАТИВНИЙ ТА СТРАТЕГІЧНИЙ КОНТРОЛІНГ ЯК АНАЛІТИЧНИЙ ІНСТРУМЕНТАРІЙ ПРИЙНЯТТЯ АНТИКРИЗОВИХ РІШЕНЬ	92
27.	Омельчак Г.В. РОЛЬ ГНУЧКОСТІ В ПРОЦЕСАХ УПРАВЛІННЯ ПРОЄКТАМИ ТА КОМАНДАМИ	99
MEDICINE		
28.	Slonetskyi B. I., Slonetska L. L. ІНСТРУМЕНТАЛЬНА ОБ'ЄКТИВІЗАЦІЯ ОЦІНКИ СТУПЕНЯ ДЕСТРУКЦІЇ СЕГМЕНТУ ТОНКОЇ КИШКИ	102
29.	Cherepenko I. COMPLEX SURGICAL TREATMENT OF ELDERLY PATIENTS WITH CHOLECYSTITIS COMBINED WITH CHOLEDOCHOLITHIASIS AND OBTURATIVE JAUNDICE	105

30.	Shulga I., Babych I., Ilchuk M. AMINO ACIDS RATIOS AND HEART RATE DISORDERS IN PATIENTS WITH DIABETES MELLITUS AND INSULINE RESISTANCE	107
31.	Каврін М., Бессарабова О. ОПТИМІЗАЦІЯ РОБОТИ ТА ВЗАЄМОДІЯ ФАХІВЦЯ З РЕАБІЛІТАЦІЇ І ПАЦІЄНТА: ПОЄДНАННЯ ТЕОРІЇ ПОКОЛІНЬ ТА МОДЕЛІ SOAR	112
32.	Каніщева О., Більченко О.В. КОРОТКОСТРОКОВА ВАРІАБЕЛЬНІСТЬ АРТЕРІАЛЬНОГО ТИСКУ У ПРОГНОЗУВАННІ ПЕРЕБІГУ АРТЕРІАЛЬНОЇ ГІПЕРТЕНЗІЇ	117
33.	Пустовойт Б.А., Каніщева О.П., Серода С.А. ФІЗИЧНА ТЕРАПІЯ ПІСЛЯ ЕНДОПРОТЕЗУВАННЯ КУЛЬШОВОГО СУГЛОБА	121
34.	Пустовойт Б.А., Тохтамишев М.О., Безверхій А.О. ФІЗИЧНА ТЕРАПІЯ ПІСЛЯ ЕНДОПРОТЕЗУВАННЯ КУЛЬШОВОГО СУГЛОБА	124
PEDAGOGY		
35.	Kaldibaeva A.J. A MODEL FOR USING ELECTRONIC EDUCATIONAL RESOURCES BASED ON PROBLEM-BASED APPROACHES	128
36.	Nestulya O., Nestulya S., Kononets N. EUROPEAN VALUES IMPLEMENTATION IN THE PROCESS OF MANAGERS' PROFESSIONAL TRAINING	133
37.	Бовдуй С.П., Сильченко А.І. КРИТИЧНА ПЕДАГОГІКА І ПРОБЛЕМИ МОДЕРНІЗАЦІЇ ОСВІТИ	139
38.	Гаморак Г.П., Юрчишин О.І., Решетняк Н.І. РОЛЬ СУЧАСНИХ ПЕРЕДОВИХ ОСВІТНІХ ТЕХНОЛОГІЙ У ІНДИВІДУАЛІЗАЦІЇ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ СТУДЕНТІВ-МЕДИКІВ ІФНМУ	142

39.	Давидова М.О., Шевченко Н.О. ФОРМУВАННЯ ГОТОВНОСТІ ДО ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ВИХОВАТЕЛІВ ЯК НАУКОВО-ПРАКТИЧНА ПРОБЛЕМА	144
40.	Головко Н. АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ У ЗАКЛАДАХ ВИЩОЇ ОСВІТИ	148
41.	Чепурна В.О. ФОРМУВАННЯ КОМУНІКАТИВНИХ НАВИЧОК ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ У ОНЛАЙН ФОРМАТІ: ІННОВАЦІЙНІ РЕСУРСИ ТА ТРАДИЦІЙНІ ФОРМИ НАВЧАННЯ	152
42.	Черняк С.Г. МЕТОДИ ТА ПРИЙОМИ МУЗЕЙНОЇ ПЕДАГОГІКИ	156
PHARMACEUTICS		
43.	Tereshchenko L., Korzh J. ANALYSIS OF THE CAUSES OF IRRATIONAL USE OF ANTIBIOTICS	159
PHILOLOGY		
44.	Boymurotova M.J. ADJECTIVE IN UZBEK, RUSSIAN AND KOREAN LANGUAGES	161
45.	Marifatkhon B. ARTISTIC INTERPRETATION OF THE FORMATION OF NEW IDEOLOGICAL AND MORAL FOUNDATIONS IN THE HERO'S MIND DURING A PERIOD OF HISTORICAL TRANSITION IN THE NOVEL "POWER AND GLORY"	165
46.	Ptukha V. ВИКОРИСТАННЯ МОБІЛЬНИХ ЗАСТОСУНКІВ У ВИКЛАДАННІ АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ У ЗАКЛАДАХ ВИЩОЇ ОСВІТИ	170
47.	Зленко Н.М. ЕЛЕКТРОННІ ДОКУМЕНТИ В ПРАВОВІЙ СФЕРІ: ПРОБЛЕМИ ЗБЕРІГАННЯ ТА ДОСТУПУ	173

48.	Кудріна В.М., Болдирева А.Є. ОСОБЛИВОСТІ ПЕРЕКЛАДУ НАЗВ КІНОФІЛЬМІВ	177
49.	Литвин Л.М. ДИДАКТИЧНІСТЬ ЖІНОЧИХ ОБРАЗІВ У ВІРШАХ СИМЕОНА ПОЛОЦЬКОГО	183
PHILOSOPHY		
50.	Yarlakabov J.M. FREEDOM AND NECESSITY IN THE DEVELOPMENT OF A GLOBAL SOCIETY	186
PSYCHOLOGY		
51.	Берегова Н.П., Подлюк Я.І., Польгуй А.В. ПСИХОПРОФІЛАКТИКА РОЗВИТКУ НЕГАТИВНИХ ПСИХІЧНИХ СТАНІВ У МАЙБУТНІХ ПСИХОЛОГІВ	190
TECHNICAL SCIENCES		
52.	Chaimae Michich GUARDING THE CLOUD: A SCIENTIFIC ANALYSIS OF SAAS SECURITY THREATS AND MITIGATION STRATEGIES	193
53.	Chaimae Michich LOW-CODE PLATFORMS: DEMOCRATIZING DEVELOPMENT OR CREATING SECURITY TIME BOMBS?	196
54.	Driss Alaoui Soulimani, Chaimae Michich THE IMPACT OF MISCONFIGURATIONS ON CLOUD SECURITY: CASE STUDIES AND MITIGATION STRATEGIES	199
55.	Driss Alaoui Soulimani INTEGRATING DEVSECOPS INTO SDLC PIPELINES: ENHANCING PROACTIVE VULNERABILITY MANAGEMENT THEORY, REAL-WORLD SCENARIOS AND PRACTICAL SOLUTIONS	202
56.	Harbuz S.V., Karpova D.I. RESPONSE TO EMERGENCY SITUATIONS AT PETROLEUM STORAGE FACILITIES	205

57.	Герасименко І.М., Пронь С.В. МОНІТОРИНГ СТАНУ ЛІСОВИХ МАСИВІВ ЯК ЗАСІБ ЗАПОБІГАННЯ РОЗПОВСЮДЖЕННЮ ПОЖЕЖ	207
58.	Гавриляк А., Кузін М. ДО ПИТАННЯ КРИТЕРІАЛЬНОГО ВРАХУВАННЯ НЕЛОКАЛЬНОЇ ЗМІНИ ВЛАСТИВОСТЕЙ МАТЕРІАЛІВ У КОНСТРУКЦІЯХ	210
59.	Живицький І.Б., Мозоль Р.С., Барило Н.Г. КОМПЕНСАЦІЯ ПАРАЗИТНИХ ЕФЕКТІВ У СИГНАЛЬНИХ ПЕРЕТВОРЮВАЧАХ ЄМНІСНИХ СЕНСОРІВ	212
60.	Марків Д.В., Пришляк С.О., Барило Г.І. ОПТИМІЗАЦІЯ ЕНЕРГОСПОЖИВАННЯ ФОТОДІОДНИХ СЕНСОРНИХ ПРИСТРОЇВ	214

ОСНОВНІ КРИТЕРІЇ СТАНУ РОЗВИТКУ КРАЇН ТА ВІДПОВІДНІ ЇМ МІЖНАРОДНІ РЕЙТИНГИ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ПРИВАБЛИВОСТІ¹

Лимонова Ельвіна Миколаївна,

к.е.н., доцент
Університет імені Альфреда Нобеля
м.Дніпро, Україна

Вступ. Сучасні економічні процеси характеризуються високим рівнем глобалізації, що сприяє посиленню взаємозв'язку між країнами та зростанню конкуренції за інвестиційні ресурси. Одним із важливих чинників розвитку національної економіки є її інвестиційна привабливість, яка визначається на основі міжнародних рейтингів та критеріїв економічного розвитку. Особливу роль у цьому відіграють країни, які прагнуть інтегруватися до Європейського Союзу, оскільки для них визначено конкретні критерії оцінки економічної спроможності. Дослідження основних критеріїв стану розвитку країн та відповідних міжнародних рейтингів інвестиційної привабливості дозволяє визначити перспективи економічного зростання та оцінити рівень готовності держав до інтеграції у міжнародні економічні процеси.

Мета роботи. Метою даної роботи є аналіз основних критеріїв оцінки стану розвитку країн та міжнародних рейтингів інвестиційної привабливості, а також виявлення їхнього впливу на конкурентоспроможність держав у світовій економічній системі.

Матеріали та методи. Для вирішення поставлених завдань у дослідженні були використані загальнонаукові методи, а саме імпіричний (спостереження та опис) та теоретичний (аналіз, узагальнення, пояснення та класифікація).

¹ Тези підготовлені у рамках реалізації міжнародного проєкту «Конкурентоспроможність Європи у новій глобальній економіці» № 101176059 – EuCompet – ERASMUS-JMO-2024-HEI-TCH-RSCH



Funded by the European Union. Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or the European Education and Culture Executive Agency. Neither the European Union nor the granting authority can be held responsible for them.

Фінансується Європейським Союзом. Проте висловлені погляди та думки належать лише автору(ам) і не обов'язково відображають погляди Європейського Союзу чи Європейського виконавчого агентства з питань освіти та культури. Ні Європейський Союз, ні грантодавець не можуть нести за них відповідальність.

Результати та обговорення. Критерії для держав, які проголосили курс на приєднання до Європейського Союзу, містяться в Копенгагенських критеріях [1]. Виділяється два типи критеріїв, які характеризують стан розвитку країни. Перший – це ринковість економіки та стан (наскільки ефективно функціонує та розвивається). Другий – на скільки країна-кандидат зможе конкурувати всередині Євросоюзу. Європейська комісія аналізує відповідність цим критеріям. Але ці критерії між собою логічно пов'язані.



Рис.3.1. Взаємозв'язок економічних критеріїв оцінки країн-кандидатів ЄС

Основні критерії поділяються на певні характеристики (табл. 1.). Так, показник функціонуючої ринкової економіки характеризується наступними підкритеріями:

- висока якість управління економікою;
- макроекономічна стабільність. Такий показник складається з аналізу стабільності цін, а також стійкості державних фінансів та зовнішніх рахунків;
- належне функціонування ринку товарів і послуг. До аналізу включається бізнес-середовище, вплив держави на товарні ринки, а також приватизацію та реструктуризацію;
- належне функціонування фінансового ринку і відповідно аналіз фінансової стабільності та доступ до фінансів;
- належне функціонування ринку праці.

Таблиця 1.

Основні критерії оцінки країн-кандидатів на членство в Євросоюзі

Критерії	Характеристика критеріїв
Оцінка ринкової економіки країни	висока якість управління економікою
	макроекономічна стабільність
	належне функціонування ринку товарів і послуг
	належне функціонування фінансового ринку
	належне функціонування ринку праці
Спроможність бути конкурентоспроможним у ЄС	обсяг людського капіталу, освіти, досліджень, інновацій
	обсяг і якість фізичного капіталу
	зміни в секторі та структурі підприємств в економіці

Складено автором

Другий показник – спроможність конкурувати з країнами-членами

Європейського союзу. А для цього в країні-кандидаті повинно бути:

- достатній рівень людського капіталу, освіти, досліджень, інновацій та майбутніх розробок у цій галузі;
- достатній обсяг і якість фізичного капіталу та інфраструктури;
- можливість за потреби змінити структуру підприємств в економіці, включаючи роль малих та середніх підприємств.

Для аналізу цих критеріїв можна використати глобальні рейтинги та індекси, які оцінюють інвестиційну привабливість країн, а також відповідні аспекти економічного розвитку та функціонування ринку (табл.2.).

Таблиця 2.

Відповідність міжнародних рейтингів оцінки інвестиційної привабливості
підкритеріям оцінки кандидатів на члени Європейського союзу

№	Характеристика критерію	Міжнародний рейтинг інвестиційної привабливості
1	Висока якість управління економікою	Worldwide Governance Indicators (WGI) 2023 p.
2	Макроекономічна стабільність	Global Competitiveness Index (GCI) 2022 p.
3	Належне функціонування ринку товарів і послуг	Index Product Market 2022 p.
4	Належне функціонування фінансового ринку	Financial Development Index (IMF) 2023p.
5	Належне функціонування ринку праці	Labour Market Indicators 2023 p.
6	Обсяг людського капіталу, освіти, досліджень, інновацій	Human Development Index (HDI) Global Innovation Index (GII) Education Index (UNESCO)
7	Обсяг і якість фізичного капіталу	Global Competitiveness Index (Infrastructure) Logistics Performance Index (LPI)
8	Зміни в секторі та структурі підприємств в економіці	Global Entrepreneurship Monitor (GEM) Index of economic freedom

Складено автором

Розглянемо рейтинги та індекси, які характеризують кожен з підкритеріїв [2]:

1. Висока якість управління економікою:

- Worldwide Governance Indicators (WGI). Цей індекс від Світового банку оцінює якість управління в країнах, включаючи ефективність уряду, верховенство права, контроль над корупцією тощо.

2. Макроекономічна стабільність:

- Global Competitiveness Index (GCI). У цьому індексі розділ "Макроекономічна стабільність" оцінює показники інфляції та боргового навантаження.

3. Належне функціонування ринку товарів і послуг:

- GCI (Product Market). Розділ "Ринок товарів і послуг" оцінює рівень

конкуренції, доступність продукції, а також ефективність антимонопольного регулювання.

4. Належне функціонування фінансового ринку:

5. Financial Development Index (IMF). Оцінює фінансову інфраструктуру, фінансові ринки та послуги. Належне функціонування ринку праці:

- Labour Market Indicators. Включають продуктивність праці, гнучкість ринку, гендерну рівність у працевлаштуванні.

Для аналізу цих критеріїв можна також використати низку глобальних індексів, статистичних баз даних та аналітичних звітів. Нижче наведено рекомендації та джерела для кожного пункту:

1. Обсяг людського капіталу, освіти, досліджень та інновацій:

- Human Development Index (HDI) (UNDP). Оцінює рівень розвитку людського капіталу, зокрема тривалість навчання, рівень освіти та очікувану тривалість життя.

- Global Innovation Index (GII). Оцінює інноваційний потенціал країни, дослідження, рівень розвитку технологій та наукову активність.

- Education Index (UNESCO). Дані про якість освіти, включаючи рівень грамотності, охоплення середньою та вищою освітою.

2. Обсяг і якість фізичного капіталу:

- Global Competitiveness Index (Infrastructure). Включає оцінку якості транспортної, енергетичної та цифрової інфраструктури.

- Logistics Performance Index (LPI) (Світовий банк). Оцінює якість логістики та інфраструктури для транспортування.

3. Зміни в секторі та структурі підприємств в економіці:

- Global Entrepreneurship Monitor (GEM). Оцінює підприємницьку активність, нові бізнеси та розвиток стартапів.

- Index of economic freedom. Вимірює економічну свободу за різними кількісними та якісними факторами факторами.

Висновки. У результаті проведеного дослідження було визначено, що інвестиційна привабливість країни значною мірою залежить від таких показників, як якість управління економікою, макроекономічна стабільність, ефективність ринків товарів, фінансів і праці, а також рівень розвитку людського та фізичного капіталу. Копенгагенські критерії, встановлені для країн-кандидатів на вступ до ЄС, є комплексними та включають як економічні, так і інституційні аспекти. Аналіз міжнародних рейтингів, таких як Worldwide Governance Indicators, Global Competitiveness Index, Financial Development Index та інших, дозволяє оцінити рівень відповідності країн сучасним економічним стандартам. Визначення сильних і слабких сторін національних економік через міжнародні рейтинги допомагає урядам країн ухвалювати ефективні рішення щодо економічної політики та стратегій розвитку, спрямованих на підвищення конкурентоспроможності на глобальному рівні.

Список літератури:

1. Група Світового банку. URL: <https://www.worldbank.org/ext/en/home>.

2. Центр світової конкурентоспроможності. URL:
https://www.imd.org/centers/wcc/world-competitiveness-center/rankings/world-competitiveness-ranking/rankings/wcr-rankings/#_tab_List.