

УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ АЛЬФРЕДА НОБЕЛЯ

КАФЕДРА ПСИХОЛОГІЇ ТА ПЕДАГОГІКИ

ЗАТВЕРДЖУЮ:

Завідувач кафедри  **Н.П. Волкова**
“27” серпня 2024 р.

Робоча програма навчальної дисципліни
«Академічна доброчесність та якість освіти»

для спеціальності
015 «Професійна освіта (за спеціалізаціями)»
рівень вищої освіти третій (освітньо-науковий)

м. Дніпро
2024

Робоча програма навчальної дисципліни «Академічна доброчесність та якість освіти» для здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти за спеціальністю 015 «Професійна освіта (за спеціалізаціями)» / Укладач: Н.П. Волкова. Дніпро: Університет імені Альфреда Нобеля, 2024.

Розробник: Н.П. Волкова д.п.н., професор.

Робоча програма затверджена на засіданні кафедри психології та педагогіки

Протокол №1 від 27 серпня 2024 р.

ЗМІСТ

1. Програма навчальної дисципліни	4
2. Заплановані результати навчання. Матриця формування і оцінювання компетентностей здобувачів вищої освіти з дисципліни	6
3. Орієнтовний перелік питань підсумкового контролю	10
4. Порядок оцінювання результатів навчання	11
5. Рекомендована література (основна, допоміжна)	16
6. Інформаційні ресурси в Інтернеті	17

1. ПРОГРАМА

ЗМІСТОВНИЙ МОДУЛЬ 1. АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ– ЗАПОРУКА ЯКІСНОЇ ОСВІТИ ТА СТАЛОГО РОЗВИТКУ

Тема 1. Академічна доброчесність: основні поняття, цінності, принципи

Академічна доброчесність як сукупність етичних принципів і правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень. Фундаментальні цінності та принципи академічної доброчесності. Роль і місце академічної доброчесності в науково-дослідній діяльності й у системі вищої освіти. Сутність поняття академічної доброчесності. Складові поняття академічної доброчесності.

Тема 2. Нормативно-правове забезпечення дотримання академічної доброчесності у закладах вищої освіти України

Нормативно-правові акти в сфері дотримання академічної доброчесності, їх система.

Нормативно-правова база з дотримання академічної доброчесності в сфері освіти. Академічна доброчесність у Законах України «Про освіту» та «Про вищу освіту». Академічна доброчесність як сукупність етичних принципів та правил. Закон України «Про авторське право та суміжні права». Закон України «Про наукову і науково-технічну діяльність». Принципи академічної доброчесності в «Європейській хартії дослідників» («The European Charter for Researchers»). «Європейський кодекс академічної доброчесності» («The European Code of Conduct for Research Integrity»).

Декларація про культуру якості освіти в Університеті імені Альфреда Нобеля.

Тема 3. Академічна культура та доброчесність як основа діяльності сучасного закладу вищої освіти

Дотримання академічної доброчесності педагогічними, науково-педагогічними та науковими працівниками. Посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей. Надання достовірної інформації про методики і результати досліджень, джерела використаної інформації та власну педагогічну (науково-педагогічну, творчу) діяльність. Об'єктивне оцінювання результатів навчання.

ЗМІСТОВНИЙ МОДУЛЬ 2. ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

Тема 4. Система заходів в університеті по факту виявлення порушень академічної доброчесності

Процедура встановлення порушення академічної доброчесності. Порядок ініціювання та вимоги до подання (звернення, заяви) про порушення академічної доброчесності. Процедура залучення зовнішніх експертів, вирішення питання конфлікту інтересів. Порядок прийняття рішення про порушення академічної доброчесності, порядок оскарження прийнятого рішення, склад та порядок формування апеляційної комісії закладу освіти (наукової установи). Комплекс заходів протидії плагіату.

Відповідальність за порушення академічної доброчесності. Види академічної відповідальності за конкретні порушення академічної доброчесності. Склад, функції комісії з питань академічної доброчесності та етики та принципи її діяльності. Підстави для розгляду фактів щодо порушення академічної доброчесності та/або етики. Процедура розгляду Комісією фактів порушення академічної доброчесності та/або етики. Санкції за виявлені факти порушення академічної доброчесності та/або норм етичної поведінки.

Тема 5. Плагіат, самоплагіат у науково-дослідницьких роботах

Академічний плагіат. Самоплагіат. Фабрикація. Фальсифікація. Різновиди фабрикації та фальсифікації даних. Шляхи виявлення фабрикації та фальсифікації даних. Способи запобігання фабрикації й фальсифікації й покарання за них

Самоплагіат у науковій діяльності. Відмінність академічного плагіату й помилок цитування.

Основні правила використання оригінальних текстів, цитування і оформлення посилань. Способи використання даних, ідей, уривків з інших творів у своєму тексті. Вимоги до перефразування тексту джерела в наукових працях. Коректне оформлення перекладу наукових текстів. Резюмування, непряме цитування, пряме або дослівне цитування, використання гіпотез, положень і методик, запозичення формул, ілюстрацій, таблиць та ін. Коректне цитування та оформлення посилань. Обсяг дозволених запозичень.

Тема 6. Профілактика порушень академічної доброчесності в закладі вищої освіти

Створення атмосфери академічної доброчесності в закладах вищої освіти. Комплекс профілактичних дій та заходів задля упередження проявів академічної недоброчесності у Вищому навчальному закладі «Університет імені Альфреда Нобеля». Популяризація принципів академічної доброчесності.

Тема 7. Програмне забезпечення для пошуку плагіату

Сучасні системи перевірки академічних текстів на плагіат у світі. Основні характеристики систем для перевірки академічних текстів на плагіат. WCopyFind

(США). Turnitin (США). Viper (Велика Британія). Urkund (Швеція). PlagScan (Німеччина). StrikePlagiarism (Польща). Unicheck (Україна). IThenticate (США). CrossRef Plagiarism Check (США).

Критерії оцінювання схожості/ідентичності/запозичень у творах. Індекс унікальності тексту. Аналіз звітів про унікальність тексту. Коефіцієнт подібності. Інтерпретація подібностей. Формування звіту. Вилучення цитат та посилань. Робота з джерелами збігів. Завантаження звіту. Експертна оцінка.

Інтеграція систем перевірки тексту на ознаки плагіату з системами управління навчанням (LMS). Сервіси визначення авторства.

Теми практичних занять

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
1	Кодекс честі як інструмент дотримання академічної доброчесності науковця	4
2	Право інтелектуальної власності та академічна доброчесність	4
3	Порушення академічної доброчесності в освітньому процесі	4
4	Попередження порушень академічної доброчесності в науковому дослідженні	4
5	Сучасні системи для перевірки академічних текстів на плагіат: сутність, використання	4

2. ЗАПЛАНОВАНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

Символ результатів навчання за спеціальністю*	Результати навчання дисципліни
	Знання
РН-2	РН-2.1. Проводити огляд, критичний аналіз, оцінку, формулювати та перевіряти гіпотези на основі системного наукового світогляду, здійснювати узагальнення різних наукових поглядів з авторитетних джерел, діючи з позицій академічної доброчесності та професійної етики
РН-2	РН-2.2. Самостійно і творчо опрацьовувати теоретичний та практичний матеріал з метою знаходження оптимального рішення при обстоюванні власної наукової позиції, послуговуючись принципами запобігання плагіату, фальсифікацій та корупційних дій
	Уміння
РН-2	РН-2.5. Використовувати інформацію з українських і зарубіжних архівів, бібліотечних каталогів, найновіші ІКТ-ресурси, наукометричні платформи (наприклад, Scopus, Web

	of Science), коректно покликатися на джерела інформації у разі запозичення ідей, тверджень, відомостей
РН-2	РН-2.6. Використовувати інформаційні технології для виявлення ознак плагіату в академічних роботах
РН-8	РН-8.1. Організовувати та здійснювати освітній процес у закладах професійної (професійно-технічної), фахової передвищої освіти, послуговуючись нормами академічної доброчесності; давати моральну оцінку власним вчинкам
РН-8	РН-8.2. Прогнозувати результати впливу власного дослідження на покращення якості освітнього процесу у закладах професійної (професійно-технічної), фахової передвищої освіти
	Комунікація
РН-2	РН-2.3. Публічно представляти результати досліджень та критичний аналіз наукових ідей щодо фундаментальних цінностей академічної доброчесності, її впливу на академічну культуру та якість освіти
РН-2	РН-2.4. Обговорювати і дискутувати з науково-професійною спільнотою питання щодо фундаментальних цінностей академічної доброчесності, наслідків її впливу на академічну культуру та якість освіти, запобігання проявам академічної недоброчесності
	Автономність і відповідальність
РН-8	РН-8.3. Проводити наукові дослідження відповідно до принципів академічної доброчесності; виявляти порушення академічної доброчесності та їх наслідки в освітньому й науковому (творчому) середовищі
РН-8	РН-8.4. Виявляти ініціативу і самостійність в різноманітних видах діяльності, брати відповідальність за результати своєї професійної діяльності, досягати поставленої мети з дотриманням вимог академічної доброчесності та професійної етики

**МАТРИЦЯ
ФОРМУВАННЯ І ОЦІНЮВАННЯ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ З ДИСЦИПЛІНИ «АКАДЕМІЧНА
ДОБРОЧЕСНІСТЬ ТА ЯКІСТЬ ОСВІТИ» З УРАХУВАННЯМ ФОРМ НАВЧАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ**

Тема	Компетентності, які формуються (шифр відповідно до освітньої програми)	Програмні результати навчання (шифр відповідно до освітньої програми)	Результати навчання з дисципліни	Методи, технології викладання та навчання	Методи контролю
1. Академічна доброчесність: основні поняття, цінності, принципи	ІК, ЗК-3, ЗК-5, СК-1, СК-2	РН-2	РН-2.1, РН-2.5	Лекції, практичне заняття, аналіз кейсів, групова робота, мозковий штурм, метод проєктів, самостійна робота	Практичні завдання, критичний аналіз, презентація проєкту, участь у груповій дискусії, усні відповіді, практична демонстрація
2. Нормативно-правове забезпечення дотримання академічної доброчесності у закладах вищої освіти України	ІК, ЗК-3, ЗК-5, СК-1, СК-2, СК-3	РН-2, РН-8	РН-2.2, РН-2.3, РН-2.5, РН-8.4	Проблемна лекція, дискусія за матеріалами вивчених літературних джерел, семінар-дебати, семінар-діалог, вирішення проблемних ситуацій, робота в мікрогрупах, семінар-вирішення ситуаційних задач аналіз конкретних ситуацій, презентації, пошук в Інтернет	Усні відповіді на запитання, вирішення задач (проблемних ситуацій), пояснення розв'язання задач, оцінювання презентації
3. Академічна культура та доброчесність як основа діяльності с сучасного закладу вищої освіти	ІК, ЗК-3, ЗК-5, СК-1, СК-2, СК-3	РН-2, РН-8	РН-2.1, РН-2.3, РН-2.4, РН-8.4	Проблемна лекція, «круглий стіл» за тематикою самостійної пошукової роботи, семінар-дебати, ігрова технологія, вирішення проблемних ситуацій, робота в мікрогрупах,	Усні відповіді на запитання, вирішення задач (проблемних ситуацій), участь в рольовій грі (діловій грі)
4. Система заходів в університеті по факту виявлення порушень академічної доброчесності	ІК, ЗК-3, ЗК-5, СК-1, СК-2, СК-3	РН-2, РН-8	РН-2.2, РН-2.4, РН-8.1	Семінар-діалог, вирішення проблемних ситуацій, проєктна робота, пошук в Інтернет, робота в групах	Участь у семінар-діалозі, вирішення проблемних ситуацій, дослідницький проєкт, оцінювання групових презентації
5. Плагіат, самоплагіат у науково-дослідницьких роботах	ІК, ЗК-3, ЗК-5, СК-1, СК-2, СК-3	РН-2, РН-8	РН-2.3, РН-2.5, РН-8.2	Лекції, практичне заняття, аналіз кейсів, групова робота, мозковий штурм, метод проєктів, самостійна робота	Практичні завдання, критичний аналіз, презентація проєкту, участь у груповій дискусії, усні відповіді, практична демонстрація

6. Профілактика порушень академічної доброчесності в закладі вищої освіти	ІК, СК-3	РН-8	РН-8.1, РН-8.3, РН-8.4	Семінар-діалог, вирішення проблемних ситуацій, проектна робота, пошук в Інтернет, робота в групах	Участь у семінар-діалозі, вирішення проблемних ситуацій, індивідуальний проект, оцінювання групових презентацій
7. Програмне забезпечення для пошуку плагіату	ІК, ЗК-3, ЗК-5, СК-1, СК-2, СК-3	РН-2, РН-8	РН-2.4, РН-2.6, РН-8.3	«Круглий стіл» за тематикою самостійної пошукової роботи, аналіз кейсів, ситуаційних вправ	Усні відповіді на запитання, вирішення задач (проблемних ситуацій), пояснення розв'язання задач

3. ОРІЄНТОВНИЙ ПЕРЕЛІК ПИТАНЬ ПІДСУМКОВОГО КОНТРОЛЮ

1. Академічна доброчесність як сукупність етичних принципів і правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності.
2. Фундаментальні цінності та принципи академічної доброчесності.
3. Роль і місце академічної доброчесності в науково-дослідній діяльності й у системі вищої освіти.
4. Сутність поняття академічної доброчесності. Складові поняття академічної доброчесності.
5. Нормативно-правові акти в сфері дотримання академічної доброчесності, їх система.
6. Академічна доброчесність як сукупність етичних принципів та правил.
7. Декларація про культуру якості освіти в Університеті імені Альфреда Нобеля.
8. Дотримання академічної доброчесності педагогічними, науково-педагогічними та науковими працівниками.
9. Посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей.
10. Надання достовірної інформації про методики і результати досліджень, джерела використаної інформації та власну педагогічну (науково-педагогічну, творчу) діяльність. Об'єктивне оцінювання результатів навчання.
11. Процедура встановлення порушення академічної доброчесності.
12. Порядок ініціювання та вимоги до подання (звернення, заяви) про порушення академічної доброчесності. Процедура залучення зовнішніх експертів, вирішення питання конфлікту інтересів.
13. Порядок прийняття рішення про порушення академічної доброчесності, порядок оскарження прийнятого рішення, склад та порядок формування апеляційної комісії закладу освіти (наукової установи). Комплекс заходів протидії плагіату.
14. Відповідальність за порушення академічної доброчесності. Види академічної відповідальності за конкретні порушення академічної доброчесності.
15. Склад, функції комісії з питань академічної доброчесності та етики та принципи її діяльності. Підстави для розгляду фактів щодо порушення академічної доброчесності та/або етики.
16. Процедура розгляду Комісією фактів порушення академічної доброчесності та/або етики.
17. Санкції за виявлені факти порушення академічної доброчесності та/або норм етичної поведінки.
18. Самоплагіат.
19. Фабрикація. Фальсифікація. Різновиди фабрикації та фальсифікації даних. Шляхи виявлення фабрикації та фальсифікації даних. Способи запобігання фабрикації й фальсифікації й покарання за них
20. Самоплагіат у науковій діяльності. Відмінність академічного плагіату й помилок цитування.

21. Основні правила використання оригінальних текстів, цитування і оформлення посилань. Способи використання даних, ідей, уривків з інших творів у своєму тексті.

22. Вимоги до перефразування тексту джерела в наукових працях. Коректне оформлення перекладу наукових текстів.

23. Резюмування, непряме цитування, пряме або дослівне цитування, використання гіпотез, положень і методик, запозичення формул, ілюстрацій, таблиць та ін.

24. Коректне цитування та оформлення посилань. Обсяг дозволених запозичень.

25. Створення атмосфери академічної доброчесності в закладах вищої освіти.

26. Комплекс профілактичних дій та заходів задля упередження проявів академічної недоброчесності у Вищому навчальному закладі «Університет імені Альфреда Нобеля».

27. Популяризація принципів академічної доброчесності.

28. Сучасні системи перевірки академічних текстів на плагіат у світі. Основні характеристики систем для перевірки академічних текстів на плагіат.

4. ПОРЯДОК ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Підсумкова оцінка по дисципліні виставляється за 100-бальною шкалою згідно «Положення про організацію освітнього процесу». Завданнями поточного модульного контролю знань здобувачів є перевірка та оцінка:

а) систематичності та активності роботи здобувача на аудиторних заняттях;

б) виконання завдань, виданих для самостійного опрацювання;

в) виконання індивідуальних проєктів;

г) розуміння та засвоєння матеріалу, набутих навичок та вмінь самостійно опрацьовувати матеріал, самостійно працювати з літературою та іншими джерелами, осмислювати та узагальнювати зміст теми та розділу, а також умінь усно чи письмово подавати матеріал у вигляді презентації, відповідей на запитання тощо

Результати поточного контролю знань аспірантів входять як складові елементи до загальної (остаточної) оцінки знань здобувачів з певної дисципліни.

Якщо аспірант/ка за результатами підсумкового вивчення навчальної дисципліни набрав/ла менше 60 балів, він/вона отримує незадовільну підсумкову оцінку

Усі письмові роботи аспіранта проходять перевірку на оригінальність. Рівень оригінальності повинен бути не нижче 70%. У разі виявлення неоформлених відповідним чином запозичень, фальсифікації даних чи інших форм академічної недоброчесності роботи анулюються, а до порушників застосовуються методи впливу, передбачені «Положенням про організацію навчального процесу».

Розподіл балів за змістовими модулями, темами та формами діагностики

№	Назва і короткий зміст контрольного заходу	Мак балів	Характеристика критеріїв досягнення результатів навчання для отримання максимальної кількості балів
1.	Активність на практичних заняттях	40	<i>Теоретична підготовка</i> - відмінне розуміння теоретичного матеріалу, використання термінології точно та доречно; - відповіді логічні, структуровані, підкріплені прикладами або теоретичними доказами; - без труднощів, невимушено надаються відповіді на запитання, зокрема на складні або додаткові; <i>Участь у дискусіях</i> - ініціювання обговорення, надання пропозицій, активне реагування на ідеї інших; - надання обґрунтованих аргументів, посилення на наукові та навчальні джерела чи власний досвід; - дотримання етики дискусії, використання конструктивної критики, підтримка атмосфери співпраці. <i>Виконання практичних завдань</i> - завдання виконуються у повному обсязі, з урахуванням усіх вимог та інструкцій. - виконання завдання без допомоги викладачки або групи, демонстрація високого рівня розуміння матеріалу; - результати завдань чіткі, коректні, оформлені відповідно до встановлених стандартів; - демонстрація нестандартного підходу до виконання завдань. <i>Групова робота</i> - ініціація або координація виконання групових завдань, внесення пропозицій та способів їх реалізації; - активна допомога іншим членам групи, сприяння досягненню загальної мети; - суттєвий вплив висунутих пропозицій якості групового завдання. <i>Творчий підхід та ініціативність</i> - представлення нових, оригінальних ідей у виконанні завдань або дискусіях; - активність у виконанні додаткових завдань або внесення пропозицій щодо шляхів покращення результатів занять; - швидке реагування на зміни в завданні або додаткові запити викладачки
2.	Поточні практичні роботи - 4	20	завдання виконане в повному обсязі, усі аспекти враховані; рішення логічне, обґрунтоване, зрозуміле; продемонстровано розуміння сутності теми, матеріал викладено на високому рівні, використано рекомендовані джерела, дотримано вимог до оформлення; завдання виконано з урахуванням відповідних методів аналізу або розрахунків; чітко дотримано структуру завдання; відповідність академічному стилю; продемонстровано власний погляд, творчий підхід до вирішення завдання; використано нові або незвичні підходи, додаткові матеріали
3.	Виконання та презентація	40	Аспірант творчо поставився до виконання індивідуального проєкту, самостійно здобув і використав, в тому числі за

індивідуального проекту		допомогою інформаційних технологій, нові знання для виконання професійно спрямованого індивідуального проекту, пов'язаного із тематикою наукового дослідження; аргументовано презентує його, виявляючи комунікативну гнучкість під час обговорення та нестандартність мислення; надає повні, логічні, структуровані відповіді на запитання під час презентації, використовує точну термінологію, наводить приклади або аргументи для обґрунтування відповіді; використано творчий підхід, продемонстровано глибоке розуміння матеріалу <i>Виконання індивідуального проекту може бути зараховано за умови наявності відповідного сертифіката або іншого документа за тематикою навчальної дисциплін або участь в міжнародному підвищенні кваліфікації, семінарі, вебінарі, кваліфікаційному тренінгу в рамках неформальної освіти, у т.ч. під час навчання під час навчання на онлайнкурсах від Prometheus, Coursera, Edex, CHAN Academy edX, EdEra та ін. (підстава¹).</i>
Всього	100	

Загальні критерії оцінювання сформованості програмних результатів навчання під час підсумкового контролю

Оцінка за національною (4-бальною) шкалою	Шкала рейтингу Університету імені Альфреда Нобеля	Оцінка за шкалою ЄКТС	Характеристики представленої аспірантом відповіді
5 (відмінно)	90-100	А	Аспірант демонструє концептуальні та методологічні знання з дисципліни; критично оцінює концепції і теорії, співвідносить теорію з практикою; демонструє знання різноманітних підходів до вирішення проблеми, самостійного відбору і якісної обробки додаткової наукової інформації та емпіричних даних; вміє обирати й реалізовувати (з елементами оригінальності й новизни) технології навчання залежно від цілей і завдань, що вирішуються в освітньому процесі, створювати умови конструктивної взаємодії з суб'єктами освітнього процесу; демонструє вміння започатковувати, планувати, реалізовувати та коригувати послідовний процес ґрунтовного наукового дослідження з дотриманням належної академічної доброчесності, здійснювати критичний аналіз, оцінку і синтез нових та комплексних ідей. За час навчання виявив вміння вільно спілкуватися з питань, що стосуються сфери наукових знань, самостійно вирішувати поставлені завдання, активно

¹ ПП-551-069 Положенні про підготовку здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти – доктора філософії – з галузі знань 01 «Освіта/Педагогіка» спеціальності 015 «Професійна освіта (за спеціалізаціями)» (пп. 3.13).

			включатись в дискусії, відстоювати власну позицію в питаннях та рішеннях, що розглядаються, високий ступінь самостійності, академічної та професійної доброчесності
4 (дуже добре)	82-89	B	Аспірант припускається певних логічних помилок в аргументації власної позиції щодо розуміння концептуальних та методологічних знань з дисципліни; оцінює концепції і теорії, співвідносить теорію з практикою;; демонструє знання різноманітних підходів до вирішення проблеми організації інформаційного пошуку, самостійного відбору і якісної обробки додаткової наукової інформації та емпіричних даних; вміє обирати й реалізовувати технології навчання залежно від цілей і завдань, що вирішуються в освітньому процесі, створювати умови конструктивної взаємодії з суб'єктами освітнього процесу; вміє започатковувати, планувати, реалізовувати та коригувати послідовний процес ґрунтовного наукового дослідження з дотриманням належної академічної доброчесності, здійснювати аналіз, оцінку і синтез нових та комплексних ідей. За час навчання виявив вміння спілкуватися з питань, що стосуються сфери наукових знань, надавати вичерпні пояснення, переважно самостійно вирішувати поставлені завдання, включатись в дискусії, висловлювати власну позицію в питаннях та рішеннях, що розглядаються, самостійно виправляти допущені помилки, кількість яких є незначною, діяти з академічною та професійною доброчесністю
4 (добре)	75-81	C	Аспірант припускається істотних логічних помилок в аргументації власної позиції щодо розуміння концептуальних та методологічних знань з дисципліни; відповідає на питання, але дає лише виклад базових аргументів і доказів, які пропоновані в лекціях і рекомендованих джерелах; демонструє знання різноманітних підходів до вирішення проблеми організації інформаційного пошуку, самостійного відбору і якісної обробки наукової інформації та емпіричних даних; ; є деякі незначні упущення і неточності, але без серйозних помилок під час вибору та реалізації технологій навчання залежно від цілей і завдань, що вирішуються в освітньому процесі, створенні умов конструктивної взаємодії з суб'єктами освітнього процесу; має незначні ускладнення у започаткуванні, плануванні, реалізації та коригуванні послідовного процесу ґрунтовного наукового дослідження з дотриманням належної академічної доброчесності, здійсненні аналізу, оцінки і синтезу нових та комплексних ідей. За час навчання виявив вміння спілкуватися з питань, що стосуються сфери наукових знань, надавати

			пояснення, переважно самостійно вирішувати поставлені завдання, включатись в дискусії, висловлювати власну позицію в питаннях та рішеннях, що розглядаються, самостійно виправляти допущені помилки, кількість яких є незначною, діяти з академічною та професійною доброчесністю
3 (задовільно)	67-74	D	Аспірант припускається істотних логічних помилок в аргументації власної позиції щодо розуміння концептуальних та методологічних знань з дисципліни; відповідає на питання, але дає лише виклад базових аргументів і доказів, які пропоновані в лекціях; є упущення і неточності під час оцінювання концепцій і теорій; має ускладнення у виборі й реалізації технологій навчання залежно від цілей і завдань, що вирішуються в освітньому процесі; має ускладнення у започаткуванні, плануванні, реалізації та коригуванні послідовного процесу ґрунтового наукового дослідження. За час навчання досить формально ставився до вирішення поставлених завдань, участі у дискусіях, презентації власної позиції в питаннях та рішеннях, що розглядаються; може вирішувати подібні завдання тим, що розглядались з викладачем, але допускає значну кількість неточностей і грубих помилок, які може усувати з допомогою викладача, діє з академічною та професійною доброчесністю
3 (достатньо)	60-66	E	Аспірант має значні ускладнення в аргументації власної позиції щодо розуміння концептуальних та методологічних знань з дисципліни; відповідає на питання, але дає лише виклад базових аргументів і доказів, які пропоновані в лекціях; не вміє здійснити оцінку концепцій і теорій; має ускладнення у виборі й реалізації технологій навчання залежно від цілей і завдань, що вирішуються в освітньому процесі; має значні ускладнення у започаткуванні, плануванні, реалізації та коригуванні послідовного процесу ґрунтового наукового дослідження. За час навчання формально ставився до вирішення поставлених завдань, інколи виявляв вміння самостійно вирішувати завдання, долучатись до дискусій, пояснювати прийняті рішення; може вирішувати подібні завдання тим, що розглядались з викладачем, але допускає значну кількість грубих помилок, які може усувати з допомогою викладача, діє з академічною та професійною доброчесністю.
2 (незадовільно)	35-59	FX	Аспірант має значні ускладнення в аргументації власної позиції щодо розуміння концептуальних та методологічних знань з дисципліни, невірно визначає основні поняття навчальної дисципліни; майже не виявляє активності в започаткуванні, плануванні, реалізації та коригуванні послідовного процесу ґрунтового наукового дослідження; може

			відтворити лише окремі фрагменти з навчальної дисципліни. Незважаючи на те, що програму навчальної дисципліни аспірант виконав, проте працював пасивно, його відповіді під час навчальних занять в більшості є невірними, необґрунтованими; допускає значну кількість грубих помилок, які може усувати з допомогою викладача
2 (незадовільно)	1-34	F	Аспірант не здатний продемонструвати розуміння основних понять навчальної дисципліни; не демонструє будь-яких знань або розуміння основних питань дисципліни; не вміє обирати й реалізовувати технології навчання залежно від цілей і завдань, що вирішуються в освітньому процесі; демонструє фундаментальне нерозуміння предмета та відсутність активності у проведенні наукового дослідження

5. РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

Основна

1. Академічна доброчесність: проблеми дотримання та пріоритети поширення серед молодих вчених : кол. моногр. / за заг. ред. Н.Г. Сорокіної, А.Є. Артюхова, І.О. Дегтярьової. Дніпро : ДРІДУ НАДУ, 2017. 169 с.
2. Башкір О.І. Академічна доброчесність та інтелектуальна власність: конспект лекцій. Харків : ХНПУ імені Г.С. Сковороди, 2022. 92 с.
3. Етичний кодекс ученого України. URL: <https://www.znu.edu.ua/etychnyj-kodexuchenogo-Ukrainy.pdf>.
4. Кришталь А.О. Академічна доброчесність: курс лекцій: навч. пос. Черкаси: ЧПБ імені Героїв Чорнобиля України, 2022. 124с.
5. Методичні рекомендації для закладів вищої освіти з підтримки принципів академічної доброчесності. URL: https://msu.edu.ua/library/wpcontent/uploads/2019/11/methods_2019-final.pdf
6. Національний репозитарій академічних текстів: відкритий доступ до наукової інформації : монографія / О.С. Чмир, Т.К. Кваша, Т.О. Ярошенко та ін. К. : ДНУ «УкрІНТЕІ», 2017. 200 с.
7. Про Рекомендації щодо запобігання академічному плагіату та його виявлення в наукових роботах (авторефератах, дисертаціях, монографіях, наукових доповідях, статтях тощо): лист М-ва освіти і науки від 15.08.2018 р. № 1/11-8681. https://osvita.ua/legislation/Vishya_osvita/61647/#google_vignette

Допоміжна

1. Академічна доброчесність : курс лекцій. / уклад. Н. В. Левченко. Умань : УДПУ, 2023. 54 с.
2. Бахрушин В. Академічний плагіат і самоплагіат в науці та вищій освіті: Нормативна база і світовий досвід. URL: <http://education-ua.org/ua/articles/1128-akademichnij-plagiat-isamoplgiat-v-nautsi-ta-vishchij-osviti-normativna-baza-i-svitovijdosvid>

3. Горчинський С.В., Софілканич М.І., Горбенко І.Ф. Якість української освіти й академічна доброчесність: вплив застосування штучного інтелекту. Академічні візії. Вип. 20, 2023. <http://dx.doi.org/10.5281/zenodo.8022979>
4. Грицаєнко Л.М. Принципи академічної доброчесності в системі внутрішнього забезпечення якості освіти. Науковий часопис НПУ імені М.П. Драгоманова. 2020. № 77. С. 63–67. <https://doi.org/10.31392/NPU-nc.series5.2020.77.14>
5. Доценко І.О. Академічна доброчесність у системі забезпечення якості вищої освіти. Педагогічна освіта: теорія і практика. 2022. № 32. С. 31–42. DOI: <https://doi.org/10.32626/2309-9763.2022-32-31-42>
6. Захарін С. Про академічну доброчесність. Освітній портал, 2020. URL: <https://osvita.ua/blogs/74989/>
7. Іванова О.С., Горицька О.В., Шаповалова Т.Г. Академічна доброчесність як запорука забезпечення якості освіти. Перспективи та інновації науки. 2022. № 3 (8). С. 84–97. DOI: [https://doi.org/10.52058/2786-4952-2022-3\(8\)-84-97](https://doi.org/10.52058/2786-4952-2022-3(8)-84-97)
8. Куліш А.М. та ін. «Академічна доброчесність» в Україні: місце в освітньому процесі та законодавче регулювання. Наукові записки. Серія: Право. 2022. № 12. С. 258–265. <https://doi.org/10.36550/2522-9230-2022-12-258-265>
9. Мельник Р. Про академічну доброчесність та безпеки у боротьбі за неї. Освітній портал, 2020. URL: <https://osvita.ua/vnz/74950/>
10. Паламар С.П., Науменко М.С. Реалізація принципів академічної доброчесності як дієвий інструмент забезпечення якості вищої освіти. Освітологічний дискурс. 2022. № 3–4. С. 76–92. DOI: <https://doi.org/10.28925/2312-5829.2022.345>
11. Шандра Р. Онлайн-платформи та програми для перевірки тексту на плагіат. Як перевірити академічний текст на плагіат? Освітній портал, 2020. Режим доступу: <https://osvita.ua/blogs/74989/>
12. Bretag Tracey. Handbook of Academic Integrity. Springer Singapore, 2016. 1097 p.
13. Cotton D.R., Cotton P.A., Shipway J.R. Chatting and cheating: Ensuring academic integrity in the era of ChatGPT. Innovations in Education and Teaching International. 2023. DOI: <https://doi.org/10.1080/14703297.2023.2190148>
14. Kwong Theresa, Hafiz Muhammad, Lau Peter, Chan Isaac. Academic Integrity and Ethics: The Influence of Culture and Prior Academic Background. Journal on Excellence in College Teaching, 2018. Vol. 29, 3-4. Pp. 53–72.
15. Sullivan M., Kelly A., McLaughlan P. ChatGPT in higher education: Considerations for academic integrity and student learning. Journal of Applied Learning and Teaching. 2023. Vol. 6. No. 1. DOI: <https://doi.org/10.37074/jalt.2023.6.1.17>

Інформаційні ресурси

1. Академічна доброчесність. Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти. URL: <https://cutt.ly/wL87dPB>.
2. Академічна доброчесність: онлайн курс для викладачів. <https://prometheus.org.ua/prometheus-free/akademichna-dobrochesnist-dlya-vykladachiv/>
3. Електронна бібліотека НАПН України. URL: <https://lib.iitta.gov.ua/>

4. Закон України «Про освіту» - <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/2145-19/paran1235#n1235>
5. Розширений глосарій термінів та понять ст. 42 «Академічна доброчесність» Закону України «Про освіту»
6. Методичні рекомендації для закладів вищої освіти з підтримки принципів академічної доброчесності.

Запобігання та виявлення академічного плагіату

Програмне забезпечення для пошуку плагіату:

1. Viper <http://www.scanmyessay.com> (лише для англ. текстів)

Рекомендовані онлайн ресурси пошуку плагіату:

- Unichек <https://unichек.com/uk-ua/free-plagiarism-checker-online>
- Plagtracker <https://www.plagtracker.com/>
- Plagiarism Detector <https://plagiarismdetector.net/>
- Duplichecker <https://www.duplichecker.com/>
- Plagiarisma <https://plagiarisma.net/>
- Plagium <https://www.plagium.com/>
- Plag <https://www.plag.com.ua>
- EduBirdie <https://edubirdie.com/perevirka-na-plagiat>
- PlagScan <https://www.plagscan.com/plagiarism-check/>
- Turnitin http://www.turnitin.com/en_us/home

Навчальне видання

Робоча програма навчальної дисципліни «Академічна доброчесність та якість освіти»

Підписано до друку ____ . ____ . 201__ р. Формат 60х84/16. Ум. друк. арк. _____

Оперативна поліграфія. Зам. № ____ . Тираж ____ прим.

Університет імені Альфреда Нобеля.

49000, м. Дніпро, вул. Січеславська Набережна, 18.