

СИЛАБУС

Назва дисципліни: Академічне письмо та риторика				
Мета дисципліни – навчити майбутніх докторів філософії формулювати й доводити власні думки, гіпотези й висновки, оформлювати науково-професійні тексти різних жанрів в усній та письмовій формі, дотримуючись принципів академічної доброчесності. Основні компетентності, що формуються: ІК. Здатність продукувати нові ідеї, розв'язувати комплексні проблеми у сфері професійної (професійно-технічної), фахової передвищої освіти, а також – підготовки відповідних педагогічних кадрів для неї в умовах професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності, застосовувати методологію наукової та педагогічної діяльності, а також проводити власне наукове дослідження, результати якого мають наукову новизну, теоретичне та практичне значення.. ЗК 2. Здатність працювати у міжнародному контексті. ЗК 3. Здатність генерувати нові ідеї на основі етичних міркувань (мотивів). ЗК 5. Здатність діяти на основі системного наукового світогляду, професійної етики, загального культурного кругозору. СК 1. Здатність визначати й розв'язувати задачі дослідницького характеру у сфері професійної (професійно-технічної), фахової передвищої освіти, а також – підготовки відповідних педагогічних кадрів для неї, досягати наукових результатів, які створюють нові знання у цій сфері та дотичних до них міждисциплінарних напрямках. СК 2. Здатність застосовувати широкий спектр цифрових засобів, інструментів, ресурсів і технологій, спеціалізоване програмне забезпечення у науковій та освітній діяльності у сфері професійної (професійно-технічної), фахової передвищої освіти, а також – підготовки відповідних педагогічних кадрів для неї.				
Мова викладання	Семестр	Кредити ECTS / Тип дисципліни (обов'язкова, вибіркова)	Викладач	Навчальне навантаження
Укр.	2	3 / вибіркова	Резван О.О., д.п.н., проф.	90 год. (10 год. лекцій, 20 год. практичних занять, 51 год. самостійної роботи, 9 год. індивідуальна робота)
Результати навчання По закінченню вивчення дисципліни студенти будуть здатні		Методи викладання, навчання		Форми оцінювання (поточний та підсумковий контроль)
РН-2.1. Критично осмислювати теоретичні та методичні основи академічного письма, правила цитування й оформлення бібліографічного опису та формулювати та перевіряти гіпотези на основі системного наукового світогляду, загального культурного кругозору		Лекція, проблемна лекція, лекція-роздум, семінар, дискусія за матеріалами лекції та вивчених літературних джерел, семінар-дебати, семінар-діалог, вирішення проблемних ситуацій, семінар-вирішення ситуаційних задач аналіз конкретних ситуацій		Тестування, участь в дискусії (семінарі, диспуті, дебатах, мозковому штурмі тощо), участь у вирішенні проблемних ситуацій, розв'язанні задач
РН-2.2. Застосовувати знання щодо наукового стилю, мовних, граматичних та синтаксичних норм наукового стилю для написання наукових робіт без плагіату		Пошукова діяльність, аналіз проблемно-пошукових завдань, дискусії, практичні завдання (есе-міркування), робота в групах та проєктні завдання, методика саморефлексії та самооцінки, інтерактивні лекції з використанням цифрових платформ, індивідуальний проєкт		Тестування, участь в аналізі проблемно-пошукових завдань, саморефлексія та рефлексивні завдання, якість виконання практичного завдання, обговорення і групові презентації, захист індивідуального проєкту
РН-1.1. Вільно презентувати та обговорювати результати досліджень,		Презентації та виступи, дискусії та обговорення, написання		Оцінка активності під час дискусій і обговорень, оцінка

комунікативно виправдано користуючись засобами мови для створення відповідних зразків академічного письма	робіт аналітичного характеру	виконання індивідуальних і групових презентацій, оцінка робіт аналітичного характеру
РН-1.2. Вільно презентувати наукові та прикладні проблеми професійної освіти державною та іноземною мовами, демонструючи володіння інструментарієм наукового письма, навичками грамотного, логічного та переконливого монологічного та полілогічного наукового мовлення	Інтерактивні лекції, аналіз кейсів, наукова дискусія, написання робіт аналітичного характеру	Аналіз кейсів, оцінка участі у групових обговореннях, активність у доведенні або спростуванні актуалізованих тверджень, оцінка робіт аналітичного характеру
РН-1.3. Оприлюднювати результати досліджень у провідних наукових виданнях українського та міжнародного рівня на засадах академічної доброчесності, толерантності та поваги до чужої інтелектуальної власності	Аналіз, синтез, індуктивний, дедуктивний методи, написання та аналіз анотацій, тез, статей; письмовий аналіз та інтерпретація різножанрових наукових текстів	Оцінка якості оформлення різножанрових наукових текстів відповідно до сучасних вимог (стаття, есе, презентація, виступ на конференції, публічна науково-популярна чи наукова лекція)
РН-2.3. Проєктувати й реалізовувати власний дослідницький стиль з дотриманням норм академічної етики та доброчесності.	Прогностичні методи, самостійне планування та аналіз взаємодії із субєктами освітнього процесу, робота з цілями та завданнями, рефлексія та самоаналіз, групові обговорення, аналіз кейсів, індивідуальні та групові проєкти	Оцінка виконання завдань, аналіз індивідуальних завдань (самопланування, рефлексія), оцінка участі у групових обговореннях, захист індивідуального проєкту
РН-1.4. Використовувати наукометричні бази даних і сучасні технології з метою забезпечення власної наукової, педагогічної та інноваційної діяльності, у підготовці наукових публікацій, звітів, ділової та особистої документації	Презентації та виступи, дискусії та обговорення, інтерактивні вправи із використанням соціальних мереж і електронних платформ для науковців; сервісів онлайн-перевірки на плагіат	Оцінка активності під час дискусій і обговорень, оцінка виконання індивідуальних і групових завдань
Оцінка		
Критерії оцінювання		
Підсумкова оцінка в результаті 100% постійного оцінювання: зокрема 60 балів – поточний контроль та 40 балів підсумковий контроль. Поточний контроль – 60 балів Виконується 4 практичні роботи по 5 балів кожна – 20 балів 1 модуль (має 30 балів). Бали за 1-ий модуль аспірант/ка отримує за умови виконання: 2 поточних практичних робіт, кожна з яких оцінюються має 5 балів; активної участі на практичному занятті, доповненням відповідей інших (має 5 балів), підготовлених 3 відповідей на семінарському занятті (має 15 балів); – 2 модуль (має 30 балів). Бали за 2-ий модуль аспірант/ка отримує за умови виконання: 2 поточних практичних робіт, кожна з яких оцінюються у має 5 балів; активної участі на практичному занятті (має 5 бали), підготовлених 3 відповідей на семінарському занятті (має 15 балів). Підсумковий контроль – 40 балів – являє собою підготовку та захист індивідуального проєкту (має 40 балів). <i>Виконання індивідуального проєкту може бути зараховано за умови наявності відповідного сертифіката або іншого документа за тематикою навчальної дисциплін або участь в міжнародному підвищенні кваліфікації, семінарі, вебінарі, кваліфікаційному тренінгу в рамках неформальної освіти, у т.ч. під час</i>		

навчання під час навчання на онлайнкурсах від Prometheus, Coursera, Edex, CHAN Academy edX, EdEra та ін. (підстава ¹).	
Критерії оцінювання активності та доповненням відповідей інших на практичному занятті	
0–1 бали	Низька активність під час заняття, участь мінімальна або відсутня; під час обговорення теми проявляється байдужість, відсутність зацікавленості, не задаються питання; не надаються приклади або особисті спостереження
3 бали	Помірна активність, участь у дискусії і виконанні практичних завдань; виступи рідкісні, але з елементами роздумів та інтерпретації; висловлюються питання, але вони обмежені темою заняття; використовуються приклади, але не завжди конкретні чи повні. Аспірант доповнює відповіді інших. Проте, ці доповнення ніколи повторюють аргументацію та фактичний матеріал доповідача.
5 балів	Висока активність, регулярна участь у всіх аспектах заняття; проявляється ініціативність у дискусіях, надаються чіткі й обґрунтовані відповіді; задаються питання, що сприяють розвитку теми; підтримується жива взаємодія з викладачкою й іншими магістрантами; використовуються різноманітні приклади та власні дослідження, демонструється розуміння матеріалу. Аспірант доповнює відповіді інших. Цінність доповнення в умінні привернути увагу до тих аспектів обговорюваного питання, що не знайшли свого висвітлення у виступі доповідача.
Критерії оцінювання підготовлених відповідей на практичному занятті	
5 балів	Аспірант у повному обсязі опрацював програмний матеріал, основну і додаткову літературу, має глибокі й міцні знання, упевнено оперує набутими знаннями у вирішенні завдань, робить аргументовані висновки, може вільно висловлювати власні судження і переконувати інших, здатний презентувати власне розуміння питання
2 бали	Аспірант володіє навчальним матеріалом, формулює нескладні висновки, може узагальнювати набуті знання і частково застосовувати їх у вирішенні завдань, аргументація на достатньому рівні
1 бал	Аспірант загалом самостійно відтворює програмний матеріал, може дати стислу характеристику питання, але у викладеному матеріалі є істотні прогалини, є певні неточності як у відтворенні матеріалу, так і у висновках, аргументація низька, використання набутих знань у вирішенні завдань на низькому рівні
0 балів	Аспірант за допомогою викладача намагається відтворити матеріал, але відповідь неточна, неповна, головний зміст матеріалу не розкрито, аргументація та власне розуміння питання майже відсутні; аспірант із помітними труднощами використовує певні знання у вирішенні завдань
Критерії оцінювання поточних практичних робіт (академічне есе, есе-міркування, рецензія, науковий апарат дисертаційного дослідження)	
0–1 бали	Завдання виконано частково з помітними пропусками та суттєвими недоліками; аналіз слабкий, без логічних зв'язків і прикладів; завдання стандартне, без творчого підходу, неструктуроване і важко сприймається; невірно використані терміни, що свідчить про нерозуміння принципів дисципліни
2–3 бали	Завдання виконано з недоліками та пропусками; аналіз частково логічний, але потребує уточнень; аргументація недостатньо глибока; є творчі елементи, але не всі ідеї оригінальні; завдання структуроване, але з незначними проблемами в організації; терміни використано правильно, але є неточності
4–5 балів	Завдання виконано повністю, чітко і детально; аналіз логічний, глибокий та добре аргументований, з прикладами; завдання оригінальне, креативне, має чітку структуру і легко сприймається; використано правильні терміни
Критерії оцінки підготовки та захисту індивідуального проєкту	
40 балів	Аспірант творчо поставився до виконання індивідуального проєкту, самостійно здобув і використав наукову інформацію з авторитетних джерел (наукові журнали, бази даних, монографії тощо) для виконання професійно спрямованого індивідуального проєкту, пов'язаного із тематикою наукового дослідження; використав доцільні методи

¹ ПП-551-069 Положенні про підготовку здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти – доктора філософії – з галузі знань 01 «Освіта/Педагогіка» спеціальності 015 «Професійна освіта (за спеціалізаціями)» (пп. 3.13).

	дослідження та обробки результатів; аргументовано презентує його, виявляючи комунікативну гнучкість під час обговорення та нестандартність мислення; надає повні, логічні, структуровані відповіді на запитання під час презентації, використовує точну термінологію, наводить приклади або аргументи для обґрунтування відповіді; використано творчий підхід, продемонстровано глибоке розуміння матеріалу. Презентація за формою та змістом відповідає поставленому завданню. Здобувач демонструє відмінне володіння навчальним матеріалом, дотримується регламенту та дає грамотні коментарі до демонстрації.
30 балів	Аспірант достатньо відповідально поставився до виконання індивідуального проєкту, самостійно здобув і використав наукову інформацію з авторитетних джерел (наукові журнали, бази даних, монографії тощо) для виконання професійно спрямованого індивідуального проєкту, пов'язаного із тематикою наукового дослідження; проєкт чіткий, комплексний, з повним обґрунтуванням кожного етапу; аспірант аргументовано презентує його, виявляючи комунікативну гнучкість під час обговорення та нестандартність мислення; надає повні, логічні, структуровані відповіді на запитання під час презентації, використовує точну термінологію, наводить приклади або аргументи для обґрунтування відповіді; продемонстровано глибоке розуміння матеріалу. Презентація добре оформлена та приваблива. Аспірант відповідає на поставлені під час захисту питання, надає грамотні коментарі до демонстрації.
10 балів	Аспірант не зовсім відповідально поставився до виконання проєкту, який охоплює ключові аспекти теми, але частково бракує глибини або деталізації; презентує проєкт дотримуючись завчасно підготовленого тексту; презентація оформлена з незначними недоліками. Аспірант відповідає не на всі поставлені під час захисту питання, має ускладнення із наданням коментарів до демонстрації
0 балів	Аспірант безвідповідально поставився до виконання проєкту, не дотримався поставлених вимог, презентація та оформлення не відповідають вимогам. Аспірант відповідає лише на окремі поставлені під час захисту питання, має ускладнення із наданням коментарів до демонстрації

Зміст

ЛЕКЦІЙНІ ЗАНЯТТЯ

Тема 1. Особливості наукового стилю

Науковий стиль та його підстилі: науково-академічний, науково-навчальний та науково-популярний. Мовні засоби наукового стилю. Особливості усної й писемної форм наукового стилю. Наукова лексика; фахова мова. Культура академічного мовлення та наукової комунікації.

Тема 2. Основні жанри наукового мовлення

Основні жанри наукового мовлення: монографія, стаття, есе, дисертація, дипломна робота, курсова робота, підручник, посібник, реферат (реферат-конспект, реферат-резюме, реферат-огляд), тези, анотація (довідкова й рекомендаційна анотація, загальна й аналітична рекомендація), рецензія (невелика стаття науково-теоретичного чи науково-популярного характеру, що містить критичне осмислення наукової праці з метою інформування чи оцінювання), лекція, огляд, дослідницька пропозиція, тези тощо. Мистецтво читати, аналізувати, критично осмислювати прочитане.

Тема 3. Основні частини наукового тексту

Робота над науковим текстом: Задум – визначення проблеми визначення гіпотези – обґрунтування методології дослідження – розробка аргументації – виклад результатів. Вимоги оригінальності, чіткості, новизни. Структурування тексту. Організація наукового тексту: використання штампів, логічне узгодження, творення переходів. Особливості створення наукових статей різного виду.

Тема 4. Академічний текст як об'єкт редагування

Основні (дотекстовий / текстовий) підходи до редагування академічного тексту. Види правки академічного тексту. Правка-вичитування. Правка-скорочення. Правка-доопрацювання. Правка-переробка. Дотримання психологічних засад створення академічного тексту. Факт в академічному тексті. Перевірка фактичного матеріалу. Психологічні причини фактичних помилок. Помилки занадто великої активності (багатослівність, пропускання необхідних ланок у ланцюзі роздумів або їх зредукваність і т. ін.). Помилки втомленості (повтори, неточність у слововживанні, в аргументуванні і т. ін.). Помилки браку творчої уяви, творчого підходу до написання тексту (стандартизованість викладу, робота за схемою

і т. ін.). Дотримання логічних засад створення академічного тексту. Закон тотожності. Закон суперечності. Закон вилучення третього. Закон достатньої підстави. Прийоми, що допомагають перевірити правильність логічних зв'язків. Усунення логічних недоліків. Редагування словосполучень і речень. Вибір нормативних лексико-семантичних та фразеологічних мовних засобів для створення академічного тексту. Різновиди лексико-фразеологічних порушень (невмотивована семантична модифікація лексем; невмотивоване багатослів'я; невмотивований плеоназм; невмотивована тавтологія; невмотивована синонімія; невмотивована паронімія; невмотивована міжмовна омонімія; невмотивоване калькування лексем; невмотивовані запозичення тощо).

Тема 5. Робота з джерелами. Укладання бібліографії

Національні правила оформлення бібліографічних покликань. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання). Міжнародні стилі оформлення бібліографічних покликань, особливості використання. Практичні поради пошуку інформації в Інтернеті. Наукометричні бази даних. Сервіси для полегшення укладання бібліографії, бібліографічні менеджери

Тема 6. Дослідницька етика та академічна доброчесність

Основні поняття дослідницької етики та академічної доброчесності. Причини появи неетичного попиту на сумнівні наукометричні показники та наукові журнали. Види порушень норм академічної доброчесності. Критерії для верифікації наукової інформації. Поняття плагіату та самоплагіату, його причини, способи виявлення, техніки уникнення.

Тема 7. Наукова комунікація

Основні види і форми взаємодії у науковому середовищі: взаємодія з редакційними колегами; співпраця з науковим керівником. Принципи успішної наукової взаємодії: time management, рефлексія, реагування на зауваження. Взаємодія з науковими опонентами.

Тема 8. Підготовка та представлення усного наукового виступу

Жанри усної форми наукового стилю: повідомлення, доповідь, дискусія, опонування. Підготовка наукової доповіді. Культура наукової презентації. Риторична майстерність в усному науковому виступі.

Теми практичних занять

1. Мовні засоби наукового стилю
2. Жанри наукових текстів
3. Робота з науковим текстом
4. Редагування наукового тексту
5. Запобігання плагіату
6. Особливості наукової взаємодії
7. Наукова риторика

Література

Обов'язкова

1. Академічна доброчесність: проблеми дотримання та пріоритети поширення серед молодих вчених : кол. моногр. / за заг. ред. Н. Г. Сорокіної, А. Є. Артюхова, І. О. Дегтярьової. Дніпро : ДРІДУ НАДУ. 2017. 169 с.
2. Академічне письмо та риторика : навч. посіб. / Укладачі: О.М. Максимець, І.О. Назаренко. Кам'янець-Подільський : ЗВО «ПДУ», 2024. 224 с.
3. Академічне письмо : навчальний посібник / укладачі : Т. М. Костирко, С. В. Ларенкова, І. В. Бондар, М. С. Жигалкіна. Миколаїв : НУК, 2022. 116 с.
4. Академічне письмо: навч. посібник / Уклад. Ревуцька С.К., Зінченко В.М. Кривий Ріг, 2019. 130с.
5. Колоїз Ж.В. Академічне письмо та риторика : практикум. Кривий Ріг: КДПУ, 2018. 196 с.
6. Навчальний посібник з дисципліни «Академічне письмо та оприлюднення наукових результатів» / Укладач Лютий Т.В. URL: https://www.dropbox.com/s/63irdh9zfsfh6s9/04_LyutyTV_Academic_Writing.pdf?dl=0
7. Науковий текст як форма реалізації мовно-професійної діяльності. URL: <https://studopedia.org/10-127527.html>
8. Ревуцька С.К. Курс лекцій з дисципліни «Академічне письмо» / уклад. С.К. Ревуцька. Кривий Ріг : ДонНУЕТ, 2018.81 с.
9. Стадний Є. Деякі рекомендації щодо впровадження етичних кодексів в українських вищих

навчальних закладах. URL: <https://saiup.org.ua/resursy/rekomendatsiyi-shhodo-vprovadzhennya-etychnyh-kodeksiv-v-ukrayinskyh-vyshhyh-navchalnyh-zakladah/>

10. Селігей П.О. Світло і тіні наукового стилю. К.: Вид. дім «Києво-могилянська академія», 2016. 627 с.

Додаткова

1. Галицька О. Б. Етнокультурна специфіка наукового дискурсу. *Науковий вісник Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки. Серія : Філологічні науки : Мовознавство*. Луцьк, 2017. № 3 (352). С. 218–223.
2. Гриценко Т. Українська мова за професійним спрямуванням : навч. посіб. Київ : Центр навчальної літератури, 2019. 624 с.
3. Кременовська І.В. Плагіат у наукових публікаціях: методи виявлення та викорінення. *Наука України у світовому інформаційному просторі*. Вип. 11. К. : Академперіодика, 2015. С. 60-66.
4. Науковий текст як форма реалізації мовнопрофесійної діяльності. URL: <https://studopedia.org/10-127527.html>.
5. Орфографічний словник української мови. URL: <http://www.slovnkyk.ua/>
6. Радишевська М. Новий довідник. Українська мова. Київ : Рідна мова, 2020. 448 с.
7. Рижко О. Поняття, види, класифікації плагіату. Записки Львівської національної наукової бібліотеки України імені В. Стефаника. 2016. № 8. С. 134-150. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/lnnbivys_2016_8_12.
8. Сагач Г.М. Ділова риторика: мистецтво риторичної комунікації. Київ : Зоря, 2003. 255 с.
9. Сазик В. Академічна доброчесність: міфічна концепція чи дієвий інструмент забезпечення якості вищої освіти? URL: <http://education-ua.org/ua/articles/930-akademichna-dobrochesnist-mifichna-kontseptsiya-chi-dievij-instrumentzabezpechennya-yakosti-vishchoji-osviti>.
10. Семеног О. М., Семеніхіна О. В., Безуглий Д. С. Формування академічної культури майбутніх педагогів дослідників в умовах цифрового творчого середовища як наукова проблема. *Інформаційні технології і засоби навчання*. 2017. Том 62, № 6. С. 240–252. URL: <https://journal.iitta.gov.ua/index.php/itlt/article/viewFile/1917/1286>.
11. Семеног О.М. Культура наукової української мови: навч. посіб. Київ : ВЦ „Академія”, 2010. 216 с.
12. Сербенська О. Культура усного мовлення. Практикум: навч. посіб. Київ : Центр навч. літератури, 2004. 216 с.
13. Словник української мови (в 11 т.). URL: <http://sum.in.ua/>
14. Шліхта Н. Мистецтво академічного письма: практичні поради. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=TYtYgZDEVpE&fbclid=IwAR23f1Spv5CbTUegSVO0dRXytm14II7wqRq3-AVdIOGB8FYXyZA0bUI>
15. Яхонтова Т. В. Основи англomовного наукового письма: навчальний посібник для студентів, аспірантів і науковців. Львів: ПАІС, 2003. 220 с
16. Behmel A. Der Uni-Ratgeber: Akademische Rhetorik. Stuttgart : ibidemVerlag, 2012. 148 S.
17. Behmel A. Akademisches Schreiben. Stuttgart : ibidem-Verlag, 2012. 132 S.
18. Burke J. Academic vocabulary list. 2014. URL: <https://www.vocabulary.com/lists/388513>
19. Englander K. Writing and publishing science research papers in English: A global perspective. New York: Springer, 2014.
20. Hartley J. Academic writing and publishing: A practical guide. New York: Routledge, 2008.
21. Hogue A. First steps in academic writing (The Longman academic writing series). New York: Pearson & Longman, 2008.
22. Ilchenko O. M. The language of science: Semantics. Pragmatics. Translation. Kyiv: Naukova Dumka, 2009
23. Robling F.-H. Rhetorische Ethik. Hamburg: Meiner, 2020. 228 S.
24. Silvia P. J. How to write a lot: a practical guide to productive academic writing. Wash- ington: American Psychological Association, 2018.
25. Sowton C. 50 steps to improving your academic writing: Study book. London: Garnet Publishing, 2012.
26. Wallwork A. English for presentations at international conferences. New York, Dordrecht, Heidelberg, London: Springer, 2010.

Інформаційні ресурси

Адреси електронних бібліотек:

1. Бібліотека ВНЗ «Університет імені Альфреда Нобеля». URL: <https://lib.duan.edu.ua/uk/>
2. Бібліотека імені В. Вернадського. URL: <http://w.w.w.nbuv.gov.ua/>
3. Бібліотека імені Максимовича. Київський національний університет імені Т.Г. Шевченка. URL:

<http://www.library.univ.kiev.ua/eng/title4.php3>

4. Бібліотека ОНУ імені І.І. Мечникова. URL: <http://lib.onu.edu.ua/>

5. Державна науково-педагогічна бібліотека України імені В. О. Сухомлинського. URL: <http://dnrb.gov.ua/ua/history/>

6. Одеська національна наукова бібліотека. URL: <http://w.w.w.ognb.odessa.ua/>

Інтернет-джерела

1. <https://mon.gov.ua/ua> – сайт Міністерства освіти і науки України

2. <http://naps.gov.ua/> – сайт Національної академії педагогічних наук України

3. <https://imhttps://imzo.gov.ua/zo.gov.ua> – сайт Інституту модернізації змісту освіти

4. <http://osvita.org.ua> – освітній портал (каталог освітніх ресурсів, новини освіти).

5. <http://osvitanet.com.ua/> – навчально-методичний сайт ЗАТ – Інститут передових технологій.

6. <http://iat.kiev.ua/> – Інститут передових технологій.

7. <http://www.edu-ua.net> – освітня українська мережа.

8. <http://www.ednu.kiev.ua/> – Educational Network Ukraine (українські інформаційні ресурси, пов'язані з освітніми організаціями, інформація про системи освіти найбільш розвинутих країн, гранти, преса, виставки, конференції, фірми та ін.).

9. <http://www.osvita.org> – освітньо-консультативний центр – Освіта.

10. <http://o-svit.iatp.org.ua> – каталог освітніх ресурсів О-СВІТ: інформація для учнів, студентів, педагогів, науковців.

11. <http://www.osvita.org.ua/> – освітній портал (події освіти, статті тощо).

12. <http://www.umo.edu.ua> – ДВНЗ — Університет менеджменту освіти НАПН України.

13. <http://proftekhosvita.org.ua/uk/> – портал професійно-технічної освіти України.

14. <http://kulturamovy.univ.kiev.ua>

15. <http://www.mova.info/Page.aspx?l1=202>

16. <http://ros-ukr-idioms.wikidot.com/a>

17. <https://ukr-mova.in.ua>

Політика курсу

Політика щодо дотримання принципів академічної добросовісності

- у нашому університеті академічна доброчесність передбачається за замовчуванням – це означає, що всі здані роботи є результатом розумової праці та творчості аспірантів;
- академічна доброчесність базується на засудженні практик списування (виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання), плагіату (відтворення опублікованих текстів інших авторів без зазначення авторства), фабрикації (вигадування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі);
- якщо аспірант/ка виконав/ла роботу когось іншого, повністю або частково, без належного цитування, завдання не буде прийняте і буде оцінене в 0 балів (без права перездати);
- в академічних спільнотах плагіат представляє серйозне порушення довіри та може спричинити тяжкі наслідки, включаючи дисциплінарні стягнення, тому окремо розглядатимуться правила реферування, перефразування та цитування АБО аспіранти можуть дізнатися більше про правила реферування, парафразу та цитування за цим посиланням <https://www.donnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/8/2019/08/Kudinov-I.O.-Osnovi-naukovogo-czituvannya.pdf>;

з політикою щодо академічної доброчесності можна ознайомитись на сайті Університету: <https://old.duan.edu.ua/yakist/akademichna-dobrochesnist.html>

Політика курсу щодо супроводу аспірантів з особливими освітніми потребами

- мають право на індивідуальний підхід;
- можуть звертатися до викладачки через електронну пошту або спеціальні функції платформи Google Classroom для обговорення індивідуальних потреб і корекції навчального процесу;
- якщо аспіранти потребують додаткової допомоги у виконанні завдань або адаптації навчальних матеріалів, можуть отримати додаткові консультації;
- якщо є труднощі з онлайн-навчанням, аспірантам можуть бути запропоновані додаткові консультації або інші формати взаємодії через онлайн-зустрічі;

	– можуть звертатися до викладачки для узгодження змін у термінах здачі завдань, якщо це необхідно для ефективного виконання завдань; всі зміни термінів будуть обговорюватися індивідуально, з урахуванням необхідності надання додаткового часу або змін в умовах виконання завдань; – оцінювання проводиться на основі індивідуальних досягнень і прогресу аспірантів; – у разі необхідності буде надана можливість звертатися за підтримкою до психологів або консультантів (кафедра психології та педагогіки), щоб подолати стрес або інші труднощі, пов'язані з навчанням; – всі питання щодо особливих освітніх потреб аспірантів будуть розглянуті в конфіденційному порядку, та інформація про особисті потреби не буде розголошуватися без згоди аспіранта; всі зміни в умовах навчання, пов'язані з особливими потребами, будуть враховуватися виключно в межах наданого дозволу; – можливе навчання за індивідуальним графіком, який оформлюється відповідно до п. 3.4 Положення про організацію освітнього процесу (https://duan.edu.ua/wp-content/uploads/2024/06/pp-551-047-polozhennya-pro-orhanizatsiyu-osvitnoho-protsesu-12-red.pdf)
<i>Політика щодо відвідування та виконання завдань</i>	– відвідування лекційних занять не оцінюється але є бажаним, оскільки навчальний матеріал викладається в доступній формі та є можливість обговорення дискусійних питань та уточнення незрозумілих моментів; – для аспірантів, які бажають продемонструвати відмінні результати навчання, активна робота на лекційних заняттях просто необхідна. Однак відпрацьовувати пропущені лекції не потрібно; – активна участь аспіранта на практичних заняттях є обов'язковою. Рейтинг аспіранта значною мірою формуватиметься за результатами його роботи на практичних заняттях, виконання завдань для самостійної роботи та індивідуального завдання; – кожне пропущене практичне заняття (незалежно від причин пропуску) знижує підсумковий рейтинг аспіранта з дисципліни; – у разі пропуску практичного заняття обов'язково повинні бути вивчені теми, а також виконані всі завдання; – контроль знань (розуміння) аспірантом пропущених тем (виконання завдань) відбуватиметься під час спілкування з викладачкою за графіком консультацій, який опубліковано в електронному розкладі; – аспірант на практичному занятті може використовувати підготовлені ним письмові нотатки з питань теми заняття (або передбачених завданням), однак висловлювати позицію, читаючи з аркуша паперу не варто.
<i>Політика щодо дотримання принципів та норм етики та деонтології</i>	обов'язкове дотримання правил внутрішнього розпорядку Університету, бути толерантними, доброзичливими та виваженими у спілкуванні з аспірантами та викладачкою.
<i>Політика щодо користування Zoom під час навчання</i>	– не передавати доступ до Zoom-конференції стороннім особам. Втручання сторонніх осіб у проведення онлайн-занять розглядається як онлайн-правопорушення – зрив освітнього процесу та несанкціоноване втручання у роботу викладачки з аспірантами; – підключатись до онлайн-занять під своїм іменем, щоб викладачка мала змогу ідентифікувати аспіранта і не впускати сторонніх осіб. Якщо викладачка не побачить реальне ім'я аспіранта у списку присутніх, вона буде вимушена попросити аспіранта залишити онлайн-аудиторію, або навіть самостійно видалити з конференції; – вимикати мікрофон на занятті та вмикати тільки тоді, коли є потреба відповідати або задати запитання.
<i>Політика щодо оцінювання</i>	– оцінювання за навчальною дисципліною є рейтинговим та визначається з урахуванням поточної освітньої діяльності аспіранта (з урахуванням тем самостійної роботи та індивідуального завдання) та результатів підсумкового

	модульного контролю; – максимальну кількість балів, яку аспірант може набрати під час засвоєння навчальної дисципліни – 100 балів; – модульний контроль здійснюється після завершення вивчення всіх тем модуля на останньому практичному занятті модуля.
<i>Політика щодо оскарження результатів контрольних заходів оцінювання</i>	– після отримання коментарів від викладачки з аргументацією щодо оцінки, аспірант/ка має право в індивідуальному порядку задати всі питання, які його/її цікавлять стосовно результатів контрольних заходів оцінювання; – якщо питання залишається невирішеним, аспірант/ка має право звернутися до завідувачки кафедри психології та педагогіки.
<i>Політика щодо дедлайнів та відпрацювання</i>	– роботи, які здаються із порушенням термінів без поважних причин оцінюються на нижчу оцінку (–1 бал запізнення від 1 до 7 днів, –2 бали запізнення більше ніж на 7 днів); – відпрацювання пропущених занять відбувається шляхом самостійного опанування аспірантами навчального матеріалу із наступною перевіркою отриманих знань у письмовій формі; – відпрацювання пропущених занять аспірантами проводиться в індивідуальному порядку.
<i>Політика щодо підвищення оцінки з дисципліни</i>	– аспірант має право підвищити оцінку з дисципліни відповідно до пп.2.4.5. Положення про організацію освітнього процесу (https://duan.edu.ua/wp-content/uploads/2024/06/pp-551-047-polozhennya-pro-orhanizatsiyu-osvitnoho-protsesu-12-red.pdf); – заява на підвищення оцінки має бути оформлена у загальному деканаті.
<i>Політика щодо скарг і пропозицій аспірантів</i>	– аспірант/ка може обговорити скаргу з викладачкою після заняття. Якщо питання залишається невирішеним, аспірант/ка має звернутися до завідувачки кафедри психології та педагогіки; – протягом вивчення курсу аспіранти можуть звернутися до викладачки з пропозиціями щодо вдосконалення (доповнення, зміни та ін.). Дані пропозиції можуть бути висловлені усно або письмово (електронною поштою rezvanoksana1@gmail.com).