

СИЛАБУС

Назва дисципліни: Академічна доброчесність та якість освіти				
Мета дисципліни – розвиток культури академічної доброчесності здобувачів освіти третього (освітньо-наукового) рівня доктора філософії, формування загальнонаукових компетентностей та універсальних навичок, необхідних для комплексного розв’язання проблем наукового та педагогічного характеру у закладі вищої освіти відповідно до принципів академічної доброчесності, зовнішнього та внутрішнього забезпечення якості вищої освіти згідно з Європейськими стандартами; забезпечення необхідними знаннями та інструментами для успішного функціонування у освітньому середовищі та на ринку праці у майбутньому. Основні компетентності, що формуються: ІК. Здатність продукувати нові ідеї, розв’язувати комплексні проблеми у сфері професійної (професійно-технічної), фахової передвищої освіти, а також – підготовки відповідних педагогічних кадрів для неї в умовах професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності, застосовувати методологію наукової та педагогічної діяльності, а також проводити власне наукове дослідження, результати якого мають наукову новизну, теоретичне та практичне значення. ЗК-3. Здатність генерувати нові ідеї на основі етичних міркувань (мотивів). ЗК-5. Здатність діяти на основі системного наукового світогляду, професійної етики, загального культурного кругозору. СК-1. Здатність визначати й розв’язувати задачі дослідницького характеру у сфері професійної (професійно-технічної), фахової передвищої освіти, а також – підготовки відповідних педагогічних кадрів для неї, досягати наукових результатів, які створюють нові знання у цій сфері та дотичних до них міждисциплінарних напрямках. СК-2. Здатність застосовувати широкий спектр цифрових засобів, інструментів, ресурсів і технологій, спеціалізоване програмне забезпечення у науковій та освітній діяльності у сфері професійної (професійно-технічної), фахової передвищої освіти, а також – підготовки відповідних педагогічних кадрів для неї. СК-5. Здатність започатковувати, планувати, реалізовувати та коригувати процес наукового дослідження з дотриманням належної академічної доброчесності.				
Мова викладання	Семестр	Кредити ECTS / Тип дисципліни (обов'язкова, вибіркова)	Викладач	Навчальне навантаження
Укр.	4	3,5 / вибіркова	Резван О.О., д.п.н., проф.	105 год. (14 год. лекцій, 16 год. практичних занять, 65 год. самостійної роботи, 10 год. індивідуальна робота)
Результати навчання По закінченню вивчення дисципліни студенти будуть здатні		Методи викладання, навчання		Форми оцінювання (поточний та підсумковий контроль)
РН-2.1. Проводити огляд, критичний аналіз, оцінку, формулювати та перевіряти гіпотези на основі системного наукового світогляду, здійснювати узагальнення різних наукових поглядів з авторитетних джерел, діючи з позицій академічної доброчесності та професійної етики		Пошукова діяльність, аналіз кейсів, дискусії, практичні завдання, робота в групах та проєктні завдання, методика саморефлексії та самооцінки, інтерактивні лекції з використанням цифрових платформ, індивідуальний проєкт		Аналіз кейсів, саморефлексія та рефлексивні завдання, практичні завдання, обговорення і групові презентації, захист індивідуального проєкту
РН-2.2. Самостійно і творчо опрацьовувати теоретичний та практичний матеріал з метою знаходження оптимального рішення при обстоюванні власної наукової позиції, послуговуючись принципами		Пошукова робота, аналіз кейсів, дискусії та обговорення, робота в малих групах, самостійна робота та рефлексія		Обговорення результатів пошукової роботи, практичні завдання, оцінка участі у груповій роботі та презентація рішень, захист індивідуального проєкту, рефлексія з аналізом проблем

запобігання плагіату, фальсифікацій та корупційних дій		та рішень
РН-2.3. Публічно представляти результати досліджень та критичний аналіз наукових ідей щодо фундаментальних цінностей академічної доброчесності, її впливу на академічну культуру та якість освіти	Презентації та виступи, дискусії та обговорення, написання робіт аналітичного характеру	Оцінка активності під час дискусій і обговорень, оцінка виконання індивідуальних і групових презентацій, оцінка робіт аналітичного характеру
РН-2.4. Обговорювати і дискутувати з науково-професійною спільнотою питання щодо фундаментальних цінностей академічної доброчесності, наслідків її впливу на академічну культуру та якість освіти, запобігання проявам академічної недоброчесності	Обговорення кейсів та аналіз ситуацій, дискусії, групові проекти	Оцінка активності під час практичних занять, оцінка виконання групового проекту, оцінка комунікаційних навичок через виконання індивідуальних завдань
РН-2.5. Використовувати інформацію з українських і зарубіжних архівів, бібліотечних каталогів, найновіші ІКТ-ресурси, наукометричні платформи (наприклад, Scopus, Web of Science), коректно покликатися на джерела інформації у разі запозичення ідей, тверджень, відомостей	Інтерактивні лекції, обговорення кейсів та аналіз ситуацій, дискусії, групові проекти	Оцінка активності під час практичних занять, оцінка виконання групового проекту, оцінка комунікаційних навичок через виконання індивідуальних завдань
РН-2.6. Використовувати інформаційні технології для виявлення ознак плагіату в академічних роботах	Пошукова робота, обговорення кейсів та аналіз ситуацій	Обговорення результатів пошукової роботи, оцінка активності під час практичних занять, оцінка виконання індивідуальних проектів
РН-8.1. Організовувати та здійснювати освітній процес у закладах професійної (професійно-технічної), фахової передвищої освіти, послуговуючись нормами академічної доброчесності; давати моральну оцінку власним вчинкам	Обговорення кейсів та аналіз ситуацій, дискусії	Оцінка активності під час практичних занять, оцінка комунікаційних навичок через виконання індивідуальних завдань
РН-8.2. Прогнозувати результати впливу власного дослідження на покращення якості освітнього процесу у закладах професійної (професійно-технічної), фахової передвищої освіти	Прогностична діяльність, самостійне планування та аналіз часу, робота з цілями та завданнями, рефлексія та самоаналіз, групові обговорення, аналіз кейсів, індивідуальні та групові проекти	Оцінка виконання завдань з управління часом, аналіз індивідуальних завдань (самопланування, рефлексія), оцінка участі у групових обговореннях, захист індивідуального проекту
РН-8.3. Проводити наукові дослідження відповідно до принципів академічної доброчесності; виявляти порушення академічної доброчесності та їх наслідки в освітньому й науковому (творчому) середовищі	Самостійне виконання окремих складових наукового дослідження, дискусії та обговорення, робота в малих групах, рефлексія	Обговорення результатів дослідної роботи, оцінка участі у груповій роботі та презентація рішень, рефлексія з аналізом проблем та рішень
РН-8.4. Виявляти ініціативу і самостійність в різноманітних видах діяльності, брати відповідальність за результати своєї професійної діяльності, досягати поставленої мети з дотриманням вимог академічної доброчесності та професійної етики	Презентації та виступи, дискусії та обговорення, написання робіт аналітичного характеру	Оцінка активності під час дискусій і обговорень, оцінка виконання індивідуальних і групових презентацій, оцінка робіт аналітичного характеру

Оцінка	
Критерії оцінювання	
Підсумкова оцінка в результаті 100% постійного оцінювання: зокрема 60 балів – поточний контроль та 40 балів підсумковий контроль. Поточний контроль – 60 балів Виконується 4 практичні роботи по 5 балів кожна – 20 балів 1 модуль (має 30 балів). Бали за 1-ий модуль аспірант/ка отримує за умови виконання: 2 поточних практичних робіт, кожна з яких оцінюється має 5 балів; активної участі на практичному занятті, доповненням відповідей інших (має 5 балів), підготовлених 3 відповідей на семінарському занятті (має 15 балів); – 2 модуль (має 30 балів). Бали за 2-ий модуль аспірант/ка отримує за умови виконання: 2 поточних практичних робіт, кожна з яких оцінюється у має 5 балів; активної участі на практичному занятті (має 5 бали), підготовлених 3 відповідей на семінарському занятті (має 15 балів). Підсумковий контроль – 40 балів – являє собою підготовку та захист індивідуального проєкту (має 40 балів). <i>Виконання індивідуального проєкту може бути зараховано за умови наявності відповідного сертифіката або іншого документа за тематикою навчальної дисципліни або участь в міжнародному підвищенні кваліфікації, семінарі, вебінарі, кваліфікаційному тренінгу в рамках неформальної освіти, у т.ч. під час навчання під час навчання на онлайнкурсах від Prometheus, Coursera, Edex, CHAN Academy edX, EdEra та ін. (підстава¹).</i>	
Критерії оцінювання активності та доповненням відповідей інших на практичному занятті	
0–1 бали	Низька активність під час заняття, участь мінімальна або відсутня; під час обговорення теми проявляється байдужість, відсутність зацікавленості, не задаються питання; не надаються приклади або особисті спостереження
3 бали	Помірна активність, участь у дискусії і виконанні практичних завдань; виступи рідкісні, але з елементами роздумів та інтерпретації; висловлюються питання, але вони обмежені темою заняття; використовуються приклади, але не завжди конкретні чи повні. Аспірант доповнює відповіді інших. Проте, ці доповнення ніколи повторюють аргументацію та фактичний матеріал доповідача.
5 балів	Висока активність, регулярна участь у всіх аспектах заняття; проявляється ініціативність у дискусіях, надаються чіткі й обґрунтовані відповіді; задаються питання, що сприяють розвитку теми; підтримується жива взаємодія з викладачкою й іншими аспірантами; використовуються різноманітні приклади та власні дослідження, демонструється розуміння матеріалу. Аспірант доповнює відповіді інших. Цінність доповнення в умінні привернути увагу до тих аспектів обговорюваного питання, що не знайшли свого висвітлення у виступі доповідача.
Критерії оцінювання підготовлених відповідей на практичному занятті	
5 балів	Аспірант у повному обсязі опрацював програмний матеріал, основну і додаткову літературу, має глибокі й міцні знання основних понять і фундаментальних цінностей академічної доброчесності, наслідків її впливу на академічну культуру та якість освіти, упевнено оперує набутими знаннями у вирішенні завдань, робить аргументовані висновки, може вільно висловлювати власні судження і переконувати інших, здатний презентувати власне розуміння питання
2 бали	Аспірант володіє навчальним матеріалом, формулює нескладні висновки, може узагальнювати набуті знання і частково застосовувати їх у вирішенні завдань, аргументація на достатньому рівні
1 бал	Аспірант загалом самостійно відтворює програмний матеріал, може дати стислу характеристику питання, але у викладеному матеріалі є істотні прогалини, є певні неточності як у відтворенні матеріалу, так і у висновках, аргументація низька, використання набутих знань у вирішенні завдань на низькому рівні
0 балів	Аспірант за допомогою викладача намагається відтворити матеріал, але відповідь неточна, неповна, головний зміст матеріалу не розкрито, аргументація та власне

¹ ПП-551-069 Положенні про підготовку здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти – доктора філософії – з галузі знань 01 «Освіта/Педагогіка» спеціальності 015 «Професійна освіта (за спеціалізаціями)» (пп. 3.13).

	розуміння питання майже відсутні; аспірант із помітними труднощами використовує певні знання у вирішенні завдань
Критерії оцінювання поточних практичних робіт	
0–1 бали	Завдання виконано частково з помітними пропусками та суттєвими недоліками; аналіз слабкий, без логічних зв'язків і прикладів; завдання стандартне, без творчого підходу, неструктуроване і важко сприймається; невірно використані терміни, що свідчить про нерозуміння принципів дисципліни
2–3 бали	Завдання виконано з недоліками та пропусками; аналіз частково логічний, але потребує уточнень; аргументація недостатньо глибока; є творчі елементи, але не всі ідеї оригінальні; завдання структуроване, але з незначними проблемами в організації; терміни використано правильно, але є неточності
4–5 балів	Завдання виконано повністю, чітко і детально; аналіз логічний, глибокий та добре аргументований, з прикладами; завдання оригінальне, креативне, має чітку структуру і легко сприймається; використано правильні терміни
Критерії оцінки підготовки та захисту індивідуального проєкту	
40 балів	Аспірант творчо поставився до виконання індивідуального проєкту, самостійно здобув і використав наукову інформацію з авторитетних джерел (наукові журнали, бази даних, монографії тощо) для виконання професійно спрямованого індивідуального проєкту, пов'язаного із тематикою наукового дослідження; використав доцільні методи дослідження та обробки результатів; аргументовано презентує його, виявляючи комунікативну гнучкість під час обговорення та нестандартність мислення; надає повні, логічні, структуровані відповіді на запитання під час презентації, використовує точну термінологію, наводить приклади або аргументи для обґрунтування відповіді; використано творчий підхід, продемонстровано глибоке розуміння матеріалу. Презентація за формою та змістом відповідає поставленому завданню. Здобувач демонструє відмінне володіння навчальним матеріалом, дотримується регламенту та дає грамотні коментарі до демонстрації.
30 балів	Аспірант достатньо відповідально поставився до виконання індивідуального проєкту, самостійно здобув і використав наукову інформацію з авторитетних джерел (наукові журнали, бази даних, монографії тощо) для виконання професійно спрямованого індивідуального проєкту, пов'язаного із тематикою наукового дослідження; проєкт чіткий, комплексний, з повним обґрунтуванням кожного етапу; аспірант аргументовано презентує його, виявляючи комунікативну гнучкість під час обговорення та нестандартність мислення; надає повні, логічні, структуровані відповіді на запитання під час презентації, використовує точну термінологію, наводить приклади або аргументи для обґрунтування відповіді; продемонстровано глибоке розуміння матеріалу. Презентація добре оформлена та приваблива. Аспірант відповідає на поставлені під час захисту питання, надає грамотні коментарі до демонстрації.
10 балів	Аспірант не зовсім відповідально поставився до виконання проєкту, який охоплює ключові аспекти теми, але частково бракує глибини або деталізації; презентує проєкт дотримуючись завчасно підготовленого тексту; презентація оформлена з незначними недоліками. Аспірант відповідає не на всі поставлені під час захисту питання, має ускладнення із наданням коментарів до демонстрації
0 балів	Аспірант безвідповідально поставився до виконання проєкту, не дотримався поставлених вимог, презентація та оформлення не відповідають вимогам. Аспірант відповідає лише на окремі поставлені під час захисту питання, має ускладнення із наданням коментарів до демонстрації
Зміст	
ЛЕКЦІЙНІ ЗАНЯТТЯ	
Тема 1. Академічна доброчесність: основні поняття, цінності, принципи	
Академічна доброчесність як сукупність етичних принципів і правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень. Фундаментальні цінності та принципи академічної доброчесності. Роль і місце академічної доброчесності в науково-дослідній діяльності й у системі вищої освіти. Сутність поняття академічної доброчесності. Складові поняття академічної доброчесності.	

Тема 2. Нормативно-правове забезпечення дотримання академічної доброчесності у закладах вищої освіти України

Нормативно-правові акти в сфері дотримання академічної доброчесності, їх система.

Нормативно-правова база з дотримання академічної доброчесності в сфері освіти. Академічна доброчесність у Законах України «Про освіту» та «Про вищу освіту». Академічна доброчесність як сукупність етичних принципів та правил. Закон України «Про авторське право та суміжні права». Закон України «Про наукову і науково-технічну діяльність». Принципи академічної доброчесності в «Європейській хартії дослідників» («The European Charter for Researchers»). «Європейський кодекс академічної доброчесності» («The European Code of Conduct for Research Integrity»).

Декларація про культуру якості освіти в Університеті імені Альфреда Нобеля.

Тема 3. Академічна культура та доброчесність як основа діяльності с сучасного закладу вищої освіти

Дотримання академічної доброчесності педагогічними, науково-педагогічними та науковими працівниками. Посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей. Надання достовірної інформації про методики і результати досліджень, джерела використаної інформації та власну педагогічну (науково-педагогічну, творчу) діяльність. Об'єктивне оцінювання результатів навчання.

Тема 4. Система заходів в університеті по факту виявлення порушень академічної доброчесності

Процедура встановлення порушення академічної доброчесності. Порядок ініціювання та вимоги до подання (звернення, заяви) про порушення академічної доброчесності. Процедура залучення зовнішніх експертів, вирішення питання конфлікту інтересів. Порядок прийняття рішення про порушення академічної доброчесності, порядок оскарження прийнятого рішення, склад та порядок формування апеляційної комісії закладу освіти (наукової установи). Комплекс заходів протидії плагіату.

Відповідальність за порушення академічної доброчесності. Види академічної відповідальності за конкретні порушення академічної доброчесності. Склад, функції комісії з питань академічної доброчесності та етики та принципи її діяльності. Підстави для розгляду фактів щодо порушення академічної доброчесності та/або етики. Процедура розгляду Комісією фактів порушення академічної доброчесності та/або етики. Санкції за виявлені факти порушення академічної доброчесності та/або норм етичної поведінки.

Тема 5. Плагіат, самоплагіат у науково-дослідницьких роботах

Академічний плагіат. Самоплагіат. Фабрикація. Фальсифікація. Різновиди фабрикації та фальсифікації даних. Шляхи виявлення фабрикації та фальсифікації даних. Способи запобігання фабрикації й фальсифікації й покарання за них

Самоплагіат у науковій діяльності. Відмінність академічного плагіату й помилок цитування.

Основні правила використання оригінальних текстів, цитування і оформлення посилань. Способи використання даних, ідей, уривків з інших творів у своєму тексті. Вимоги до перефразування тексту джерела в наукових працях. Коректне оформлення перекладу наукових текстів. Резюмування, непряме цитування, пряме або дослівне цитування, використання гіпотез, положень і методик, запозичення формул, ілюстрацій, таблиць та ін. Коректне цитування та оформлення посилань. Обсяг дозволених запозичень.

Тема 6. Профілактика порушень академічної доброчесності в закладі вищої освіти

Створення атмосфери академічної доброчесності в закладах вищої освіти. Комплекс профілактичних дій та заходів задля упередження проявів академічної недоброчесності у Вищому навчальному закладі «Університет імені Альфреда Нобеля». Популяризація принципів академічної доброчесності.

Тема 7. Програмне забезпечення для пошуку плагіату

Сучасні системи перевірки академічних текстів на плагіат у світі. Основні характеристики систем для перевірки академічних текстів на плагіат. WCopyFind (США). Turnitin (США). Viper (Велика Британія). Urkund (Швеція). PlagScan (Німеччина). StrikePlagiarism (Польща). Unicheck (Україна). ITenticate (США). CrossRef Plagiarism Check (США).

Критерії оцінювання схожості/ідентичності/запозичень у творах. Індекс унікальності тексту. Аналіз звітів про унікальність тексту. Коефіцієнт подібності. Інтерпретація подібностей. Формування

звіту. Вилучення цитат та посилань. Робота з джерелами збігів. Завантаження звіту. Експертна оцінка. Інтеграція систем перевірки тексту на ознаки плагіату з системами управління навчанням (LMS). Сервіси визначення авторства. ПРАКТИЧНІ ЗАНЯТТЯ 1. Кодекс честі як інструмент дотримання академічної доброчесності науковця. 2. Право інтелектуальної власності та академічна доброчесність. 3. Порухення академічної доброчесності в освітньому процесі. 4. Попередження порушень академічної доброчесності в науковому дослідженні. 5. Сучасні системи для перевірки академічних текстів на плагіат: сутність, використання.
Література Обов'язкова 1. Академічна доброчесність: проблеми дотримання та пріоритети поширення серед молодих вчених : кол. моногр. / за заг. ред. Н.Г. Сорокіної, А.Є. Артюхова, І.О. Дегтярьової. Дніпро : ДРІДУ НАДУ, 2017. 169 с. 2. Башкір О.І. Академічна доброчесність та інтелектуальна власність: конспект лекцій. Харків : ХНПУ імені Г.С. Сковороди, 2022. 92 с. 3. Етичний кодекс ученого України. URL: https://www.znu.edu.ua/etychnyj-kodexuchenogo-Ukrainy.pdf. 4. Кришталь А.О. Академічна доброчесність: курс лекцій: навч. пос. Черкаси: ЧПБ імені Героїв Чорнобиля України, 2022. 124с. 5. Методичні рекомендації для закладів вищої освіти з підтримки принципів академічної доброчесності. URL: https://msu.edu.ua/library/wpcontent/uploads/2019/11/methods_2019-final.pdf 6. Національний репозитарій академічних текстів: відкритий доступ до наукової інформації : монографія / О.С. Чмир, Т.К. Кваша, Т.О. Ярошенко та ін. К. : ДНУ «УкрІНТЕІ», 2017. 200 с. 7. Про Рекомендації щодо запобігання академічному плагіату та його виявлення в наукових роботах (авторефератах, дисертаціях, монографіях, наукових доповідях, статтях тощо): лист М-ва освіти і науки від 15.08.2018 р. № 1/11-8681. https://osvita.ua/legislation/Vishya_osvita/61647/#google_vignette
Додаткова 1. Академічна доброчесність : курс лекцій. / уклад. Н. В. Левченко. Умань : УДПУ, 2023. 54 с. 2. Бахрушин В. Академічний плагіат і самоплагіат в науці та вищій освіті: Нормативна база і світовий досвід. URL: http://education-ua.org/ua/articles/1128-akademichnij-plagiat-isamoplgiat-v-nautsi-ta-vishchij-osviti-normativna-baza-i-svitovijdosvid 3. Горчинський С.В., Софілканич М.І., Горбенко І.Ф. Якість української освіти й академічна доброчесність: вплив застосування штучного інтелекту. Академічні візії. Вип. 20, 2023. http://dx.doi.org/10.5281/zenodo.8022979 4. Грицаєнко Л.М. Принципи академічної доброчесності в системі внутрішнього забезпечення якості освіти. Науковий часопис НПУ імені М.П. Драгоманова. 2020. № 77. С. 63–67. https://doi.org/10.31392/NPU-nc.series5.2020.77.14 5. Доценко І.О. Академічна доброчесність у системі забезпечення якості вищої освіти. Педагогічна освіта: теорія і практика. 2022. № 32. С. 31–42. DOI: https://doi.org/10.32626/2309-9763.2022-32-31-42 6. Захарін С. Про академічну доброчесність. Освітній портал, 2020. URL: https://osvita.ua/blogs/74989/ 7. Іванова О.С., Горицька О.В., Шаповалова Т.Г. Академічна доброчесність як запорука забезпечення якості освіти. Перспективи та інновації науки. 2022. № 3 (8). С. 84–97. DOI: https://doi.org/10.52058/2786-4952-2022-3(8)-84-97 8. Куліш А.М. та ін. «Академічна доброчесність» в Україні: місце в освітньому процесі та законодавче регулювання. Наукові записки. Серія: Право. 2022. № 12. С. 258–265. https://doi.org/10.36550/2522-9230-2022-12-258-265 9. Мельник. Р. Про академічну доброчесність та безпеки у боротьбі за неї. Освітній портал, 2020. URL: https://osvita.ua/vnz/74950/ 10. Паламар С.П., Науменко М.С. Реалізація принципів академічної доброчесності як дієвий інструмент забезпечення якості вищої освіти. Освітологічний дискурс. 2022. № 3–4. С. 76–92. DOI: https://doi.org/10.28925/2312-5829.2022.345 11. Шандра Р. Онлайн-платформи та програми для перевірки тексту на плагіат. Як перевірити академічний текст на плагіат? Освітній портал, 2020. Режим доступу: https://osvita.ua/blogs/74989/

12. Bretag Tracey. Handbook of Academic Integrity. Springer Singapore, 2016. 1097 p.
13. Cotton D.R., Cotton P.A., Shipway J.R. Chatting and cheating: Ensuring academic integrity in the era of ChatGPT. Innovations in Education and Teaching International. 2023. DOI: <https://doi.org/10.1080/14703297.2023.2190148>
14. Kwong Theresa, Hafiz Muhammad, Lau Peter, Chan Isaac. Academic Integrity and Ethics: The Influence of Culture and Prior Academic Background. Journal on Excellence in College Teaching, 2018. Vol. 29, 3-4. Pp. 53–72.
15. Sullivan M., Kelly A., McLaughlan P. ChatGPT in higher education: Considerations for academic integrity and student learning. Journal of Applied Learning and Teaching. 2023. Vol. 6. No. 1. DOI: <https://doi.org/10.37074/jalt.2023.6.1.17>

Інформаційні ресурси

1. Академічна доброчесність. Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти. URL: <https://cutt.ly/wL87dPB>.
2. Академічна доброчесність: онлайн курс для викладачів. <https://prometheus.org.ua/prometheus-free/akademichna-dobrochesnist-dlya-vykladachiv/>
3. Електронна бібліотека НАПН України. URL: <https://lib.iitta.gov.ua/>
4. Закон України «Про освіту» - <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/2145-19/paran1235#n1235>
5. Розширений глосарій термінів та понять ст. 42 «Академічна доброчесність» Закону України «Про освіту»
6. Методичні рекомендації для закладів вищої освіти з підтримки принципів академічної доброчесності.

Політика курсу

<i>Політика щодо дотримання принципів академічної доброчесності</i>	– у нашому університеті академічна доброчесність передбачається за замовчуванням – це означає, що всі здані роботи є результатом розумової праці та творчості аспірантів; – академічна доброчесність базується на засудженні практик списування (виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання), плагіату (відтворення опублікованих текстів інших авторів без зазначення авторства), фабрикації (вигадування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі); – якщо аспірант/ка виконав/ла роботу когось іншого, повністю або частково, без належного цитування, завдання не буде прийняте і буде оцінене в 0 балів (без права перездати); – в академічних спільнотах плагіат представляє серйозне порушення довіри та може спричинити тяжкі наслідки, включаючи дисциплінарні стягнення, тому окремо розглядатимуться правила реферування, перефразування та цитування АБО аспіранти можуть дізнатися більше про правила реферування, парафразу та цитування за цим посиланням https://www.donnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/8/2019/08/Kudinov-I.O.-Osnovi-naukovogo-czitivannya.pdf; – з політикою щодо академічної доброчесності можна ознайомитись на сайті Університету: https://old.duan.edu.ua/yakist/akademichna-dobrochesnist.html
<i>Політика курсу щодо супроводу аспірантів з особливими освітніми потребами</i>	– мають право на індивідуальний підхід; – можуть звертатися до викладачки через електронну пошту або спеціальні функції платформи Google Classroom для обговорення індивідуальних потреб і корекції навчального процесу; – якщо аспіранти потребують додаткової допомоги у виконанні завдань або адаптації навчальних матеріалів, можуть отримати додаткові консультації; – якщо є труднощі з онлайн-навчанням, аспірантам можуть бути запропоновані додаткові консультації або інші формати взаємодії через онлайн-зустрічі; – можуть звертатися до викладачки для узгодження змін у термінах здачі завдань, якщо це необхідно для ефективного виконання завдань; всі зміни термінів будуть обговорюватися індивідуально, з урахуванням необхідності надання додаткового часу або змін в умовах виконання завдань; – оцінювання проводиться на основі індивідуальних досягнень і прогресу

	аспірантів; – у разі необхідності буде надана можливість звертатися за підтримкою до психологів або консультантів (кафедра психології та педагогіки), щоб подолати стрес або інші труднощі, пов'язані з навчанням; – всі питання щодо особливих освітніх потреб аспірантів будуть розглянуті в конфіденційному порядку, та інформація про особисті потреби не буде розголошуватися без згоди аспіранта; всі зміни в умовах навчання, пов'язані з особливими потребами, будуть враховуватися виключно в межах наданого дозволу; – можливе навчання за індивідуальним графіком, який оформлюється відповідно до п. 3.4 Положення про організацію освітнього процесу (https://duan.edu.ua/wp-content/uploads/2024/06/pp-551-047-polozhennya-pro-orhanizatsiyu-osvitnoho-protsesu-12-red.pdf)
<i>Політика щодо відвідування та виконання завдань</i>	– відвідування лекційних занять не оцінюється але є бажаним, оскільки навчальний матеріал викладається в доступній формі та є можливість обговорення дискусійних питань та уточнення незрозумілих моментів; – для аспірантів, які бажають продемонструвати відмінні результати навчання, активна робота на лекційних заняттях просто необхідна. Однак відпрацьовувати пропущені лекції не потрібно; – активна участь аспіранта на практичних заняттях є обов'язковою. Рейтинг аспіранта значною мірою формуватиметься за результатами його роботи на практичних заняттях, виконання завдань для самостійної роботи та індивідуального завдання; – кожне пропущене практичне заняття (незалежно від причин пропуску) знижує підсумковий рейтинг аспіранта з дисципліни; – у разі пропуску практичного заняття обов'язково повинні бути вивчені теми, а також виконані всі завдання; – контроль знань (розуміння) аспірантом пропущених тем (виконання завдань) відбуватиметься під час спілкування з викладачкою за графіком консультацій, який опубліковано в електронному розкладі; – аспірант на практичному занятті може використовувати підготовлені ним письмові нотатки з питань теми заняття (або передбачених завданням), однак висловлювати позицію, читаючи з аркуша паперу не варто.
<i>Політика щодо дотримання принципів та норм етики та деонтології</i>	обов'язкове дотримання правил внутрішнього розпорядку Університету, бути толерантними, доброзичливими та виваженими у спілкуванні з аспірантами та викладачкою.
<i>Політика щодо користування Zoom під час навчання</i>	– не передавати доступ до Zoom-конференції стороннім особам. Втручання сторонніх осіб у проведення онлайн-занять розглядається як онлайн-правопорушення – зрив освітнього процесу та несанкціоноване втручання у роботу викладачки з аспірантами; – підключатись до онлайн-занять під своїм іменем, щоб викладачка мала змогу ідентифікувати аспіранта і не впускати сторонніх осіб. Якщо викладачка не побачить реальне ім'я аспіранта у списку присутніх, вона буде вимушена попросити аспіранта залишити онлайн-аудиторію, або навіть самостійно видалити з конференції; – вимикати мікрофон на занятті та вмикати тільки тоді, коли є потреба відповідати або задати запитання.
<i>Політика щодо оцінювання</i>	– оцінювання за навчальною дисципліною є рейтинговим та визначається з урахуванням поточної освітньої діяльності аспіранта (з урахуванням тем самостійної роботи та індивідуального завдання) та результатів підсумкового модульного контролю; – максимальну кількість балів, яку аспірант може набрати під час засвоєння навчальної дисципліни – 100 балів; – модульний контроль здійснюється після завершення вивчення всіх тем модуля на останньому практичному занятті модуля.

<i>Політика щодо оскарження результатів контрольних заходів оцінювання</i>	– після отримання коментарів від викладачки з аргументацією щодо оцінки, аспірант/ка має право в індивідуальному порядку задати всі питання, які його/її цікавлять стосовно результатів контрольних заходів оцінювання; – якщо питання залишається невирішеним, аспірант/ка має право звернутися до завідувачки кафедри психології та педагогіки.
<i>Політика щодо дедлайнів та відпрацювання</i>	– роботи, які здаються із порушенням термінів без поважних причин оцінюються на нижчу оцінку (–1 бал запізнення від 1 до 7 днів, –2 бали запізнення більше ніж на 7 днів); – відпрацювання пропущених занять відбувається шляхом самостійного опанування аспірантами навчального матеріалу із наступною перевіркою отриманих знань у письмовій формі; – відпрацювання пропущених занять аспірантами проводиться в індивідуальному порядку.
<i>Політика щодо підвищення оцінки з дисципліни</i>	– аспірант має право підвищити оцінку з дисципліни відповідно до пп.2.4.5. Положення про організацію освітнього процесу (https://duan.edu.ua/wp-content/uploads/2024/06/pp-551-047-polozhennya-pro-orhanizatsiyu-osvitnoho-protsesu-12-red.pdf); – заява на підвищення оцінки має бути оформлена у загальному деканаті.
<i>Політика щодо скарг і пропозицій аспірантів</i>	– аспірант/ка може обговорити скаргу з викладачкою після заняття. Якщо питання залишається невирішеним, аспірант/ка має звернутися до завідувачки кафедри психології та педагогіки; – протягом вивчення курсу аспіранти можуть звернутися до викладачки з пропозиціями щодо вдосконалення (доповнення, зміни та ін.). Дані пропозиції можуть бути висловлені усно або письмово (електронною поштою rezvanoksana1@gmail.com).