

СИЛАБУС

Назва дисципліни: Дослідницька компетентність викладача-науковця				
Мета дисципліни: сформувати у здобувачів вищої освіти здатність до самостійної, етичної, креативної та ефективної наукової діяльності в системі вищої освіти, розвинути їхню дослідницьку компетентність як інтегративну характеристику професіоналізму викладача-науковця, що охоплює наукове мислення, рефлексивність, академічну доброчесність, здатність до створення, реалізації та презентації дослідницьких проєктів, активну участь у наукових спільнотах. Основні компетентності, що формуються: ІК – здатність продукувати нові ідеї, розв'язувати комплексні проблеми у сфері професійної (професійно-технічної), фахової передвищої освіти, а також – підготовки відповідних педагогічних кадрів для неї в умовах професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності, застосовувати методологію наукової та педагогічної діяльності, а також проводити власне наукове дослідження, результати якого мають наукову новизну, теоретичне та практичне значення; ЗК-1 - здатність розробляти проєкти та управляти ними та працювати в команді; ЗК-2 - здатність працювати у міжнародному контексті; ЗК-3 - здатність генерувати нові ідеї на основі етичних міркувань (мотивів); ЗК-4 - здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел; ЗК-5 - здатність діяти на основі системного наукового світогляду, професійної етики, загального культурного кругозору; ЗК-6 - здатність до професійного та особистісного розвитку; ЗК-7 - здатність ефективно спілкуватися та взаємодіяти з представниками різних професійних спільнот і наукових галузей; СК-1 - здатність визначати й розв'язувати задачі дослідницького характеру у сфері професійної (професійно-технічної), фахової передвищої освіти, а також – підготовки відповідних педагогічних кадрів для неї, досягати наукових результатів, які створюють нові знання у цій сфері та дотичних до них міждисциплінарних напрямках; СК-2 - здатність застосовувати широкий спектр цифрових засобів, інструментів, ресурсів і технологій, спеціалізоване програмне забезпечення у науковій та освітній діяльності у сфері професійної (професійно-технічної), фахової передвищої освіти, а також – підготовки відповідних педагогічних кадрів для неї; СК-3 - здатність реалізовувати науково-педагогічну діяльність та управління освітнім процесом у сфері професійної (професійно-технічної), фахової передвищої освіти, а також – підготовки відповідних педагогічних кадрів для неї на основі сучасних наукових підходів; СК-5 - здатність започатковувати, планувати, реалізовувати та коригувати процес наукового дослідження з дотриманням належної академічної доброчесності; СК-6 - здатність здійснювати професійну підготовку майбутнього фахівця відповідно до сучасних вимог ринку праці та суспільних потреб				
Мова викладання	Семестр	Кредити ECTS / Тип дисципліни (обов'язкова, вибіркова)	Викладач	Навчальне навантаження
Укр.	3	3 / вибіркова	Олійник І.В., канд. пед. наук, доцент	90 год. (16 год. лекцій, 14 год. семінарських, 9 год. індивідуальної та 51 год. самостійна роботи)
Результати навчання По закінченню вивчення дисципліни аспіранти будуть здатні		Методи викладання, навчання		Форми оцінювання (поточний та підсумковий контроль)
РН-1-1. Знати жанрові особливості		Проблемна лекція,	дискусія за	Участь у дискусії, дебатах,

наукового дискурсу для публічного представлення дослідницьких результатів; усвідомлювати принципи побудови наукових доповідей, тез, презентацій державною та іноземною мовами.	матеріалами лекції та вивчених літературних джерел, семінар-дебати, семінар-діалог, вирішення проблемних ситуацій, робота в мікрогрупах, семінар-вирішення ситуаційних задач аналіз конкретних ситуацій (case-study)	Презентація в малих групах, оцінювання презентації (мікрогрупової презентації),
РН-1-2. Бути обізнаним у механізмах залучення до міжнародних наукових проєктів і академічної мобільності.	Інтерактивні лекції, кейс-метод, метод проєктів, мозковий штурм, аналіз матриць прийняття рішень, дискусії та групові обговорення	Тестування, аналіз кейсів, завдання на саморефлексію, оцінка участі у групових обговореннях, захист індивідуального проєкту
РН-2-1. Знати основи мотиваційної теорії в науковій діяльності, внутрішні та зовнішні джерела мотивації дослідника; усвідомлювати динаміку становлення наукових цінностей у майбутнього викладача-науковця.	Аналіз кейсів, дискусії, практичні завдання, робота в групах та проєктні завдання, методика саморефлексії та самооцінки, інтерактивні лекції з використанням цифрових платформ	Тестування, аналіз кейсів, саморефлексія та рефлексивні завдання, практичні завдання, обговорення і групові презентації
РН-2-2. Розуміти причини й наслідки мотиваційних конфліктів у дослідницькому процесі.	Обговорення кейсів та аналіз ситуацій, дискусії, групові проєкти	оцінка активності під час практичних занять, оцінка виконання групового проєкту, оцінка комунікаційних навичок через виконання індивідуальних завдань
РН-3-1. Знати структуру дослідницької компетентності викладача, її зв'язок з особистісною зрілістю, темпераментом, стилем мислення.	Презентації та виступи, дискусії та обговорення, написання робіт аналітичного характеру	Оцінка активності під час дискусій і обговорень, оцінка виконання індивідуальних і групових презентацій, оцінка робіт аналітичного характеру
РН-3-2. Розуміти типологію дослідників і вплив індивідуально-психологічних особливостей на вибір дослідницької стратегії.	Робота в мікрогрупах, семінар-вирішення ситуаційних задач (case-study), проєктна робота, аналіз притч	Усні відповіді на запитання, розв'язання ситуаційних завдань та обговорення притч
РН-10-1. Знати принципи проєктування індивідуальної траєкторії дослідницького розвитку; усвідомлювати значення психологічної гнучкості, стресостійкості та академічного благополуччя в контексті довготривалих наукових цілей.	Рольова гра, вирішення ситуаційних задач, робота в парах для вирішення проблемних завдань	Участь у рольовій грі, розв'язування задач з використанням програмного забезпечення, участь в обговоренні в малих групах
РН-1-3. Вміти готувати публічні виступи, статті та тези українською й іноземною мовами з дотриманням академічних норм.	Лекції з демонстрацією інструментів, практичні заняття (написання тексту доповіді, перевірка створених текстів на унікальність тощо), самостійна робота, метод кейсів, групова робота, рефлексивне навчання	Поточний контроль (практичні завдання (написання виступів, перевірка текстів на унікальність тощо), тестові завдання, рефлексивний аналіз)
РН-1-4. Використовувати засоби академічної самопрезентації відповідно до формату міжнародної конференції або грантової заявки.	Проблемна лекція, дискусія за матеріалами лекції та вивчених літературних джерел, семінар-дебати, семінар-діалог, вирішення проблемних ситуацій, робота в мікрогрупах, семінар-вирішення ситуаційних задач аналіз конкретних ситуацій (case-study), презентації, пошук в Інтернет	Усні відповіді на запитання, вирішення задач (проблемних ситуацій), розв'язання задач, оцінювання презентації
РН-2-3. Застосовувати інструменти самомотивації у контексті академічної невизначеності; вміти виявляти мотиваційні конфлікти та знаходити внутрішні ресурси для їх подолання.	Проблемна лекція, дискусія за матеріалами лекції та семінар-діалог, вирішення проблемних ситуацій, робота в мікрогрупах, презентації	Усні відповіді на запитання, вирішення задач (проблемних ситуацій), оцінювання презентації
РН-2-4. Обґрунтовувати наукову позицію, зберігаючи етичну	Лекція, проблемна лекція, лекція-роздум, семінар, дискусія за	Участь в дискусії (семінарі, диспуті, дебатах, мозковому

автономію у професійному середовищі.	матеріалами лекції та вивчених літературних джерел, семінар-дебати, семінар-діалог, вирішення проблемних ситуацій, семінар-вирішення ситуаційних задач аналіз конкретних ситуацій (case-study)	штурмі тощо), есе
РН-3-3. Вміти застосовувати методики рефлексивного аналізу; застосовує самоспостереження як техніку вдосконалення дослідницької ідентичності. стилю мислення.	Аналіз кейсів, дискусії та обговорення, робота в малих групах, самостійна робота та рефлексія	Тестування, практичні завдання, оцінка участі у груповій роботі та презентація рішень, захист індивідуального проєкту, рефлексія з аналізом проблем та рішень
РН-3-4 . Планувати експериментальні й теоретичні дослідження з урахуванням індивідуального стилю мислення	Інформаційний лабіринт (баскетметод), фреймова технологія	Участь у проходженні інформаційного лабіринту, заповнення та аналіз слотів
РН-10-2. Розробляти особистісну стратегію науково-професійного зростання; застосовувати методи психогієни для підтримки академічного благополуччя.	Рефлексивне навчання (ведення щоденника академічного розвитку), аналітичних міні-есе про особисті цілі в науці; коучинг-орієнтоване навчання; метод проблемного навчання (аналіз кейсів про професійне вигорання та психогієну в науковому середовищі); фасилітовані обговорення (групова робота над визначенням стратегій саморозвитку викладача-науковця); індивідуалізовані завдання (створення особистого плану розвитку).	Ведення щоденника академічного розвитку, написання аналітичних міні-есе про особисті цілі в науці; участь у коучинг-орієнтованому навчанні; аналіз кейсів про професійне вигорання та психогієну в науковому середовищі; участь у фасилітованому обговоренні; створення особистого плану розвитку).
РН-10-3. Формувати й підтримувати дослідницьке портфоліо з урахуванням етапності наукової кар'єри.	Робота з цілями та завданнями, рефлексія та самоаналіз, групові обговорення, аналіз кейсів, індивідуальні та групові проєкти; техніки автокоучингу для постановки кар'єрних цілей і фіксації досягнень. аналіз кейсів (вивчення прикладів академічного портфоліо дослідників на різних етапах кар'єрного зростання).	Аналіз індивідуальних завдань (самопланування, рефлексія), оцінка участі у групових обговореннях, захист індивідуального проєкту; виконання технік автокоучингу для постановки кар'єрних цілей і фіксації досягнень; аналіз кейсів.
РН-1-5. Вільно презентувати наукові ідеї в академічному середовищі українською та іноземною мовами; брати участь у міждисциплінарних дискусіях, використовуючи аргументи з різних галузей знання.	Дебати, наукова дискусія, круглий стіл, аналіз конкретних ситуацій (case-study), проєктна робота, пошук в Інтернет	Участь у дебатах, диспуті, роботі діад, участь в обговоренні case-study, захист мініпроєктів, захист дослідницького проєкту, оцінювання презентації (індивідуальної презентації)
РН-1-6. Ефективно комунікувати з представниками міжнародної академічної спільноти на рівні експертного обговорення; коректно обговорювати суперечливі наукові питання, дотримуючись принципів академічної етики.	Аналіз кейсів, дискусії та обговорення, робота в малих групах, самостійна робота та рефлексія	Тестування, практичні завдання, оцінка участі у груповій роботі та презентація рішень, захист індивідуального проєкту, рефлексія з аналізом проблем та рішень
РН-2-5. Формулювати й аргументовано представляти власну наукову позицію в умовах фахової дискусії; вести конструктивний науковий діалог, дотримуючись принципів академічної етики, поваги та відкритості.	Фасилітаційні методи, семінар-діалог, вирішення проблемних ситуацій, проєктна робота, пошук в Інтернет, робота в групах	Участь фасилітаційних технологіях, участь у семінар-діалозі, вирішення проблемних ситуацій, дослідницький проєкт, оцінювання групових презентацій
РН-3-5. Презентувати логіку, методику та етапи дослідження в доступній, структурованій формі для наукової спільноти; аргументовано обґрунтовувати особливості вибору	Імітаційні методи, семінар-дебати, семінар-діалог, вирішення проблемних ситуацій, робота в мікрогрупах, проєктна робота, пошук в Інтернет	Участь в імітаційному моделюванні, вирішення задач (проблемних ситуацій), дослідницький проєкт, оцінювання презентації (індивідуальної

методів, інструментів, інтерпретацій результатів дослідження.		презентації)
РН-3-6. Здійснювати ефективну командну комунікацію в процесі реалізації спільного дослідницького проєкту.	Проектне навчання в команді – виконання спільного дослідницького завдання з розподілом ролей; симуляції дослідницької взаємодії, моделювання ситуацій (групове обговорення, захист концепції); колективна рефлексія; метод кейсів (розбір успішних/конфліктних історій реалізації дослідницьких проєктів)	Участь у проєктному навчанні в команді – виконання спільного дослідницького завдання з розподілом ролей; участь в симуляції дослідницької взаємодії, моделюванні ситуацій (групове обговорення, захист концепції); колективній рефлексії; аналіз кейсів
РН-10-4. Обґрунтовувати й обговорювати з колегами й науковим середовищем власну індивідуальну траєкторію наукового зростання; демонструвати здатність до саморефлексивної комунікації	Проблемна лекція, лекція-роздум, дискусія за матеріалами лекції та вивчених літературних джерел, семінар-дебати, семінар-діалог, вирішення проблемних ситуацій, семінар-вирішення ситуаційних задач аналіз конкретних ситуацій (case-study)	Участь в дискусії (семінарі, диспуті, дебатах, мозковому штурмі тощо), есе
РН-1-7. Самостійно ініціювати участь у наукових подіях, формувати мережу професійних зв'язків.	Вирішення проблемних ситуацій, семінар-вирішення ситуаційних задач аналіз конкретних ситуацій (case-study), імітаційні методи,	Участь в імітаційному моделюванні, вирішення задач (проблемних ситуацій)
РН-2-6. Самостійно приймати рішення в ситуаціях етичного вибору у дослідницькій практиці.	Метод мозкового штурму, тренінг, метод проєктів (міні-проєкти)	Участь у тренінгу, мозковому штурмі, презентація мініпроєктів

Оцінка

Критерії оцінювання

Підсумкова оцінка в результаті 100% постійного оцінювання: зокрема 60 балів – поточний контроль та 40 балів підсумковий контроль. Поточний контроль – 60 балів Виконується 4 практичні роботи по 5 балів кожна – 20 балів 1 модуль (має 30 балів). Бали за 1-ий модуль аспірант/ка отримує за умови виконання: 2 поточних практичних робіт, кожна з яких оцінюються мах 5 балів; активної участі на практичному занятті, доповненням відповідей інших (має 5 балів), підготовлених 3 відповідей на семінарському занятті (має 15 балів); – 2 модуль (має 30 балів). Бали за 2-ий модуль аспірант/ка отримує за умови виконання: 2 поточних практичних робіт, кожна з яких оцінюються у мах 5 балів; активної участі на практичному занятті (має 5 бали), підготовлених 3 відповідей на семінарському занятті (має 15 балів). Підсумковий контроль – 40 балів – являє собою підготовку та захист індивідуального проєкту (має 30 балів) та демонстрацію академічного портфоліо дослідника (10 балів).	
---	--

Критерії оцінювання активності та доповненням відповідей інших на практичному занятті

0–1 бали	Пасивна або формальна присутність. Аспірант/аспірантка демонструє вкрай низьку залученість до навчальної взаємодії. Репліки, якщо й мають місце, є поверхневими, фрагментарними, не виявляють глибини розуміння теми. Під час обговорення спостерігається відсутність ініціативи, зацікавленості, відкритості до співпраці. Не проявляється прагнення до формування колективного знання — відсутні як самостійні виступи, так і змістовні реакції на висловлювання колег. Приклади з практики, власного досвіду або дослідження не наводяться. Зворотний зв'язок – формальний або відсутній.
2-3 бали	Ситуативна й помірна залученість. Аспірант/аспірантка періодично бере участь в обговоренні теми, виконує практичні завдання, демонструючи загальне орієнтування в змісті. Виступи здебільшого зосереджені на повторенні або коментуванні вже озвучених тез, хоча іноді містять елементи рефлексії та особистісної інтерпретації. Питання, що ставляться, не виходять за межі теми заняття, мають уточнювальний або відтворювальний характер. Доповнення до відповідей інших учасників засвідчують уважність до дискусії, але здебільшого

	повторюють фактичний матеріал або аргументацію попередніх виступів без внесення нового змісту чи перспективи аналізу.
4-5 балів	Активна, цілеспрямована й концептуальна участь. Аспірант/аспірантка систематично й мотивовано залучається до дискусії, проявляючи високий рівень залученості, академічної активності та рефлексивності. Висловлювання є аргументованими, структурованими, часто супроводжуються посиланнями на результати власних досліджень, прикладами з професійного середовища або порівняльним аналізом наукових джерел. Ставляться проблемно орієнтовані питання, які стимулюють подальше обговорення, розкривають складні аспекти теми або висвітлюють приховані зв'язки. Доповнення до відповідей інших є змістовно значущими: вони спрямовані на виявлення невисвітлених ракурсів проблеми, постановку альтернативних підходів, концептуальне розширення або критичне осмислення озвученої позиції. Таким чином, аспірант не просто підтримує, а якісно збагачує комунікативний простір заняття.
Критерії оцінювання підготовлених відповідей на семінарському занятті	
0–1 бали	Аспірант / аспірантка виявляє труднощі у самостійному відтворенні змісту навчального матеріалу. Відповідь фрагментарна, неточна, демонструє відсутність цілісного уявлення про тему. Ключові поняття не розкрито, аргументація відсутня або формальна. Самостійні судження не сформульовано, приклади не наводяться або є нерелевантними. Помітна залежність від допомоги викладача / викладачки.
2-3 бали	Аспірант / аспірантка орієнтується в основних аспектах теми, відтворює ключові положення навчального матеріалу. Відповідь загалом правильна, хоча не завжди структурована або аргументована. Виявляється здатність до формулювання елементарних висновків і часткового застосування знань до аналізу завдань. У викладі можуть бути незначні неточності або спрощення. Іноді наводяться приклади, проте вони не завжди пов'язані з дослідницьким контекстом. Посилання на джерела обмежені.
4-5 балів	Аспірант / аспірантка продемонстрував / продемонструвала глибоке розуміння теми, всебічно опрацював / опрацювала основну й додаткову літературу. Відповідь логічна, структурована, аргументована, із виявом навичок критичного мислення та самостійного аналізу. Наводяться приклади з дослідницької практики, здійснюється обґрунтування власної позиції. Використано актуальні наукові джерела, здійснено інтеграцію знань у контекст науково-педагогічної діяльності. Відповідь демонструє сформованість дослідницької культури та академічного мислення.
Критерії оцінювання поточних практичних робіт	
0–1 бали	Завдання виконано частково, зі значними пропусками, спрощеннями або відхиленням від поставленої мети. Виявляються істотні недоліки у логіці аналізу, відсутність структурованості, приклади або відсутні, або не відповідають змісту. Використані наукові терміни або помилкові, або невірно вжиті, що свідчить про поверхневе або формальне засвоєння змісту дисципліни. Завдання має шаблонний характер, не містить проявів самостійності чи творчості.
2–3 бали	Завдання виконано з окремими недоліками або неповнотою. Структура роботи загалом витримана, але місцями порушено логіку викладу або аргументації. Є намагання здійснити аналіз і використовувати приклади, проте вони не завжди доречні або достатньо розгорнуті. Терміни застосовано переважно коректно, хоча зустрічаються неточності. Завдання містить окремі прояви творчого підходу, однак не всі ідеї нові чи критично осмислені. Потребує подальшого вдосконалення.
4–5 балів	Завдання виконано повністю відповідно до поставлених вимог, демонструє глибину опрацювання теми, логічність, послідовність і цілісність аналізу.

	Аргументація переконлива, підкріплена актуальними прикладами (з практики, літератури або власного досвіду). Виявлено самостійність мислення, творчий підхід до формулювання висновків, аналітичність. Структура чітка, оформлення коректне. Терміни вжито грамотно й точно, що засвідчує розуміння ключових понять дисципліни.
Критерії оцінки підготовки та захисту індивідуального проєкту	
0 балів	Невиконання вимог до проєкту. Аспірант / аспірантка формально або безвідповідально підійшов / підійшла до виконання індивідуального проєкту. Зміст не відповідає тематиці дослідження, відсутні посилання на наукові джерела або вони неналежної якості. Методологічна частина не розкрита або є поверхневою. Презентація оформлена недбало, без дотримання вимог. Під час захисту здобувач / здобувачка не може дати повноцінні коментарі, відповідає лише на окремі запитання, демонструючи низький рівень володіння матеріалом.
10 балів	Аспірант / аспірантка виконав / виконала проєкт, який частково відповідає заявленій темі. Представлені основні елементи дослідження, однак їм бракує глибини, структурованості або належної обґрунтованості. Джерельна база використана, але не завжди критично опрацьована. Презентація оформлена з дрібними недоліками, візуальна складова недосконала. Захист проєкту здійснюється переважно за заздалегідь підготовленим текстом. Аспірант / аспірантка має труднощі з вільним коментуванням матеріалу, не на всі запитання надає чіткі відповіді.
20 балів	Аспірант / аспірантка виявив / виявила відповідальне ставлення до виконання індивідуального проєкту, дібрав / дібрала якісні наукові джерела (монографії, фахові статті, бази даних), зміст пов'язаний із темою дисертації або професійної діяльності. Проєкт логічно структурований, включає етапи постановки мети, вибору методів і аналізу результатів. Презентація оформлена естетично, відповідає критеріям візуальної грамотності. Аспірант / аспірантка впевнено презентує матеріал, демонструє здатність до діалогу, відповідає на запитання, аргументуючи свою позицію.
30 балів	Аспірант / аспірантка творчо та самостійно підготував / підготувала індивідуальний проєкт, у якому глибоко проаналізовано досліджувану проблему з опорою на якісну добірку джерел, включно з міжнародними науковими базами, сучасними публікаціями, авторитетними монографіями. Структура проєкту логічна, науково обґрунтована, методи дослідження обрані адекватно темі й меті. Презентація – на високому візуальному й змістовому рівні. Під час захисту аспірант / аспірантка демонструє глибоке розуміння теми, використовує наукову термінологію точно й доречно, аргументовано відстоює власну позицію, критично мислить, дає вичерпні відповіді на всі запитання, проявляє комунікативну гнучкість. Коментарі до демонстрації – грамотні, повні, свідчать про сформовану дослідницьку компетентність.
Критерії оцінки підготовки та демонстрації академічного портфоліо дослідника	
0-2	Академічне портфоліо представлено фрагментарно або формально. Структура відсутня або нечітка, зміст не систематизовано, ключові розділи (наукові публікації, участь у конференціях, дослідницькі проєкти тощо) не заповнено або заповнено неналежним чином. Відсутнє критичне осмислення власного наукового шляху. Презентація портфоліо — невизначна, аргументація слабка або відсутня, аспірант / аспірантка не здатен / не здатна прокоментувати окремі розділи.
3-5	Академічне портфоліо частково відповідає встановленим вимогам. Основні розділи наявні, але висвітлені не повністю або непослідовно. Дані про наукову активність є, але без чіткої логіки, системності чи аналізу результатів. Оформлення має недоліки (відсутні дати, уточнення, посилання). Презентація —

	на достатньому рівні, але без глибокого осмислення професійної динаміки. Аргументи поверхневі, приклади малозначущі або не пов'язані з індивідуальною траєкторією розвитку дослідника / дослідниці.
6-8	Портфоліо структуроване, логічно побудоване, більшість розділів (освітній та науковий досвід, публікації, наукова участь, досягнення) висвітлено повно та документовано. Виявляється рефлексивне ставлення до власного професійного зростання, окреслено вектори подальшого розвитку. Презентація портфоліо — чітка, аспірант / аспірантка вміє обґрунтувати представлену інформацію, дає логічні й обґрунтовані відповіді на запитання, послуговується відповідною науковою термінологією.
9-10	Академічне портфоліо є цілісним, системним і презентабельним. Всі розділи глибоко опрацьовані: вказано результати дослідницької діяльності, публікаційну активність, міжнародну мобільність (за наявності), участь у грантах, реалізовані ініціативи. Продемонстровано аналітичний підхід, рефлексію щодо етапів розвитку та чітку наукову ідентичність. Презентація — переконлива, структурована, ерудована. Аспірант / аспірантка демонструє вміння пов'язати елементи портфоліо з особистісною дослідницькою траєкторією, впевнено відповідає на питання, коментує власні результати з позиції професійного зростання.

Зміст

ЛЕКЦІЙНІ ЗАНЯТТЯ

Тема 1. Дослідницька компетентність викладача: поняття, зміст, структура

Еволюція уявлень про дослідницьку компетентність у вищій освіті. Інтеграція дослідницької та педагогічної компетентностей. Типологія дослідників: роль темпераменту, когнітивного стилю, дослідницьких стратегій. Порівняльний аналіз українських та міжнародних підходів до структури дослідницької компетентності. Взаємозв'язок дослідницької компетентності з академічним зростанням і кар'єрою. Формування дослідницької ідентичності у процесі післядипломної підготовки. Зовнішні та внутрішні чинники розвитку дослідницької компетентності (організаційні, інституційні, особистісні). Методи і засоби діагностики дослідницької компетентності. Дослідницька компетентність як показник зрілості професійного «Я».

Тема 2. Мотиваційна сфера дослідника: внутрішні й зовнішні чинники.

Внутрішня мотивація як основа академічної стійкості. Етапи становлення наукових цінностей у майбутнього викладача-науковця. Мотиваційний конфлікт у дослідницькому процесі: причини та способи подолання. Соціокультурні чинники впливу на наукову мотивацію. Взаємозв'язок мотивації з академічною ідентичністю. Мотиви престижу, визнання і самореалізації в дослідницькій діяльності. Роль менторства і наукової підтримки у підтриманні мотивації. Особистісні риси, що корелюють із сильною дослідницькою мотивацією. Коучингові інструменти підвищення мотивації у науці. Самомотивація в умовах наукової невизначеності або академічного вигорання.

Тема 3. Наукова рефлексія та самопізнання у дослідницькому процесі

Наукова рефлексія як форма усвідомлення себе у дослідженні. Рефлексивна свідомість: фокус на помилках і продуктивному самокорегуванні. Порівняння індивідуальної та колективної (групової) рефлексії в академічному середовищі. Самоспостереження як техніка розвитку дослідницької метапозиції. SWOT-аналіз як інструмент особистісного та професійного зростання дослідника. Рефлексія у щоденнику дослідника: практики і ризики. Когнітивне навантаження та саморефлексія: як знайти баланс. Інтерв'язя як механізм стимуляції рефлексивного мислення. Глибинне самопізнання як фактор академічної автономії. Самоповага і самоцінність дослідника в контексті рефлексивного процесу.

Тема 4. Особистість викладача як суб'єкта дослідницької діяльності

Психологічні риси успішного дослідника. Когнітивна гнучкість і толерантність до невизначеності у науці. Академічне навантаження і збереження психічного здоров'я. Стратегії

підтримки психологічного благополуччя викладача-науковця. Роль креативності у вирішенні наукових завдань. Типи наукового мислення (аналітичне, інтуїтивне, синтетичне). Внутрішній критик і внутрішній дослідник: конфлікт і ресурс. Проблема ідентичності між викладачем і дослідником. Самоменеджмент у контексті наукової діяльності.

Тема 5. Академічна допитливість, креативність та інтелектуальна гнучкість
Академічна допитливість як форма внутрішнього пізнавального драйву. Бар'єри креативності (перфекціонізм, страх помилок). Гіпотетичне мислення як когнітивний ресурс дослідника. Роль дивергентного мислення в процесі генерації дослідницьких ідей. Когнітивна ригідність: причини і подолання. Психодіагностика інтелектуальної гнучкості.

Тема 6. Етичні виміри наукової діяльності

Академічна доброчесність як складова культури дослідника. Межі наукової свободи та етичної відповідальності. Конфлікти інтересів і стратегії їх подолання. Етична поведінка в роботі з респондентами. Академічна ввічливість у роботі з колегами. Етичні аспекти публікації результатів (авторство, конфіденційність). Роль етичних кодексів у діяльності молодого науковця.

Тема 7. Індивідуальна траєкторія розвитку дослідницької компетентності викладача

Методи самодіагностики дослідницької компетентності (анкети, чек-листи). Створення індивідуального освітньо-наукового маршруту. Побудова SMART-цілей для розвитку наукової діяльності. Визначення ключових етапів академічного зростання. Формування дослідницького портфоліо: структура, принципи, функції. Роль рефлексивного супроводу в особистому розвитку дослідника. Визначення пріоритетів у науковій кар'єрі. Селфкоучинг як інструмент формування особистої академічної траєкторії.

СЕМІНАРСЬКІ ЗАНЯТТЯ

- Тема 1. Дослідницька компетентність викладача: поняття, структура, функції
- Тема 2. Мотиваційна сфера дослідника: внутрішні й зовнішні чинники
- Тема 3. Наукова рефлексія та самопізнання у дослідницькому процесі
- Тема 4. Особистість викладача як суб'єкта дослідницької діяльності
- Тема 5. Академічна допитливість, креативність та інтелектуальна гнучкість
- Тема 6. Етичні виміри наукової діяльності: чесність, відкритість, повага
- Тема 7. Індивідуальна траєкторія розвитку дослідницької компетентності викладача.
- Тема 8. Інтеграція дослідницької ідентичності: самопрезентація, позиціонування

Література

Обов'язкова

1. Бех І.Д. Компетентнісний підхід у сучасній освіті. URL: <http://ipv.org.ua/component/content/article/8-beh/56-2012-09-04-22-32-01.html>.
2. Бондаренко Л. І. Розвиток дослідницької компетентності майбутніх викладачів вищих навчальних закладів : метод. рек. для виклад. вищих навч. закл., аспірантів, магістрантів. Вид-во ДЗ «ЛНУ імені Тараса Шевченка». 2013. 56 с.
3. Єрмоленко А.Б., Набок М.В., Шевчук С.С. Розвиток науково-методичної компетентності педагогічних працівників ЗП(ПТ)О у системі післядипломної освіти: науково-методичний посібник. БІНПО ДЗВО «УМО» НАПН України. 2021. 101 с.
4. Гончаренко С. У. Педагогічні дослідження : Методологічні поради молодим науковцям. Київ-Вінниця: ДОВ «Вінниця», 2008. 278 с.
5. Етичний кодекс ученого України URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v0002550-09>
6. Європейська хартія дослідників URL: <http://h2020.com.ua/wp-content/uploads/2015/11/Book.pdf>
7. Закон України «Про вищу освіту» URL: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1556-18>
8. Ніколаєва С.Ю., Черниш В.В. Підготовка здобувачів вищої освіти до науково-публікаційної діяльності у процесі самостійної роботи: навч.-метод. посібник для самостійної роботи студентів бакалаврату, магістратури та аспірантури. Київ: Видавничий центр КНЛУ, 2025. 107 с.
9. Семенов О.М. Академічна культура дослідника: європейський та національний контексти: навчальний посібник. Суми: СумДПУ імені А.С.Макаренка, 2021. 218 с.
10. Сисоєва С.О. Розвиток дослідницької компетентності викладачів вищої школи: навчальний посібник. К.: ТОВ «Видавниче підприємство «Едельвейс». 2016. 156 с.

Додаткова

1. Акмедосягнення науковців Житомирської науково-педагогічної школи: монографія / за ред. О. А.

- Дубасенюк. Житомир : Вид-во ЖДУ ім. І. Франка, 2016. 404 с.
2. Бачієва Л.О. Дослідницька компетентність викладача в умовах упровадження інноваційних технологій навчання. Проблеми інженерно-педагогічної освіти. 2017. № 56-57.
 3. Гончаренко, С. (2012). Про покликання вченого. Естетика і етика педагогічної дії: зб. наук. пр. Вип. 3. К., Полтава: ПНПУ ім. В.Г.Короленка, 2012. С. 44-55.
 4. Завгородня Т.К., Стражнікова І.В. Методологічні засади педагогічних досліджень: навчально-методичний посібник. Івано-Франківськ, 2021. 120 с.
 5. Здобутки і виклики експерименту з присудження наукового ступеня доктора філософії : аналітичний звіт / Ю. Бреус, Л. Колісник, В. Меньйло, Є. Ніколаєв. Київ: Київський університет імені Бориса Грінченка, 2021. 84 с.
 6. Кваліфікаційні вимоги до професійної діяльності педагогічних працівників. Аналітичний звіт за результатами дослідження з освітньої політики : в 2-х кн. / під заг. ред. Г. В. Єльнікової. Київ ; Черкаси, 2010. Кн. 1. 128 с.
 7. Козинець І.І. Словник новітніх освітянських термінів і понять : довід. Видання / І. І. Козинець, Ю. О. Шабанова. Дніпро : НТУ «ДП», 2021. 69 с.
 8. Компетентнісний підхід у сучасній освіті: світовий досвід та українські перспективи: бібліотека з освітньої політики : колективна монографія / під заг. ред. О. В. Овчарук. Київ : К.І.С., 2004. 112 с.
 9. Науково-дослідна робота в закладах освіти: Методичний посібник / укл. Ю. О. Туранов, В. І. Уруський. Тернопіль: АСТОН, 2001. 140 с.
 10. Олійник І.В. Тренінгові технології як ефективний інструмент оптимізації у майбутніх докторів філософії мотивації та цілепокладання до дослідницької діяльності. Наукові записки Малої академії наук України. 2022. № 2 (24). С. 82–91. URL: <http://doi.org/10.51707/2618-0529-2022-24>
 11. Олійник І.В. Основні форми та методи формування у майбутніх докторів філософії дослідницької компетентності в умовах аспірантури. Перспективи та інновації науки. Серія «Педагогіка». 2022. № 9 (14). С. 307–322. URL: <http://perspectives.pp.ua/index.php/pis/issue/view/77/114>
 12. Олійник І.В. Методологічні підходи формування дослідницької компетентності майбутніх докторів філософії в умовах аспірантури. Вісник Університету імені Альфреда Нобеля. Серія «Педагогіка і психологія». 2022. № 2 (24). С. 60–72 <https://pedpsy.duan.edu.ua/images/PDF/2022/2/7.pdf>
 13. Олійник І.В. Інтерактивні технології як засіб активізації процесу формування дослідницької компетентності у майбутніх докторів філософії в умовах аспірантури. Педагогічна Академія: наукові записки. 2024. № 7. URL: <https://doi.org/10.57125/pedacademy.2024.06.29.17>
 14. Олійник І. Навчальна автономія як важлива передумова формування у майбутніх докторів філософії дослідницької компетентності в умовах аспірантури. Alfred Nobel University Journal of Pedagogy and Psychology. 2024. № 1 (27). С. 114–122. DOI: 10.32342/2522-4115-2024-1-27-13.
 15. Професійна педагогічна освіта: системні дослідження: монографія / За ред. О.А. Дубасенюк. Житомир: Вид-во ЖДУ ім. І. Франка. 2015. 308 с.
 16. Регейло, І. Ю. (2014) Підготовка наукових і науково-педагогічних кадрів вищої кваліфікації України у XX–на початку XXI столітті: монографія. К. Освіта України, 2014. 704 с.
 17. Семеног, О., & Земка О. (2014). Формування дослідницьких умінь у майбутніх учителів-словесників: теорія і практика: монографія. Суми: Ніко.
 18. Семенова А. Ціннісний вимір досвіду суб'єктів педагогічної дії: монографія. Одеса: Бондаренко О.М. 2016. 436 с.
 19. Сидорчук Н., Дубасенюк О. Акмеологічне зростання дослідницької компетентності викладачів університету у сфері педагогічної освіти. Нові технології навчання. 2020. Вип.94. С. 306–313.
 20. Слєпкань З. І. Наукові засади педагогічного процесу у вищій школі : навч. посіб. / З. І. Слєпкань. К. : Вища шк., 2005. 239 с.
 21. Туров М. П. Технологія створення високоефективних винаходів „Евроніка” (виникнення, розвиток, впровадження). К. : Інформ. системи, 2010. 366 с.
 22. Федорчук В. Формування дослідницької компетентності майбутніх педагогів в процесі вивчення методики наукових досліджень. освіта дорослих: теорія, досвід, перспективи, 21(1), 2022. 117-125. [https://doi.org/10.35387/od.1\(21\).2022.117-125](https://doi.org/10.35387/od.1(21).2022.117-125).
 23. Шейко В.М., Кушнарєнко Н.М. Організація та методика науково-дослідницької діяльності : підручник. 6-те вид., переробл. і доповн. К.: Знання, 2008. 310 с.
 24. Beverley Moriarty. Research Skills for Teachers. Routledge. 2021. 336 p.
 25. Böttcher, F., Thiel, F. Evaluating research-oriented teaching: a new instrument to assess university students' research competences. High Educ 75, 91–110 (2018). <https://doi.org/10.1007/s10734-017-0128-y>

26. Ciraso-Calí A., Reinaldo Martínez-Fernández J., Georgina París-Mañas, Angelina Sánchez-Martí, Laura B. García-Ravidá The Research Competence: Acquisition and Development Among Undergraduates in Education Sciences. Front. Educ., 18 May 2022. Sec. Teacher Education. Volume 7 - 2022 | <https://doi.org/10.3389/educ.2022.836165114>.
27. Insorio A.O. Teachers' research characteristics, competencies, motivation, and challenges: Basis for research manual. International Journal of Research in Education and Science (IJRES), 10 (4), 2024. 799-825. <https://doi.org/10.46328/ijres.3529>
28. Udompong, L., Traiwicikhun, D. & Wongwanich, S. (2014). Causal model of research competency via scientific literacy of teacher and student. Procedia-Social and Behavioral Science, 116, pp. 1581-1586.
29. DeWitt P. 4 Reasons Educators Use Research and 4 Reasons They Don't, Finding Common Ground, Education Week. 2019.
30. R. Cheruvu. Focus on teacher as researcher: Teacher educators as teacher researchers: Practicing what we teach. Child. Educ.2015. vol. 90, no. 3, pp. 225–228. doi: 10.1080/00094056.2014.911636.
31. Oliynyk I., Bidzilya Y., Solomin Y., Shapovalova H., Hetsko H. The Role of Digital Technologies in Building Research Competencies of Future Doctors of Philosophy. Journal of Education Culture and Society. 2023. Vol. 14. No. 2. pp. 268–284. URL: <https://doi.org/10.15503/jecs2023.2.268.284>

Інформаційні ресурси

Адреси електронних бібліотек:

1. Бібліотека ВНЗ «Університет імені Альфреда Нобеля». URL: <https://lib.duan.edu.ua/uk/>
2. Бібліотека імені В. Вернадського. URL: <http://w.w.w.nbu.gov.ua/>
3. Бібліотека імені Максимовича. Київський національний університет імені Т.Г. Шевченка. URL: <http://www.library.univ.kiev.ua/eng/title4.php3>
4. Державна науково-педагогічна бібліотека України імені В. О. Сухомлинського. URL: <http://dnpb.gov.ua/ua/history/>
5. Книжкова палата України імені Івана Федорова (облік та опис всієї друкованої продукції в Україні) <http://www.ukrbook.net>
6. Львівська національна наукова бібліотека ім. В. Стефаника <http://www.lsl.lviv.ua/>
7. Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського <http://nbuv.gov.ua/>
8. Національна парламентська бібліотека України <http://nplu.org/>
9. Державна науково-педагогічна бібліотека України імені В. О. Сухомлинського <http://www.dnpb.gov.ua/>
10. Науково-педагогічна бібліотека, м. Миколаїв <http://library.mk.ua/>
11. Найбільша в Україні автоматизована електронна бібліотека <http://library.ua>
12. Наукова бібліотека імені М. Максимовича Київського національного університету ім. Тараса Шевченка <http://library.univ.kiev.ua/ukr/title4.php3>
13. Одеська національна наукова бібліотека. URL: <http://w.w.w.ognb.odessa.ua/>

Науково-дослідні установи

1. Національна академія педагогічних наук України <http://naps.gov.ua/>
2. Інститут педагогіки НАПН України <http://undip.org.ua/> Інститут психології імені Г.С. Костюка НАПН України inpsy.naps.gov.ua
3. Інститут педагогічної освіти і освіти дорослих <http://ipood.com.ua/>
4. Інститут проблем виховання НАПН України <http://ipv.org.ua/>
5. Інститут спеціальної педагогіки НАПН України <http://ispukr.org.ua/>
6. Інститут соціальної та політичної психології <http://ispp.org.ua/>
7. Інститут вищої освіти НАПН України <http://ihed.org.ua/>
8. Інститут інформаційних технологій і засобів навчання <http://iitlt.gov.ua/>
9. Інститут професійно-технічної освіти <http://ipto.kiev.ua/>
10. Інститут обдарованої дитини НАПН України <http://iod.gov.ua/>
11. ДНВЗ "Університет менеджменту освіти" <http://www.umo.edu.ua/>

Цифрові інструменти для дослідників

Top 21 must-have digital tools for researchers

[\(https://dovetail.com/research/tools-for-researchers/\)](https://dovetail.com/research/tools-for-researchers/)

Why do researchers need research tools?

“Research is challenging and time-consuming. Analyzing data, running focus groups, reading research papers, and looking for useful insights take plenty of heavy lifting. These days, researchers can't just rely on

manual processes. Instead, they're using advanced tools that:

- Speed up the research process
- Enable new ways of reaching customers
- Improve organization and accuracy
- Allow better monitoring throughout the process
- Enhance collaboration across [key stakeholders](#)

The most important digital tools for researchers

Some tools can help at every stage, making researching simpler and faster. They ensure accurate and efficient information collection, management, referencing, and analysis. Some of the most important digital tools for researchers include:

Research management tools

Research management can be a complex and challenging process. Some tools address the various challenges that arise when referencing and managing papers.

[Zotero](#)

Coined as a personal research assistant, Zotero is a tool that brings efficiency to the research process. Zotero helps researchers collect, organize, annotate, and share research easily. Zotero integrates with internet browsers, so researchers can easily save an article, publication, or research study on the platform for later.

The tool also has an advanced organizing system to allow users to label, tag, and categorize information for faster insights and a seamless analysis process.

[Paperpile](#)

Messy paper stacks—digital or physical—are a thing of the past with Paperpile. This reference management tool integrates with Google Docs, saving users time with citations and paper management. Referencing, researching, and gaining insights is much cleaner and more productive, as all papers are in the same place. Plus, it's easier to find a paper when you need it.

[Dovetail](#)

Acting as a single source of truth (SSOT), Dovetail houses research from the entire organization in a simple-to-use place. Researchers can use the all-in-one platform to collate and store data from [interviews](#), forms, [surveys](#), focus groups, and more. Dovetail helps users quickly categorize and analyze data to uncover truly [actionable insights](#). This helps organizations bring [customer insights](#) into every decision for better forecasting, planning, and decision-making. Dovetail integrates with other helpful tools like Slack, Atlassian, Notion, and Zapier for a truly efficient workflow.

[EndNote](#)

Putting together papers and referencing sources can be a huge time consumer. EndNote claims that researchers waste 200,000 hours per year formatting citations. To address the issue, the tool formats citations automatically—simultaneously creating a bibliography while the user writes. EndNote is also a cloud-based system that allows remote working, multiple-user interaction and collaboration, and seamless working on different devices.

Information survey tools

Surveys are a common way to gain data from customers. These tools can make the process simpler and more cost-effective.

[Delighted](#)

With ready-made survey templates—to collect NPS data, [customer effort scores](#), five-star surveys, and more—getting going with Delighted is straightforward. Delighted helps teams collect and [analyze survey feedback](#) without needing any technical knowledge. The templates are customizable, so you can align the content with your brand. That way, the survey feels like it's coming from your company, not a third party.

[SurveyMonkey](#)

With millions of customers worldwide, SurveyMonkey is another leader in online surveys. SurveyMonkey offers hundreds of templates that researchers can use to set up and deploy surveys quickly. Whether your survey is about team performance, hotel feedback, post-event feedback, or an employee exit, SurveyMonkey has a ready-to-use template.

[Typeform](#)

Typeform offers free templates you can quickly embed, which comes with a point of difference: It designs forms and surveys with people in mind, focusing on customer enjoyment. Typeform employs the 'one question at a time' method to keep engagement rates and completions high. It focuses on surveys that feel more like conversations than a list of questions.

Web data analysis tools

Collecting data can take time—especially technical information. Some tools make that process simpler.

Teamscope

For those conducting clinical research, data collection can be incredibly time-consuming. Teamscope provides an online platform to collect and manage data simply and easily. Researchers and medical professionals often collect clinical data through paper forms or digital means. Those are too easy to lose, tricky to manage, and challenging to collaborate on. With Teamscope, you can easily collect, store, and electronically analyze data like patient-reported outcomes and surveys.

Heap

Heap is a digital [insights platform](#) providing context on the entire [customer journey](#). This helps businesses improve [customer feedback](#), conversion rates, and loyalty. Through Heap, you can seamlessly view and [analyze the customer journey](#) across all platforms and touchpoints, whether through the app or website.

Smartlook

Another analytics tool, Smartlook, combines quantitative and qualitative analytics into one platform. This helps organizations understand [user behavior](#) and make crucial improvements. Smartlook is useful for analyzing web pages, purchasing flows, and optimizing conversion rates.

Project management tools

Managing multiple research projects across many teams can be complex and challenging. Project management tools can ease the burden on researchers.

Trello

Visual productivity tool Trello helps research teams manage their projects more efficiently. Trello makes product tracking easier with:

- A range of workflow options
- Unique project board layouts
- Tagging
- Advanced descriptions
- Integrations

Trello also works as an SSOT to stay on top of projects and collaborate effectively as a team.

Airtable

To connect research, workflows, and teams, Airtable provides a clean interactive interface. With Airtable, it's simple to place research projects in a list view, workstream, or road map to synthesize information and quickly collaborate. The Sync feature makes it easy to link all your research data to one place for faster action.

Asana

For product teams, Asana gathers development, copywriting, design, research teams, and product managers in one space. As a task management platform, Asana offers all the expected features and more, including time-tracking and Jira integration. The platform offers reporting alongside data collection methods, so it's a favorite for product teams in the tech space.

Grammar checker tools

Grammar tools ensure your research projects are professional and proofed.

Grammarly

No one's perfect, especially when it comes to spelling, punctuation, and grammar. That's where Grammarly can help. Grammarly's AI-powered platform reviews your content and corrects any mistakes. Through helpful integrations with other platforms—such as Gmail, Google Docs, Twitter, and LinkedIn—it's simple to spellcheck as you go.

Trinka

Another helpful grammar tool is Trinka AI. Trinka is specifically for technical and academic styles of writing. It doesn't just correct mistakes in spelling, punctuation, and grammar; it also offers explanations and additional information when errors show.

Researchers can also use Trinka to enhance their writing and:

- Align it with technical and academic styles
- Improve areas like syntax and word choice
- Discover relevant suggestions based on the content topic

Plagiarism checker tools

Avoiding plagiarism is crucial for the integrity of research. Using checker tools can ensure your work is original.

Quetext

Plagiarism checker Quetext uses DeepSearch™ technology to quickly sort through online content to search for signs of plagiarism. With color coding, annotations, and an overall score, it's easy to identify conflict areas and fix them accordingly.

Duplichecker

Another helpful plagiarism tool is Duplichecker, which scans pieces of content for issues. The service is free for content up to 1000 words, with paid options available after that. If plagiarism occurs, a percentage identifies how much is duplicate content. However, the interface is relatively basic, offering little additional information.

Journal finder tools

Finding the right journals for your project can be challenging—especially with the plethora of inaccurate or predatory content online. Journal finder tools can solve this issue.

Enago Journal Finder

The Enago Open Access Journal Finder sorts through online journals to verify their legitimacy. Through Engao, you can discover pre-vetted, high-quality journals through a validated journal index. Enago's search tool also helps users find relevant journals for their subject matter, speeding up the research process.

JournalFinder

JournalFinder is another journal tool that's popular with academics and researchers. It makes the process of discovering relevant journals fast by leaning into a machine-learning algorithm. This is useful for discovering key information and finding the right journals to publish and share your work in.

Social networking for researchers Collaboration between researchers can improve the accuracy and sharing of information. Promoting research findings can also be essential for public health, safety, and more. While typical social networks exist, some are specifically designed for academics.

ResearchGate

Networking platform ResearchGate encourages researchers to connect, collaborate, and share within the scientific community. With 20 million researchers on the platform, it's a popular choice. ResearchGate is founded on an intention to advance research. The platform provides topic pages for easy connection within a field of expertise and access to millions of publications to help users stay up to date.

Academia

Academia is another commonly used platform that connects 220 million academics and researchers within their specialties. The platform aims to accelerate research with discovery tools and grow a researcher's audience to promote their ideas. On Academia, users can access 47 million PDFs for free. They cover topics from mechanical engineering to applied economics and child psychology.

Expedited research with the power of tools

For researchers, finding data and information can be time-consuming and complex to manage. That's where the power of tools comes in. Manual processes are slow, outdated, and have a larger potential for inaccuracies. Leaning into tools can help researchers speed up their processes, conduct efficient research, boost their accuracy, and share their work effectively. With tools available for project and data management, web data collection, and journal finding, researchers have plenty of assistance at their disposal.

When it comes to connecting with customers, advanced tools boost customer connection while continually bringing their needs and wants into products and services."

Інтернет-ресурси для науковців

Tag: tips for researchers <https://researcher.life/blog/tag/tips-for-researchers/>

Tag: Academic Writing <https://researcher.life/blog/tag/academic-writing/>

Tag: advice to phd students <https://researcher.life/blog/tag/advice-to-phd-stu>

Tag: Literature search <https://researcher.life/blog/tag/literature-search>

Tag: Scholarly publishing <https://researcher.life/blog/tag/scholarly-publishing/>

Tag: Research discovery <https://researcher.life/blog/tag/research-discovery/>

Tag: research reading <https://researcher.life/blog/tag/research-reading/>

Tag: Research tools <https://researcher.life/blog/tag/research-tools/>

Tag: Academic research <https://researcher.life/blog/tag/academic-research/>

How to Use ChatGPT for Research? <https://researcher.life/blog/article/chatgpt-for-research-how-and-where-to-use/>

Ready to Submit? Let Researcher.Life Guide Your Path to Publication Success <https://is.gd/nJReQB>

Політика курсу

Політика щодо дотримання принципів академічної доброчесності

- у нашому університеті академічна доброчесність передбачається за замовчуванням – це означає, що всі здані роботи є результатом розумової праці та творчості здобувачів освітньо-наукового рівня вищої освіти (аспірантів);
- академічна доброчесність базується на засудженні практик списування (виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації,

	крім дозволених для використання), плагіату (відтворення опублікованих текстів інших авторів без зазначення авторства), фабрикації (вигадування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі); – якщо аспірант/ка виконав/ла роботу когось іншого, повністю або частково, без належного цитування, завдання не буде прийняте і буде оцінене в 0 балів (без права перездати); – в академічних спільнотах плагіат є серйозним порушенням довіри та може спричинити тяжкі наслідки, включаючи дисциплінарні стягнення, тому окремо розглядатимуться правила реферування, перефразування та цитування АБО аспіранти можуть дізнатися більше про правила реферування, парафразу та цитування за цим посиланням https://www.donnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/8/2019/08/Kudinov-I.O.-Osnovi-naukovogo-czitivannya.pdf; – з політикою щодо академічної доброчесності можна ознайомитись на сайті Університету: https://old.duan.edu.ua/yakist/akademichna-dobrochesnist.html
<i>Політика щодо використання ІІІ під час виконання завдань</i>	– аспіранти можуть використовувати інструменти ІІІ для автоматизації рутинних завдань, таких як планування, сортування інформації, чи збору даних, якщо це допомагає підвищити ефективність роботи. – у разі використання ІІІ для створення текстів або презентацій, аспірант/ка зобов'язаний/а вказати, як саме і для яких завдань застосовував/ла ці інструменти; – використання ІІІ для безпосереднього виконання завдань, що вимагають власних роздумів, аналізу чи інтерпретації, є неприпустимим; аспірант/ка повинен/а самостійно виконувати завдання, зокрема розв'язання практичних кейсів, вирішення завдань на основі конкретних ситуацій, написання есе тощо; – використання ІІІ з метою плагіату або копіювання чужих робіт без посилання на джерела є порушенням академічної доброчесності; – всі роботи, виконані з використанням ІІІ, повинні проходити етап саморефлексії аспіранта/ки, в якому він/вона аналізує, як саме інструмент допоміг у виконанні завдання, а також підходить до результатів з позиції власного розуміння теми; – у разі виникнення питань або сумнівів щодо доцільності використання певних ІІІ-інструментів для виконання завдань, аспіранти можуть звертатися за консультаціями до викладачки.
<i>Політика курсу щодо супроводу аспірантів з особливими освітніми потребами</i>	– мають право на індивідуальний підхід; – можуть звертатися до викладача через електронну пошту або спеціальні функції платформи Google Classroom для обговорення індивідуальних потреб і корекції навчального процесу; – якщо аспіранти потребують додаткової допомоги у виконанні завдань або адаптації навчальних матеріалів, можуть отримати додаткові консультації; – якщо є труднощі з онлайн-навчанням, аспірантам можуть бути запропоновані додаткові консультації або інші формати взаємодії через онлайн-зустрічі; – можуть звертатися до викладача для узгодження змін у термінах здачі звітної документації, якщо це необхідно для ефективного виконання завдань; всі зміни термінів будуть обговорюватися індивідуально, з урахуванням необхідності надання додаткового часу або змін в умовах виконання завдань; – оцінювання проводиться на основі індивідуальних досягнень аспірантів;

	– у разі необхідності буде надана можливість звертатися за підтримкою до психологів або консультантів (кафедра психології та педагогіки), щоб подолати стрес або інші труднощі, пов'язані з навчанням; – всі питання щодо особливих освітніх потреб аспірантів будуть розглянуті в конфіденційному порядку, та інформація про особисті потреби не буде розголошуватися без згоди аспіранта/ки; всі зміни в умовах навчання, пов'язані з особливими потребами, будуть враховуватися виключно в межах наданого дозволу; – можливе навчання за індивідуальним графіком, який оформлюється відповідно до п. 3.4 Положення про організацію освітнього процесу (https://duan.edu.ua/wp-content/uploads/2024/06/pp-551-047-polozhennya-pro-orhanizatsiyu-osvitnoho-protsesu-12-red.pdf)
<i>Політика щодо відвідування та виконання завдань</i>	аспіранти мають бути присутніми на практиці. У випадку надзвичайних ситуацій, коли аспірант пропускає практику, він несе особисту відповідальність
<i>Політика щодо дотримання принципів та норм етики та деонтології</i>	обов'язкове дотримання правил внутрішнього розпорядку Університету, бути толерантними, доброзичливими та виваженими у спілкуванні з аспірантами та викладачем.
<i>Політика щодо користування Zoom під час навчання</i>	– не передавати доступ до Zoom-конференції стороннім особам. Втручання сторонніх осіб у проведення онлайн-занять розглядається як онлайн-правопорушення – зрив освітнього процесу та несанкціоноване втручання у роботу викладачки з аспірантами; – підключатись до онлайн-занять під своїм іменем, щоб викладачка мала змогу ідентифікувати аспіранта/ку і не впускати сторонніх осіб. Якщо викладачка не побачить реальне ім'я аспіранта/ки у списку присутніх, вона буде вимушена попросити аспіранта/ку залишити онлайн-аудиторію, або навіть самостійно видалити з конференції; – вимикати мікрофон на занятті та вмикати тільки тоді, коли є потреба відповідати або задати запитання.
<i>Політика щодо оцінювання</i>	– оцінювання за освітнім компонентом є рейтинговим та визначається з урахуванням поточної діяльності аспіранта/ки та результатів виконання завдань науково-викладацької практики; – максимальну кількість балів, яку аспірант/ка може набрати під час науково-викладацької практики – 100 балів
<i>Політика щодо оскарження результатів контрольних заходів оцінювання</i>	– після отримання коментарів від викладачки з аргументацією щодо оцінки, аспірант/ка має право в індивідуальному порядку задати всі питання, які його/її цікавлять стосовно результатів контрольних заходів оцінювання; – якщо питання залишається невирішеним, аспірант/ка має право звернутися до завідувачки кафедри психології та педагогіки (гаранта ОНП Професійна освіта).
<i>Політика щодо дедлайнів та відпрацювання</i>	– роботи, які здаються із порушенням термінів без поважних причин оцінюються на нижчу оцінку (–1 бал запізнення від 1 до 7 днів, –2 бали запізнення більше ніж на 7 днів); – відпрацювання пропусків відбувається шляхом самостійного опанування аспірантами навчального матеріалу із наступною перевіркою отриманих знань у письмовій формі; – відпрацювання пропусків аспірантами проводиться в індивідуальному порядку.
<i>Політика щодо підвищення оцінки з дисципліни</i>	– аспірант має право підвищити оцінку з дисципліни відповідно до пп.2.4.5. Положення про організацію освітнього процесу (https://duan.edu.ua/wp-content/uploads/2024/06/pp-551-047-polozhennya-pro-orhanizatsiyu-osvitnoho-protsesu-12-red.pdf); – заява на підвищення оцінки має бути оформлена у загальному деканаті
<i>Політика щодо скарг і</i>	– аспірант/ка може обговорити скаргу з викладачкою після заняття.

<i>пропозицій аспірантів</i>	Якщо питання залишається невирішеним, аспірант/ка має звернутися до завідувачки кафедри психології та педагогіки (гаранта ОНП Професійна освіта); – протягом вивчення курсу аспіранти можуть звернутися до викладачки з пропозиціями щодо вдосконалення (доповнення, зміни та ін.). Дані пропозиції можуть бути висловлені усно або письмово (електронною поштою iv@duan.edu.ua)
-------------------------------------	--