

**МОНІТОРИНГ ЗАДОВОЛЕНOSTІ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ
ОСВІТНЬОГО РІВНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ ЗМІСТОМ, ОРГАНІЗАЦІЄЮ
ТА ЯКІСТЮ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ І ЯКІСТЮ ОСВІТНЬО-НАУКОВОЇ
ПРОГРАМИ «МЕНЕДЖМЕНТ» У 2024/2025 н.р.**

Метою моніторингу є вивчення рівня задоволеності здобувачів освітнього рівня, як споживачів освітніх послуг, якістю освітнього процесу та освітніх програм.

Розподіл учасників опитування

В опитуванні у 2024/2025 н.р. взяли участь 10 здобувачів освітнього рівня "Доктор філософії" за спеціальністю "Менеджмент", що становить 67% від контингенту.

Розподіл за курсами:

Рік навчання	Кількість учасників опитування (відсоток від загальної кількості опитаних)
Перший	-
Другий	7 (70 %)
Третій	3 (30 %)
Четвертий	-

Рівень задоволеності навчанням та програмою

Задоволеність програмою: 100% (10 здобувачів) повністю задоволені, що навчаються на обраній програмі.

Мотиви обрання Університету та освітньої програми

Найбільш популярними причинами обрання університету та програми серед здобувачів є:

"Випускники Університету будують успішну кар'єру" - 8 відповідей.

"Університет імені Альфреда Нобеля має хорошу репутацію" - 7 відповідей.

"Освітня програма, за якою я навчаюсь, відповідає моїм очікуванням" - 6 відповідей.

"Це можливість отримати більш високий рівень кваліфікації" - 6 відповідей.

Обізнаність щодо освітньої програми та її цілей

Чи знаєте Ви, що Ваше навчання відбувається у відповідності до затвердженої освітньої програми? 100% знають, що їхнє навчання відбувається у відповідності до затвердженої освітньої програми.

Чи ознайомлені Ви з цілями освітньої програми? 90% (9 здобувачів) ознайомлені з цілями освітньої програми. 10% (1 здобувач не надав відповіді).

Оцінка змістовного наповнення освітньої програми

Чи достатній, з Вашої точки зору, обсяг часу, що виділяється на вивчення навчальних дисциплін? 80% вважають час достатнім, 20% вважають його більшою мірою достатнім.

Чи відповідає перелік навчальних дисциплін (структура освітньої програми) Вашим очікуванням? 70% (7 здобувачів) вважають, що перелік дисциплін відповідає очікуванням, 30% (3 здобувачі) вважають, що він в основному відповідає.

Які навчальні дисципліни були для Вас найбільш корисними? Чому?:

«Культура наукової мови, всі дисципліни, пов'язані з менеджментом, Педагогічні технології в сучасній вищій освіті. Дізнався про педагогічні технології, як їх застосувати. Буде корисним на практиці, Проблеми сучасного менеджменту та глобалізації, Кількісні методи наукових досліджень, Кількісні методи наукових досліджень, Інноваційні підходи у менеджменті 21 століття. Strategic Human Resources Development.»

Які дисципліни були для Вас найменш корисними? Чому?

Відсутні; Техніка продажів та залучення клієнтів; Суспільні; Не було таких дисциплін; Педагогічна практика; Усі корисні.

Які дисципліни Ви хотіли б прослухати в поглибленому форматі? Чому?

«Інноваційні підходи в менеджменті; Ті що стосуються викладання. Тому що це буде корисним для практики в майбутньому; Моделювання та і ті, які стосуються теми мого дослідження; Антикризове управління, Сучасні інструменти стратегічного менеджменту; Проектна та фандрайзингова діяльність; всього достатньо; Матеріалу було достатньо.»

Які дисципліни Ви хотіли б додати в освітню програму? Чому?

«Конфлікт менеджмент, Дисципліни з маркетингу, бо це пов'язано з моїм дослідженням; Інформаційні технології; Пов'язані з цілями сталого розвитку ООН; Пов'язані із сучасними методами HR-менеджменту.»

Оцінка якості викладання та навчання

Якою мірою Ви згодні з наступними твердженнями щодо викладання і навчання на Вашій освітній програмі?

Методи викладання і навчання ефективні для цієї програми: 70% "безумовно згодні", що методи ефективні, 30% (3 здобувачі) "в основному згодні".

Задоволеність викладанням: 80% "безумовно згодні" з твердженням про задоволеність викладанням, 20% "в основному згодні".

Програма стимулює до самоосвіти: 80% "безумовно згодні", що викладачі стимулюють до самоосвіти, 20% "в основному згодні".

Програма стимулює до науково-дослідницької діяльності: 90% "безумовно згодні", що викладачі стимулюють до самоосвіти, 10% "в основному згодні".

Загальна оцінка якості освітніх послуг

Оцінка якості послуг: 70% поставили оцінку "5 - задоволена(ий) повністю", а 30% - "4 - в більшій мірі задоволена(ий)".

Чи задовольняє Вашим потребам комп'ютерне забезпечення освітнього процесу? 70% поставили оцінку "5 - задоволена(ий) повністю", а 30% - "4 - в більшій мірі задоволена(ий)".

Чи задоволені Ви форматом консультацій, які проводяться викладачами навчальних дисциплін? 80% (8 здобувачів) повністю задоволені, 20% (2 здобувачі) – більшою мірою задоволені.

Чи брали Ви участь у майстер-класах, воркшопах, тренінгах, семінарах, які проводили запрошені фахівці-практики, гостьові лектори? 80% – так, 20% – ні.

Чи задоволені Ви роботою бібліотеки, читального залу? 70% поставили оцінку "5 - задоволена(ий) повністю", а 20% - "4 - в більшій мірі задоволена(ий)", 10% – «3 – не в повній мірі задоволений».

Пропозиції та побажання

«Все добре, тримати такий високий рівень і далі; Співробітництво з практичними організаціями; Більше годин на практичні завдання; Важко відповісти; Усе на вищому рівні; Усе добре.»

Висновки

Опитування здобувачів освітнього рівня «Доктор філософії» за спеціальністю "Менеджмент" показало високий рівень задоволеності освітнім процесом. Переважна більшість здобувачів задоволені програмою, методами викладання та загальною якістю послуг. Основні побажання стосуються збільшення практичної складової навчання.

**Голова Комітету з якості академічних
стандартів Університету імені**

Альфреда Нобеля



Ганна МИТРОФАНОВА