

СИЛАБУС

Назва дисципліни: Науково-викладацька практика				
Мета практики: підготовка майбутніх докторів філософії до науково-викладацької діяльності; формування та розвиток професійних компетентностей, зокрема: планування, організації та проведення навчальних занять, використання сучасних освітніх технологій, розвитку педагогічної майстерності, формуванні навичок академічної комунікації та впровадженні результатів власної наукової діяльності в освітній процес; формування професійно-педагогічних компетентностей для прийняття самостійних рішень під час роботи в умовах реального освітнього процесу в закладі вищої освіти. Основні компетентності, що формуються: ІК - здатність продукувати нові ідеї, розв'язувати комплексні проблеми у сфері професійної (професійно-технічної), фахової передвищої освіти, а також – підготовки відповідних педагогічних кадрів для неї в умовах професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності, застосовувати методологію наукової та педагогічної діяльності, а також проводити власне наукове дослідження, результати якого мають наукову новизну, теоретичне та практичне значення; ЗК-2 - здатність працювати у міжнародному контексті; ЗК-7 - здатність ефективно спілкуватися та взаємодіяти з представниками різних професійних спільнот і наукових галузей; СК-3 - здатність реалізовувати науково-педагогічну діяльність та управління освітнім процесом у сфері професійної (професійно-технічної), фахової передвищої освіти, а також – підготовки відповідних педагогічних кадрів для неї на основі сучасних наукових підходів; СК-6 - здатність здійснювати професійну підготовку майбутнього фахівця відповідно до сучасних вимог ринку праці та суспільних потреб				
Мова викладання	Семестр	Кредити ECTS / Тип дисципліни (обов'язкова, вибіркова)	Викладач	Навчальне навантаження
Укр.	4	4,5 / обов'язкова	Олійник І.В., к.пед.н., доцент	135 год. (індивідуальна та самостійна робота)
Результати проходження науково-викладацької практики Після проходження науково-викладацької практики аспіранти будуть здатні		Методи викладання, навчання		Форми оцінювання (поточний та підсумковий контроль)
РН-1-1. Знати етапи та логіку наукового дослідження: постановка проблеми, формування гіпотез, методологічне обґрунтування, збір та аналіз даних.		Метод мозкового штурму, тренінг, метод проектів (міні-проекти), самодіагностика готовності до проходження практики		Участь у тренінгу, мозковому штурмі, презентація мініпроектів, самооцінка готовності до науково-викладацької практики
РН-1-2. Обґрунтовувати вибір методів, інструментів і вибірки дослідження, з урахуванням предмета, об'єкта й завдань дослідницької діяльності.		Метод критичного мислення, кейс-метод, рефлексивні запитання, сократичний метод		Участь у розв'язанні науково-дослідницьких проблем, вирішення кейсів, відповіді на запитання
РН-1-3. Проводити дослідження з дотриманням наукової процедури: забезпечення репрезентативності		Вирішення проблемних ситуацій, семінар-вирішення ситуаційних задач аналіз конкретних ситуацій (case-study), імітаційні методи		Участь в імітаційному моделюванні, вирішення задач (проблемних ситуацій)

вибірки, контроль змінних, збереження конфіденційності.		
РН-1-4. Оформлювати результати дослідження у вигляді звіту, публікації або наукової статті з дотриманням вимог до академічного стилю та структури.	Фасилітаційні методи, семінар-діалог, вирішення проблемних ситуацій	Участь фасилітаційних технологій, участь у семінар-діалозі, вирішення проблемних ситуацій
РН-1-5. Презентувати результати дослідження та перед науковою аудиторією з використанням сучасних візуалізаційних засобів	Робота в мікрогрупах, Mind Mapping	Усні відповіді на запитання, створення ментальних карт
РН-1-6. Реалізовувати дослідницьку діяльність відповідно до принципів наукової етики, відповідальності, відкритості та достовірності.	«Круглий стіл» за тематикою самостійної пошукової роботи, робота у малих групах	Усне та письмове опитування, презентації,
РН-8-1. Знати методи викладання, форми активізації пізнавальної діяльності студентів, принципи інтерактивної та дослідницько-орієнтованої освіти.	Захист проєктів, вирішення ситуаційних задач (case-study), презентації; Graphic facilitation – (графічна фасилітація)	Захист проєктів за результатами проходження науково-викладацької практики, розв'язання ситуаційних завдань, групова робота з графічними картами
РН-8-2. Розуміти зміст, структуру та логіку науково-методичного забезпечення навчального процесу (робочі програми, силабуси, методичні рекомендації тощо)	«Круглий стіл», робота у групах, SWOT-аналіз дослідницького задуму	Участь у засіданні «круглого столу», визначення сильних і слабких сторін дисертаційного проєкту, розв'язання дослідницьких проблем, моделювання альтернативних сценаріїв
РН-8-3. Обґрунтовувати вибір методів, форм і засобів навчання відповідно до мети заняття, типу навчального матеріалу та особливостей студентської аудиторії.	Проблемне навчання, розв'язання винахідницьких завдань, аналіз конкретних ситуацій професійного спрямування (case study)	Участь у дискусії, розв'язання винахідницьких, ситуаційних завдань
РН-8-4. Розробляти конспекти лекцій та плани семінарських занять із урахуванням логіки навчальної дисципліни та очікуваних результатів навчання.	Дискусія, брейнрайтинг, колективне проєктування, «Fishbone» («Риб'ячий скелет»)	Участь у дискусії; обмін ідеями у ході Брейнрайтингу, участь у колективному проєктуванні, графічне дослідження проблемних ситуацій

РН-8-5. Застосовувати сучасні цифрові інструменти (PowerPoint, Prezi, Canva, LearningApps, Mentimeter тощо) для створення навчального контенту.	кейс-метод, «6 капелюхів мислення», Сократичний метод	Участь у вирішенні практичних кейсів, аналіз проведених занять
РН-8-6. Проводити лекційні та семінарські заняття з використанням різноманітних методів навчання (дискусія, кейс-метод, проблемне навчання тощо).	Коучинг, проєктна робота, case study	Оцінювання проведених занять, вирішення педагогічних ситуацій
РН-8-7. Демонструвати навички міжособистісної взаємодії, вміння працювати в команді дослідників, дотримуючись принципів наукової етики	SWOT-аналіз ситуацій педагогічної взаємодії, «6 капелюхів мислення», рефлексивні запитання	Участь в аналізі стилів комунікації в педагогічному середовищі
РН-8-8. Планувати та організовувати власну педагогічну діяльність в умовах автономності, відповідно до завдань освітньої програми.	Вирішення проблемних ситуацій, аналіз конкретних ситуацій (case-study), імітаційні методи	Участь в імітаційному моделюванні, вирішення проблемних ситуацій, робота з інформаційними ресурсами Інтернету

Критерії оцінювання

Підсумкова оцінка в результаті 100% постійного оцінювання:

10% Аналіз відвіданих занять викладачів та аспірантів

30% Розробка конспектів та проведення лекційного й семінарського занять

40% Складання звіту про проходження науково-викладацької практики

20% Захист

Критерії оцінювання відвідування лекційних та семінарських занять викладачів та аспірантів

0–3 бали	пасивна присутність; відсутній або поверхневий аналіз; відсутня рефлексія
4-6 балів	часткова фіксація змісту; епізодична активність; формальна оцінка
7- 10 балів	постійна включеність; систематичний і змістовний аналіз; глибока, аргументована рефлексія

Критерії оцінювання розробки конспектів та проведення лекційного й семінарського занять

0–5 бали	Структура конспектів занять – хаотична; наявні значні відхилення у відповідності змісту навчальній програмі, меті, завданням; сучасні освітні технології / інтерактивні методики не використовуються; під час проведення занять слабкий контакт, невпевненість; мета занять не досягнута.
6-10 балів	базова логіка з окремими недоліками; часткова відповідність змісту навчальній програмі, меті, завданням; використання сучасних освітніх технологій / інтерактивних методик – епізодичне; рівень професійної майстерності під час проведення занять – задовільний; мета занять частково досягнута, пасивна аудиторія
11-20 балів	майже бездоганна структура; зміст конспектів занять загалом відповідають змісту навчальній програмі, меті, завданням; часткове впровадження сучасних освітніх технологій / інтерактивних методик; проведення занять на достатньому рівні; помірна активність під час занять
21-30 балів	чітка, логічна, методично вивірена структура; повна відповідність змісту навчальній програмі, меті, завданням; системне і доцільне застосування сучасних освітніх

	технологій / інтерактивних методик; впевнене майстерне викладання змісту занять; мета занять повністю досягнута, активна взаємодія
Критерії оцінювання звіту про проходження науково-викладацької практики (звітна документація за результатами проходження практики, щоденник, портфоліо)	
0-10 балів	звіт не відповідає вимогам, має фрагментарний характер або є формальним, структура документа не витримана: відсутні обов'язкові розділи (мета, завдання, аналіз, висновки); відсутнє або вкрай слабке аналітичне осмислення отриманого досвіду; практичні результати не відображені або описані формально, без доказової бази; відсутні підтверджувальні матеріали: конспекти занять, методичні розробки, аналіз дослідницької складової практики тощо; наявність орфографічних і стилістичних помилок, низький рівень академічного письма.
11-20 балів	Загальна структура звіту дотримана частково; відображено окремі етапи практики, але з недостатнім обґрунтуванням та аналізом; наявний опис проведених занять, але відсутня рефлексія або узагальнення досвіду; конспекти, таблиці або інші матеріали додаються вибірково або не відповідають тематиці; опис носить переважно репродуктивний, а не аналітичний характер; відчутна відсутність системного підходу та власного професійного бачення.
21-30 балів	Структура звіту логічна, включає всі обов'язкові розділи: мета, завдання, хід, результати, висновки; відображено основні форми діяльності аспіранта (лекції, семінари, індивідуальні консультації); звіт містить аналіз труднощів і шляхів їх подолання, приклади взаємодії з аудиторією; подано зразки методичних розробок або фрагменти занять; мова звіту здебільшого академічна, присутній авторський стиль; рівень рефлексії – помірний, але конструктивний.
31-40 балів	Звіт повністю відповідає академічним та методичним вимогам; документ має чітку, логічну структуру, глибоке змістовне наповнення; проведений системний аналіз власної діяльності з теоретичним підґрунтям; включені приклади застосування інтерактивних, інноваційних підходів до навчання; додатки містять оформлені конспекти на високому методичному рівні, таблиці аналізу занять, зразки презентацій; рефлексія розгорнута, із самооцінкою та окресленням перспектив професійного розвитку; звіт оформлений грамотно, академічна мова витримана, стиль викладу зрілий.
Критерії оцінювання захисту	
0-5 балів	Виступ відсутній або тривав менше ніж 2 хвилини, демонструється низьке розуміння змісту власної практичної діяльності; немає логіки у викладі, порушено структуру презентації; не представлені ключові результати практики; не відповідає на запитання або відповіді некомпетентні; відсутні наочні матеріали або вони неякісні/неповні.
6-9 балів	Виступ короткий, побіжний, з поверхневим описом результатів; частково дотримана структура (мета – діяльність – результати – висновки), але з нечіткою логікою; презентація результатів практики фрагментарна, без конкретних прикладів; відповіді на запитання неповні або формальні; задовільний рівень рефлексії та самооцінки; наочні матеріали (презентація, фото тощо) містять помилки або виконані на низькому технічному рівні.
10-14 балів	Виступ структурований, містить основні блоки: мета, хід, результати, проблеми, висновки; представлено приклади виконаних завдань, розробок, аналізу занять; наявний базовий рівень аналітики та самооцінки діяльності; аспірант (-ка) демонструє вміння стисло викладати зміст практики; відповіді на запитання коректні; використано загалом якісно оформлені презентаційні матеріали.
15-20 балів	Виступ логічно побудований, чіткий, тривалість оптимальна (5–10 хв); глибоко розкрито зміст практичної діяльності, продемонстровано самостійність; використано приклади занять, конспекти, презентації, фрагменти зворотного зв'язку, аналіз труднощів; спостерігається високий рівень рефлексії, самоаналізу, сформульовані висновки щодо професійного зростання; надано компетентні відповіді на всі запитання; під час доповіді продемонстровано якісну, структуровану мультимедійну презентацію.
100	Підсумковий рейтинговий бал
Зміст науково-викладацької практики	
1. Навчальна діяльність аспіранта під час практики: планування власної викладацької діяльності, підготовка до занять; проведення різних видів навчальних занять за розкладом у закріпленій академічній групі; проведення психолого-педагогічного аналізу відвіданих занять; підготовка роздаткового та	

дидактичного матеріалу; перевірка письмових робіт студентів; проведення консультацій для студентів. 2. Методична діяльність аспіранта під час практики: ознайомлення аспірантів з особливостями організації освітнього процесу в закладі вищої освіти; ознайомлення зі змістом вищої освіти (навчально-методичне забезпечення навчальних дисциплін); участь аспірантів у засіданнях кафедр, методичних секцій, в роботі семінарів викладачів тощо; складання робочої навчальної програми курсу, завдань для самостійної роботи, завдань для поточного, модульного і підсумкового видів контролю тощо); відвідування та аналіз занять викладачів кафедри та аспірантів-практикантів. 3. Науково-дослідна діяльність аспіранта під час науково-викладацької практики: виконання індивідуальних дослідницьких завдань протягом науково-викладацької практики та складання відповідного звіту; підготовка до публікації тез конференції; написання статті відповідно до теми наукового дослідження; підбір та розробка діагностичного інструментарію відповідно до теми дослідження; організація та здійснення констатувального, формувального та контрольного етапів експерименту.	<i>Обов'язкова</i> 1. Волкова Н.П. Інтерактивні технології навчання у вищій школі: навчально-методичний посібник / Н.П. Волкова. Дніпро: Університет імені Альфреда Нобеля, 2018. 360 с. 2. Голуб С.В., Півень О.Б. Асистентська науково-педагогічна практика. М-во освіти і науки України, Черкас. держ. технол. у-т. Черкаси, 2025. 150 с. 3. Олійник І.В. Педагогічна практика: програма та методика реалізації: навчально-методичний посібник. Дніпро: Університет імені Альфреда Нобеля, 2019. 136 с. 4. Стинська В.В. Методика викладання у вищій школі: навчальний посібник. Івано-Франківськ, 2022. 180 с. 5. Яценко В. М. Перш ніж іти на заняття. Сто порад викладачу. Тернопіль. Економічна думка. 2003. 53 с. 6. Fry H.A. Handbook for teaching and learning in higher education: Enhancing Academic Practice / H. Fry, S. Ketteridge, S. Marshall. Third edition. New York : Routledge, 2009. 544 p. <i>Додаткова</i> 1. Аніловська Г.Я. Університетська освіта : навч. посіб. / Г.Я. Аніловська, Н.С. Марушко, Л.М. Томаневич. 2-ге вид., перероб. і доп. Львів : «Магнолія. 2006». 2010. 375 с. 2. Артемова Л.В. Педагогіка і методика вищої школи: навч.-метод. посіб. К. : Кондор, 2012. 272 с. 3. Алексюк А.М. Підручник для студентів, аспірантів та молодих викладачів вищих навчальних закладів. К.: Либідь, 1998. 560 с. 4. Байлов А.В., Литвинов О.М., Чумак В.В. Науково-дослідницька діяльність студентів, курсантів, слухачів, аспірантів, ад'юнктів та докторантів: довідник молодого вченого. Харків: ХНУВС, 2016. 364 с. 5. Вітвицька С.С. Основи педагогіки вищої школи. Підручник за модульно-рейтинговою системою навчання. 2-ге вид. / С.С. Вітвицька. К. : Центр учбової літератури, 2011. 384 с. 6. Зайченко І. Основи педагогічної майстерності та етика викладача вищої школи: підручник / І. Зайченко, В. Теслюк, А. Каленський.- Київ: Ліра-К, 2016. 602 с. https://cul.com.ua/preview/12231.pdf 7. Калашнікова Л. М., Жерновникова О.А. Педагогіка вищої школи у схемах і таблицях : навчальний посібник. Харків, 2016. 260 с. 8. Каплінський В.В. Методика викладання у вищій школі: Навчальний посібник. Вінниця: ТОВ «Ніланд ЛТД», 2015. 224 с. 9. Крушельницька О.В. Методологія та організація наукових досліджень: навч. посібник. Київ: Кондор. 2006. 206 с. 10. Мазайкіна І. О., Ямчинська Т.І., Громов Є.В. Особистісно орієнтовані технології навчання іноземних мов. Вінниця, 2017. 76 с. 11. Майер Н.В., Устименко О.М. Практикум з методики використання сучасних засобів, методів і технологій навчання іноземних мов і культур: навч.-метод. посіб. для самостійної роботи студентів магістратури. – Київ: Видавництво Ліра-К. 2018. 224 с. 12. Наукова комунікація в цифрову епоху. Режим доступу: https://courses.prometheus.org.ua/courses/course-v1:UKMA+SCDA101+2020_T1/about 6. Національна бібліотека України імені В.І. Вернадського. Режим доступу: http://www.nbuv.gov.ua/ 13. Професійно-практична підготовка майбутніх викладачів вищої школи: педагогічна практика, науково-асистентська практика / Укл.: Соловей М. І., Кудіна В. В., Демчук В. С., Майер Н. В., Спіцин Є. С. Вид. 4-е, доп. Київ: Ленвіт, 2014. 171 с. 14. Чернишова Є.Р., Гузій Н.В., Ляхоцький В.П. [та ін.]. Термінологічний словник з основ підготовки
--	--

наукових та науково-педагогічних кадрів післядипломної педагогічної освіти / за наук. ред. С.Р. Чернишової; Держ. вищ. навч. заклад «Ун-т менедж. освіти». Київ : ДВНЗ «Університет менеджменту освіти», 2014. 230 с.

15. Bilodeau P. Statement of principles on key professional skills requirements for new researchers. Ontario, Canada: NSERC, 2008. P. 1–6.
16. Bleiklie I. (2005). Organizing higher education in a knowledge society. Higher Education. №49. P. 31–59.
17. Che ES, Brooks PJ, Schwartz AM, Saltzman ES and Whiteman RC (2023) How do graduate students approach college teaching? Influences of professional development, teaching assistantships, and Big Five personality traits. Front. Educ. 8:982998. doi: 10.3389/feduc.2023.982998
18. Blush, J. M., Schleicher, K. M., and Kidder, C. K. (2020). “Teaching in the 21st century: how blogs and other alternative outlets can transform our teaching” in How we teach now: The GSTA guide to transformative teaching. eds. T. Ober, E. S. Che, J. E. Brodsky, C. Raffaele, and P. J. Brooks (Society for the Teaching of Psychology), 54–67.
19. Brownell, S. E., and Tanner, K. D. (2012). Barriers to faculty pedagogical change: lack of training, time, incentives, and ... tensions with professional identity? CBE—life sciences. Education 11, 339–346. doi: 10.1187/cbe.12-09-0163
20. Che, E. S., Brooks, P. J., Whiteman, R. C., Schwartz, A. M., and Saltzman, E. S. (2021). Do graduate students aim to teach undergraduates employable skills? Scholarsh. Teach. Learn. Psychol. doi: 10.1037/stl0000301
21. Gibbs, G., and Coffey, M. (2004). The impact of training of university teachers on their teaching skills, their approach to teaching and the approach to learning of their students. Act. Learn. High. Educ. 5, 87–100. doi: 10.1177/1469787404040463
22. John, O. P., and Srivastava, S. (1999). “The big-five trait taxonomy: history, measurement, and theoretical perspectives” in Handbook of personality: Theory and research. eds. L. A. Pervin and O. P. John, vol. 2 (New York, NY, USA: Guilford Press), 102–138.
23. Lattuca, L. R., Bergom, I., and Knight, D. B. (2014). Professional development, departmental contexts, and use of instructional strategies. J. Eng. Educ. 103, 549–572. doi: 10.1002/jee.20055

Інформаційні ресурси

1. Академічна доброчесність: інформаційний бюлетень: <https://www.skeptic.in.ua/bulletin/>
2. Бельмаз Я.М. Викладацьке портфоліо як один з провідних методів професійного розвитку викладачів вищої школи США. Наукові записки кафедри педагогіки, 2018. № 42. <https://periodicals.karazin.ua/pedagogy/article/view/10657>.
3. ДСТУ 3008:2015 Інформація та документація. Звіти у сфері науки і техніки. Структура та правила оформлювання Нац. стандарт України [чинний від 07.01.2016]. Київ: ДП «УкрНДНЦ», 2016. 31 с. http://www.knmu.kharkov.ua/attachments/3659_3008-2015.PDF
4. Закон України «Про вищу освіту» від 23.04.2021 № 1556-VII. URL: <https://cutt.ly/SkZ9CAAt>
5. Закон України «Про освіту» від 1.01.2021 року №2145-VIII. <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19#Text>
6. Закон України «Про наукову і науково-технічну діяльність» від 16.10.2021 року №848-VIII. URL: <https://cutt.ly/okZ28R8>
7. Закон України «Про пріоритетні напрями розвитку науки і техніки» від 16.01.2016 року №2623-III. URL: <https://cutt.ly/MkZ22up>
8. Затверджені стандарти вищої освіти. <https://cutt.ly/fkZ2SnO>
9. Інструменти для онлайн навчання. <https://academiq.org.ua/novyny/instrumenty-dlya-onlajn-navchannya/>
10. Інноватика у викладанні. <https://academiq.org.ua/resursy/innovatyka-u-vykkladanni/>
11. Кодекс академічної доброчесності національного агентства із забезпечення якості вищої освіти. <https://phd.tntu.edu.ua/wpcontent/uploads/2023/02/kodeks-akademichnoyi-dobrochesnostinaczionalnogo-agentstva-iz-zabezpechennya-yakosti-vyshhoyi-osvity.pdf>
12. Концепція розвитку педагогічної освіти від 16.07.2018 року №776. <https://cutt.ly/Qk7M9us> 63
13. Методи навчання та їх класифікація URL : <http://osvita.ua/school/theory/780/>
14. Міністерство освіти і науки України. Офіційний сайт. <http://mon.gov.ua>
15. Нагаєв В. М. Методика викладання у вищій школі URL : http://moskalik.at.ua/kurs_lekziy/mmmvvv.doc
16. Національна бібліотека України імені В.І. Вернадського : Система каталогів і картотек. http://www.nbuv.gov.ua/db/library_db.html..

17. Наукова комунікація в цифрову епоху. https://courses.prometheus.org.ua/courses/course-v1:UKMA+SCDA101+2020_T1/about
18. Нормативно-правова база наукової діяльності у вищих навчальних закладах URL: <http://www.mon.gov.ua/index.php/ua/diyalnist/nauka/naukovadiyalnistuvishchikh-navchalnikh-zakladakh/4688>
19. Організація та проведення занять із застосуванням інноваційних методів: навч. посібник / Укладачі: Волянський П.Б., Євсюков О.П., Михайлов В.М., Терент'єва А.В., Шихненко К.І. К.: ІДУЦЗ, 2019. 131 с. http://lib.idundcz.dsns.gov.ua/weblib/books/Terentyeva%20A_V_/praktornovtex.pdf
20. Основи методології та організації наукових досліджень: навч. посіб. для здобувачів, курсантів, аспірантів і ад'юнтів / за ред. А. Є. Конверського. Київ: Центр учбової літератури, 2010. 352 с.
21. Педагогіка вищої школи : підручник для здобувачів другого рівня вищої освіти педагогічних університетів / С.Г. Немченко, В.В. Крижко, І.Ф. Шумілова, О.М. Старокожко, О.Б. Голік. Бердянськ: БДПУ, 2020. 517 с.
22. Педагогіка, психологія та методика викладання у вищій школі: курс лекцій /М. Д. Прищак, О.Б. Залюбівська. Вінниця : ВНТУ, 2019. 150 с. URL: <https://iq.vntu.edu.ua/repository/getfile.php/831.pdf>
23. Педагогіка вищої школи: конспект лекцій. Електронний доступ: http://pidruchniki.com/19991130/pedagogika/pedagogika_vishchoyi_shkoli
24. Педагогіка вищої школи. Туркот Т.І. Електронний доступ: <http://westudents.com.ua/knigi/352-pedagogka-vischo-shkoli-turkot-tl.html>
25. Проект Концепція розвитку освіти України на період 2015–2025 років. URL: <https://cutt.ly/ck78KoS>
26. Про затвердження Вимог до оформлення дисертацій :наказ М-ва освіти і науки України від 12.01.2017 р. № 40 URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0155-17#Text>
27. Про затвердження переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти: Постанова Кабінету Міністрів України від 29 квітня 2015 р. № 266. Із змінами, внесеними згідно з Постановами КМ від 07.07.2021 року № 762. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/266-2015-%D0%BF#Text>
28. Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у вищих навчальних закладах (наукових установах): Постанови Кабінету Міністрів України від 23.03.2016 р. № 261. Із змінами, внесеними згідно з Постановою КМ від 03.04.2019 № 283 URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/261-2016-%D0%BF#Text>
29. Професійно-педагогічне спілкування й типологія особистості викладача вищої школи. Електронний доступ: <http://www.info-library.com.ua/bookstext4050.html>
30. Сайт «Аспірант України». <http://mi/intranet/aspirant.com.ua>
31. Стандарти і рекомендації забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти. <https://bit.ly/3rDdL8G>
32. Теорія та методика навчання фундаментальних дисциплін у вищій школі [Електронний ресурс]. <http://elibrary.kdpu.edu.ua/jspui/bitstream/0564/746/1/confbook.pdf> 3.
33. Щодо організації освітнього процесу в закладах професійної (професійно-технічної) освіти з 08 січня 2021 року URL: <https://cutt.ly/jkZMAOM>
34. Що потрібно знати про плагіат: посібник з академічної грамотності та етики для «чайників». http://fond.sociology.kharkov.ua/images/docs/academ_cult/books_ac-gr.pdf.

Політика курсу

<i>Політика щодо дотримання принципів академічної доброчесності</i>	– у нашому університеті академічна доброчесність передбачається за замовчуванням – це означає, що всі здані роботи є результатом розумової праці та творчості здобувачів освітньо-наукового рівня вищої освіти (аспірантів); – академічна доброчесність базується на засудженні практик списування (виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання), плагіату (відтворення опублікованих текстів інших авторів без зазначення авторства), фабрикації (вигадування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі); – якщо аспірант/ка виконав/ла роботу когось іншого, повністю або частково, без належного цитування, завдання не буде прийняте і буде оцінене в 0 балів (без права перездати); – в академічних спільнотах плагіат є серйозним порушенням довіри
--	--

	та може спричинити тяжкі наслідки, включаючи дисциплінарні стягнення, тому окремо розглядатимуться правила реферування, перефразування та цитування АБО аспіранти можуть дізнатися більше про правила реферування, парафразу та цитування за цим посиланням https://www.donnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/8/2019/08/Kudinov-I.O.-Osnovi-naukovogo-czitivannya.pdf; – з політикою щодо академічної доброчесності можна ознайомитись на сайті Університету: https://old.duan.edu.ua/yakist/akademichna-dobrochesnist.html
<i>Політика щодо використання ІІІ під час виконання завдань</i>	– аспіранти можуть використовувати інструменти ІІІ для автоматизації рутинних завдань, таких як планування, сортування інформації, чи збору даних, якщо це допомагає підвищити ефективність роботи. – у разі використання ІІІ для створення текстів або презентацій, аспірант/ка зобов'язаний/а вказати, як саме і для яких завдань застосовував/ла ці інструменти; – використання ІІІ для безпосереднього виконання завдань, що вимагають власних роздумів, аналізу чи інтерпретації, є неприпустимим; аспірант/ка повинен/а самостійно виконувати завдання, зокрема розв'язання практичних кейсів, вирішення завдань на основі конкретних ситуацій, написання есе тощо; – використання ІІІ з метою плагіату або копіювання чужих робіт без посилання на джерела є порушенням академічної доброчесності; – всі роботи, виконані з використанням ІІІ, повинні проходити етап саморефлексії аспіранта/ки, в якому він/вона аналізує, як саме інструмент допоміг у виконанні завдання, а також підходить до результатів з позиції власного розуміння теми; – у разі виникнення питань або сумнівів щодо доцільності використання певних ІІІ-інструментів для виконання завдань, аспіранти можуть звертатися за консультаціями до викладачки.
<i>Політика курсу щодо супроводу аспірантів з особливими освітніми потребами</i>	– мають право на індивідуальний підхід; – можуть звертатися до викладача через електронну пошту або спеціальні функції платформи Google Classroom для обговорення індивідуальних потреб і корекції навчального процесу; – якщо аспіранти потребують додаткової допомоги у виконанні завдань або адаптації навчальних матеріалів, можуть отримати додаткові консультації; – якщо є труднощі з онлайн-навчанням, аспірантам можуть бути запропоновані додаткові консультації або інші формати взаємодії через онлайн-зустрічі; – можуть звертатися до викладача для узгодження змін у термінах здачі звітної документації, якщо це необхідно для ефективного виконання завдань; всі зміни термінів будуть обговорюватися індивідуально, з урахуванням необхідності надання додаткового часу або змін в умовах виконання завдань; – оцінювання проводиться на основі індивідуальних досягнень аспірантів; – у разі необхідності буде надана можливість звертатися за підтримкою до психологів або консультантів (кафедра психології та педагогіки), щоб подолати стрес або інші труднощі, пов'язані з навчанням; – всі питання щодо особливих освітніх потреб аспірантів будуть розглянуті в конфіденційному порядку, та інформація про особисті потреби не буде розголошуватися без згоди аспіранта/ки; всі зміни в умовах навчання, пов'язані з особливими потребами, будуть враховуватися виключно в межах наданого дозволу;

	– можливе навчання за індивідуальним графіком, який оформлюється відповідно до п. 3.4 Положення про організацію освітнього процесу (https://duan.edu.ua/wp-content/uploads/2024/06/pp-551-047-polozhennya-pro-orhanizatsiyu-osvitnoho-protsesu-12-red.pdf)
<i>Політика щодо відвідування та виконання завдань</i>	аспіранти мають бути присутніми на практиці. У випадку надзвичайних ситуацій, коли аспірант пропускає практику, він несе особисту відповідальність
<i>Політика щодо дотримання принципів та норм етики та деонтології</i>	обов'язкове дотримання правил внутрішнього розпорядку Університету, бути толерантними, доброзичливими та виваженими у спілкуванні з аспірантами та викладачем.
<i>Політика щодо користування Zoom під час навчання</i>	– не передавати доступ до Zoom-конференції стороннім особам. Втручання сторонніх осіб у проведення онлайн-занять розглядається як онлайн-правопорушення – зрив освітнього процесу та несанкціоноване втручання у роботу викладачки з аспірантами; – підключатись до онлайн-занять під своїм іменем, щоб викладачка мала змогу ідентифікувати аспіранта/ку і не впускати сторонніх осіб. Якщо викладачка не побачить реальне ім'я аспіранта/ки у списку присутніх, вона буде вимушена попросити аспіранта/ку залишити онлайн-аудиторію, або навіть самостійно видалити з конференції; – вимикати мікрофон на занятті та вмикати тільки тоді, коли є потреба відповідати або задати запитання.
<i>Політика щодо оцінювання</i>	– оцінювання за освітнім компонентом є рейтинговим та визначається з урахуванням поточної діяльності аспіранта/ки та результатів виконання завдань науково-викладацької практики; – максимальну кількість балів, яку аспірант/ка може набрати під час науково-викладацької практики – 100 балів
<i>Політика щодо оскарження результатів контрольних заходів оцінювання</i>	– після отримання коментарів від викладачки з аргументацією щодо оцінки, аспірант/ка має право в індивідуальному порядку задати всі питання, які його/її цікавлять стосовно результатів контрольних заходів оцінювання; – якщо питання залишається невирішеним, аспірант/ка має право звернутися до завідувачки кафедри психології та педагогіки (гаранта ОНП Професійна освіта).
<i>Політика щодо дедлайнів та відпрацювання</i>	– роботи, які здаються із порушенням термінів без поважних причин оцінюються на нижчу оцінку (–1 бал запізнення від 1 до 7 днів, –2 бали запізнення більше ніж на 7 днів); – відпрацювання пропусків відбувається шляхом самостійного опанування аспірантами навчального матеріалу із наступною перевіркою отриманих знань у письмовій формі; – відпрацювання пропусків аспірантами проводиться в індивідуальному порядку.
<i>Політика щодо підвищення оцінки з дисципліни</i>	– аспірант має право підвищити оцінку з дисципліни відповідно до пп.2.4.5. Положення про організацію освітнього процесу (https://duan.edu.ua/wp-content/uploads/2024/06/pp-551-047-polozhennya-pro-orhanizatsiyu-osvitnoho-protsesu-12-red.pdf); – заява на підвищення оцінки має бути оформлена у загальному деканаті.
<i>Політика щодо скарг і пропозицій аспірантів</i>	– аспірант/ка може обговорити скаргу з викладачкою після заняття. Якщо питання залишається невирішеним, аспірант/ка має звернутися до завідувачки кафедри психології та педагогіки (гаранта ОНП Професійна освіта); – протягом вивчення курсу аспіранти можуть звернутися до викладачки з пропозиціями щодо вдосконалення (доповнення, зміни та ін.). Дані пропозиції можуть бути висловлені усно або письмово (електронною поштою iv@duan.edu.ua)