



Alfred Nobel  
University

ЗАТВЕРДЖУЮ:

Голова вченої ради

Валентина ПАВЛОВА

« 01 » 2026 р.



ЗАТВЕРДЖУЮ:

Ректор

Сергій ХОЛОД

« 01 » 2026 р.



## ПОЛОЖЕННЯ

про політику формування, забезпечення та  
популяризації академічної доброчесності  
у Вищому навчальному закладі  
«Університет імені Альфреда Нобеля»

м. Дніпро  
2026

|                                                                                   |                                                                                                       |            |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
|  | <b>Вищий навчальний заклад<br/>«Університет імені Альфреда Нобеля»</b>                                | Стор. 3    |
|                                                                                   | <b>Положення про політику формування, забезпечення та популяризації<br/>академічної доброчесності</b> | Редакція 1 |

## ЗМІСТ

|                                                                                                                                |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1. Загальні положення                                                                                                          | 4  |
| 2. Політика формування, забезпечення та популяризації академічної доброчесності                                                | 7  |
| 3. Правила академічної доброчесності в університеті                                                                            | 8  |
| 4. Вимоги академічної доброчесності до створення, виконання та оцінювання академічних творів і навчальних робіт                | 10 |
| 5. Заходи формування та утвердження культури академічної доброчесності та запобігання її порушенням                            | 14 |
| 6. Порушення академічної доброчесності та заходи реагування (санкції) на них з питань академічної доброчесності в Університеті | 16 |
| 8. Розгляд повідомлень про порушення академічної доброчесності в Університеті                                                  | 22 |
| 9. Процедура розгляду повідомлення та прийняття рішення про порушення академічної доброчесності комісією                       | 23 |
| 10. Оскарження рішення комісії про порушення (відсутність порушення) академічної доброчесності                                 | 25 |
| 11. Порядок позбавлення наукового ступеня, ступеня вищої освіти та вченого звання                                              | 26 |
| 12. Прикінцеві положення                                                                                                       | 30 |
| Додаток 1. РЕКОМЕНДОВАНА ФОРМА повідомлення про порушення академічної доброчесності                                            | 32 |
| Додаток 2. ЗАЯВА про самостійність виконання роботи                                                                            | 33 |
| Додаток 3. ЗРАЗОК допису (декларації) про використання штучного інтелекту в академічному творі (навчальній роботі)             | 34 |
| Лист реєстрації змін                                                                                                           | 35 |
| Лист ознайомлення                                                                                                              | 36 |

|                                                                                   |                                                                                                   |            |
|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
|  | <b>Вищий навчальний заклад<br/>«Університет імені Альфреда Нобеля»</b>                            | Стор. 4    |
|                                                                                   | <b>Положення про політику формування, забезпечення та популяризації академічної доброчесності</b> | Редакція 1 |

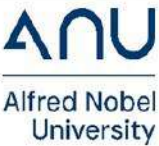
## 1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про політику формування, забезпечення та популяризації академічної доброчесності у Вищому навчальному закладі «Університет імені Альфреда Нобеля» (далі – Положення) регламентує засади академічної доброчесності в Університеті імені Альфреда Нобеля (далі – Університет) – закріплює ключові цінності та правила поведінки учасників академічного процесу; визначає види порушень та алгоритми оцінювання і виявлення плагіату; регулює процес перевірки на плагіат всіх типів наукових, методичних, кваліфікаційних та навчальних робіт; встановлює заходи відповідальності та захищає права осіб, стосовно яких розглядаються факти порушень; визначає правила правомірного та відповідального застосування систем штучного інтелекту в освітній, науковій та адміністративній діяльності Університету; визначає основні напрями та механізми формування культури академічної доброчесності, заходи щодо її забезпечення та популяризації.

1.2. Дія цього Положення поширюється на відносини, що виникають у процесі здійснення академічної діяльності в Університеті, зокрема пов'язані з:

- науковою, науково-педагогічною, педагогічною та викладацькою діяльністю;
- навчальною діяльністю здобувачів освіти Університету;
- організацією та провадженням освітньої діяльності в Університеті;
- розробленням, реалізацією та оцінюванням проєктів у сфері освіти і науки;
- створенням, рецензуванням, редагуванням та оприлюдненням академічних творів;
- проведенням вступних випробувань в Університеті;
- організацією та проведенням олімпіад, турнірів, конкурсів, змагань та інших заходів змагального характеру у сфері освіти і науки, а також участю в них;
- присудженням ступенів освіти та наукових ступенів, присвоєнням вчених і педагогічних звань, кваліфікаційних категорій та здійсненням інших процедур, пов'язаних з оцінюванням академічних досягнень і професійної компетентності;
- здійсненням процедур внутрішнього та зовнішнього забезпечення якості вищої освіти в Університеті;
- атестацією наукових, науково-педагогічних та інших працівників у випадках, передбачених законодавством;
- здійсненням наукової та іншої експертної діяльності у сфері освіти і науки.

1.3. Положення розроблено відповідно до Конституції України, Закону України «Про академічну доброчесність» (далі – Закон), Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», інших актів законодавства України, Статуту Університету, з урахуванням Примірного порядку розгляду повідомлення про ознаки академічного плагіату, фабрикації та фальсифікації в академічних творах, рекомендованого Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти (додаток 4 до протоколу № 12(103) від 07.07.2026), Порядку присудження та позбавлення наукового ступеня доктора наук, Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, Порядку скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації, Порядку присвоєння вчених звань науковим і науково-педагогічним працівникам; рекомендацій Міністерства освіти і науки України та Міністерства цифрової трансформації України щодо відповідального використання штучного інтелекту в закладах вищої освіти; а також з урахуванням внутрішніх нормативних документів Університету, що регулюють організацію освітнього процесу, забезпечення якості вищої освіти, запобігання

|                                                                                   |                                                                                                                             |                                  |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|
|  | <p align="center"><b>Вищий навчальний заклад<br/>«Університет імені Альфреда Нобеля»</b></p>                                | <p align="center">Стор. 5</p>    |
| <p>Alfred Nobel<br/>University</p>                                                | <p align="center"><b>Положення про політику формування, забезпечення та популяризації<br/>академічної доброчесності</b></p> | <p align="center">Редакція 1</p> |

академічному плагіату, фабрикації та фальсифікації, питання етики та академічної доброчесності, студентського самоврядування та інші аспекти діяльності Університету.

При застосуванні цього Положення враховуються рекомендації міжнародних організацій у сфері академічної доброчесності та інтелектуальної власності, зокрема Комітету з етики публікацій (COPE), рекомендацій ЮНЕСКО щодо етики штучного інтелекту, документи Всесвітньої організації інтелектуальної власності (WIPO), Європейської мережі академічної доброчесності (ENAI), Бухарестська декларація етичних цінностей і принципів вищої освіти в Європейському регіоні.

1.4. Політика формування, забезпечення та популяризації академічної доброчесності в Університеті є складовою системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та ґрунтується на цінностях, принципах і правилах академічної доброчесності. Політика передбачає комплекс взаємопов'язаних заходів та механізмів, спрямованих на:

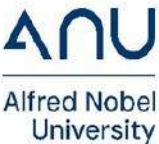
- формування та реалізацію внутрішньої політики Університету у сфері академічної доброчесності;
- встановлення вимог до створення, виконання, оприлюднення та оцінювання академічних творів і навчальних робіт з урахуванням принципів академічної доброчесності;
- формування, розвиток та утвердження культури академічної доброчесності в Університеті;
- визначення повноважень і відповідальності органів та/або комісій Університету, до компетенції яких належать питання академічної доброчесності;
- визначення загальних засад розгляду повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності, забезпечення прав учасників освітнього процесу та інших суб'єктів академічної діяльності під час такого розгляду, прийняття рішень щодо застосування заходів реагування та оскарження відповідних рішень.

1.5. Основними цінностями академічної доброчесності в Університеті є:

- Чесність – добросовісне та правдиве ставлення суб'єктів академічної діяльності до власної діяльності, її результатів та до інших членів академічної спільноти.
- Довіра – впевненість у достовірності та доброчесності результатів академічної діяльності інших осіб, зокрема у тому, що такі результати отримані самостійно, чесно та відповідно до встановлених правил і стандартів.
- Повага – визнання честі, гідності, прав і свобод інших членів академічної спільноти, повага до різноманітності думок, позицій і підходів, а також до прав інтелектуальної власності.
- Справедливість – забезпечення рівного, неупередженого та недискримінаційного ставлення до суб'єктів академічної діяльності, справедливого оцінювання результатів академічної діяльності та послідовного реагування на встановлені порушення академічної доброчесності.
- Відповідальність – усвідомлення кожним суб'єктом академічної діяльності особистої відповідальності за результати власної діяльності, дотримання встановлених правил і норм, а також за вплив академічної діяльності на інших осіб та суспільство.
- Послідовність у дотриманні академічної доброчесності – послідовне дотримання принципів і правил академічної доброчесності незалежно від зовнішніх чи внутрішніх спонукань до їх порушення, а також незалежно від наявності зовнішнього контролю.
- Ініціативність у формуванні культури академічної доброчесності – готовність активно утверджувати принципи академічної доброчесності в Університеті, протидіяти їх порушенню та захищати доброчесність академічної діяльності.

1.6. Основними принципами академічної доброчесності в Університеті є:

- пріоритетність формування та забезпечення академічної доброчесності здобувачів освіти шляхом застосування належних методів навчання, виховання, стимулювання та заохочення;

|                                                                                   |                                                                                                   |            |
|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
|  | <b>Вищий навчальний заклад<br/>«Університет імені Альфреда Нобеля»</b>                            | Стор. 6    |
|                                                                                   | <b>Положення про політику формування, забезпечення та популяризації академічної доброчесності</b> | Редакція 1 |

- відкритість і доступність інформації про правила академічної доброчесності, види її порушень, порядок реагування на такі порушення та відповідальність за них;
- нетерпимість (нульова толерантність) до будь-яких проявів порушення академічної доброчесності;
- повага до авторства та результатів академічної діяльності інших осіб, а також неухильне дотримання прав інтелектуальної власності;
- об'єктивність, неупередженість та справедливість під час оцінювання результатів академічної діяльності;
- відповідальність за дотримання встановлених норм і правил академічної доброчесності;
- забезпечення рівних умов для учасників освітнього процесу та інших суб'єктів академічної діяльності.

1.7. У цьому Положенні терміни вживаються у таких значеннях:

*Автор* – фізична особа, яка своєю творчою або інтелектуальною працею створила академічний твір (його частину) або навчальну роботу (її частину).

*Академічна доброчесність* – сукупність цінностей, принципів і заснованих на них правил, яких мають дотримуватися суб'єкти академічної діяльності під час провадження освітньої, наукової, науково-педагогічної та іншої академічної діяльності в Університеті.

*Академічний твір* – результат творчої та/або наукової діяльності у сфері освіти чи науки, представлений у формі дисертації, кваліфікаційної роботи, курсової роботи, наукової монографії, наукової статті, підручника, навчального посібника, іншого наукового, освітнього або творчого доробку чи в іншій формі, визначеній законодавством та/або внутрішніми нормативними документами Університету.

*Джерело інформації* – друковане або електронне видання, архівний матеріал, інтернет-ресурс, результат особистої комунікації або інше джерело, з якого отримано інформацію, використану під час створення академічного твору чи навчальної роботи.

*Навчальна робота* – результат виконання здобувачем освіти навчального завдання або комплексу навчальних завдань, представлений у текстовій, візуальній, аудіовізуальній, цифровій, графічній чи іншій формі.

*Суб'єкти академічної діяльності* – педагогічні, науково-педагогічні та наукові працівники, здобувачі освіти, вступники Університету, учасники та організатори конкурсів, експерти у сфері освіти і науки, а також інші суб'єкти освітньої та наукової діяльності, які здійснюють академічну діяльність в Університеті або беруть участь у процедурах, пов'язаних з її здійсненням.

*Комісія з питань академічної доброчесності* (далі – Комісія) – колегіальний орган Університету, уповноважений відповідно до Закону та цього Положення розглядати повідомлення про порушення академічної доброчесності, встановлювати наявність або відсутність порушення академічної доброчесності та приймати рішення щодо заходів реагування на такі порушення.

*Звіт подібності* – електронний документ, сформований спеціалізованим програмним забезпеченням, що містить відомості про текстові збіги (запозичення) в академічному творі або навчальній роботі з іншими джерелами із зазначенням дати і часу перевірки, обсягу перевіреного тексту, переліку та кількості виявлених джерел збігів. Звіт подібності є допоміжним інструментом для виявлення ознак можливого порушення академічної доброчесності та сам по собі не є доказом такого порушення.

*Показник імовірності генерування штучним інтелектом* – сформована спеціалізованим програмним забезпеченням оцінка ймовірності того, що текст або його частина могли бути згенеровані з використанням технологій штучного інтелекту. Такий показник є допоміжним інструментом для виявлення ознак можливого порушення академічної доброчесності та сам по собі не є доказом порушення академічної доброчесності.

|                                                                                   |                                                                                                   |            |
|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
|  | <b>Вищий навчальний заклад<br/>«Університет імені Альфреда Нобеля»</b>                            | Стор. 7    |
|                                                                                   | <b>Положення про політику формування, забезпечення та популяризації академічної доброчесності</b> | Редакція 1 |

1.8. Усі суб'єкти академічної діяльності, на яких поширюється дія цього Положення, мають право на повагу до їхньої честі та гідності, справедливе й неупереджене ставлення, доброчесне оцінювання результатів їхньої академічної діяльності та захист від необґрунтованих звинувачень у порушенні академічної доброчесності.

1.9. Встановлення факту порушення академічної доброчесності здійснюється виключно у порядку, визначеному законодавством України та внутрішніми нормативними документами Університету. До встановлення відповідного факту особа вважається такою, що дотримується академічної доброчесності.

1.10. Положення є обов'язковим для дотримання всіма суб'єктами академічної діяльності в межах їхньої діяльності в Університеті.

1.11. Університет забезпечує відкритість інформації про політику у сфері академічної доброчесності, основні принципи та правила її дотримання, види можливих порушень, заходи реагування на них, а також інші положення, що регулюють забезпечення академічної доброчесності.

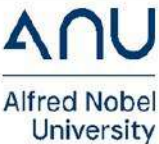
## **2. ПОЛІТИКА ФОРМУВАННЯ, ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ТА ПОПУЛЯРИЗАЦІЇ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ**

2.1. Формування академічної доброчесності в Університеті здійснюється шляхом реалізації таких заходів:

- ознайомлення здобувачів освіти Університету з питаннями академічної доброчесності;
- викладання основ академічного письма з урахуванням принципів та вимог академічної доброчесності;
- навчання здобувачів освіти Університету правилам цитування, посилання на джерела та їх належного оформлення;
- ознайомлення здобувачів освіти Університету з Політикою використання штучного інтелекту для академічної діяльності в Університеті та формування навичок етичного використання штучного інтелекту;
- проведення тематичних тренінгів для здобувачів освіти Університету з питань академічної доброчесності;
- регулярне підвищення кваліфікації педагогічних, науково-педагогічних і наукових працівників Університету з питань академічної доброчесності.

2.2. Заходи із забезпечення академічної доброчесності є складовою системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в Університеті. Основними заходами забезпечення академічної доброчесності є:

- забезпечення за потреби учасників освітнього процесу та вчених Університету доступом до спеціалізованого програмного забезпечення для виявлення ознак порушення академічної доброчесності відповідно до внутрішніх нормативних актів Університету;
- забезпечення обов'язкової реєстрації повідомлень про порушення академічної доброчесності в Університеті у встановленому порядку;
- організація перевірки повідомлень про порушення академічної доброчесності щодо осіб, які претендують на посади наукових, науково-педагогічних та педагогічних працівників Університету;
- забезпечення належного та об'єктивного розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності в Університеті;
- притягнення до відповідальності осіб, які порушили академічну доброчесність в Університеті, відповідно до законодавства та внутрішніх нормативних актів Університету;

|                                                                                   |                                                                                                   |            |
|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
|  | <b>Вищий навчальний заклад<br/>«Університет імені Альфреда Нобеля»</b>                            | Стор. 8    |
|                                                                                   | <b>Положення про політику формування, забезпечення та популяризації академічної доброчесності</b> | Редакція 1 |

– документування прийнятих рішень та розміщення їх на офіційному вебсайті Університету.

2.3. Заходи із забезпечення академічної доброчесності в Університеті в частині, що стосується здобувачів освіти, погоджуються органами студентського самоврядування Університету та іншими представницькими органами здобувачів освіти відповідно до їх повноважень.

2.4. Популяризація академічної доброчесності в Університеті здійснюється шляхом реалізації таких заходів:

- створення та ведення окремої сторінки «Академічна доброчесність» на офіційному вебсайті Університету та на сайті освітньо-інформаційного порталу УАН;
- розміщення на офіційних вебсторінках Університету та в його соціальних мережах тематичних матеріалів, присвячених академічній доброчесності;
- поширення інформації про тематичні онлайн-курси та інформаційні заходи на інформаційних і цифрових платформах Університету;
- проведення тематичних внутрішніх та публічних заходів на базі Університету;
- розроблення обов'язкових розділів у силабусах навчальних дисциплін Університету, присвячених питанням академічної доброчесності;
- вивчення, узагальнення та поширення вітчизняного і міжнародного досвіду щодо забезпечення академічної доброчесності;
- залучення органів студентського самоврядування Університету до поширення ідей та позитивних практик академічної доброчесності.

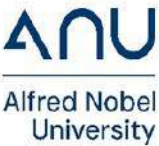
2.5. Формування та популяризація академічної доброчесності покладаються на педагогічних, науково-педагогічних і наукових працівників Університету, кафедри, інші структурні підрозділи, що здійснюють організацію освітнього процесу, а також діюча Комісія Університету в межах її компетенції.

2.6. Загальну координацію внутрішньої політики формування, забезпечення та популяризації академічної доброчесності в Університеті здійснює Комісія.

### **3. ПРАВИЛА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ В УНІВЕРСИТЕТІ**

3.1. Педагогічні, науково-педагогічні працівники, а також інші особи, які здійснюють викладацьку діяльність в Університеті, зобов'язані дотримуватися таких правил академічної доброчесності:

- ставитися з повагою до здобувачів освіти та інших учасників освітнього процесу в Університеті;
- здійснювати професійну діяльність на основі надійних і достовірних даних, що ґрунтуються на результатах досліджень та відповідають сучасному стану наукових знань із відповідних питань;
- перевіряти надійність і достовірність інформації, яку надають здобувачам освіти та іншим учасникам освітнього процесу в Університеті;
- чітко визначати очікувані результати навчання, встановлювати зрозумілі вимоги до виконання навчальних завдань та забезпечувати прозору систему оцінювання результатів навчання здобувачів освіти, що ґрунтується на чітких та оприлюднених критеріях;
- доброчесно оцінювати академічні твори та навчальні роботи здобувачів освіти Університету та вживати заходів для формування відсутності в них ознак порушення академічної доброчесності;

|                                                                                   |                                                                                                                                          |                                              |
|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|
|  | <p style="text-align: center;"><b>Вищий навчальний заклад<br/>«Університет імені Альфреда Нобеля»</b></p>                                | <p style="text-align: right;">Стор. 9</p>    |
| <p>Alfred Nobel<br/>University</p>                                                | <p style="text-align: center;"><b>Положення про політику формування, забезпечення та популяризації<br/>академічної доброчесності</b></p> | <p style="text-align: right;">Редакція 1</p> |

– власною професійною поведінкою та особистим прикладом сприяти формуванню академічної доброчесності у здобувачів освіти Університету;

– стимулювати та заохочувати здобувачів освіти Університету до дотримання принципів і правил академічної доброчесності;

– своєчасно, неупереджено та невибірково реагувати на будь-які прояви порушення академічної доброчесності, припиняти такі порушення та застосовувати до здобувачів освіти заходи реагування у випадках і порядку, визначених чинним законодавством та цим Положенням.

3.2. Не допускається доведення до здобувачів освіти Університету завідомо неправдивої або викривленої інформації, а також сфабрикованих чи сфальсифікованих даних, крім випадків, коли їх використання зумовлене навчальними та/або методичними цілями, зокрема з метою формування у здобувачів освіти критичного мислення, уміння критично сприймати та аналізувати інформацію (розпізнавати фейки, аналізувати тексти відповідної професійної спрямованості тощо).

3.3. Суб'єкти наукової діяльності в Університеті зобов'язані:

– дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності, визначених цим Положенням;

– забезпечувати прозорість наукового дослідження з урахуванням обмежень, установлених законодавством, шляхом надання, зазначення або повідомлення достовірної (правдивої) інформації про первинні дані дослідження, використані та/або застосовані методи, методики, матеріали, обладнання тощо, порядок проведення та результати власних досліджень, джерела використаної інформації, використання ІІІ, а також власну дослідницьку діяльність;

– перевіряти надійність і достовірність вихідної інформації та раніше отриманих наукових результатів, які використовуються для отримання нових наукових результатів;

– формулювати висновки та рекомендації за результатами проведених досліджень на основі належних доказів і фактів;

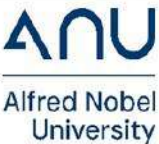
– під час оприлюднення результатів досліджень нести відповідальність за їх достовірність та вплив на суспільство.

3.4. Кожна особа має право на доброчесне оцінювання результатів її академічної діяльності. Оцінюванню підлягають персональні (індивідуальні) результати діяльності особи, досягнуті нею особисто, або результати діяльності авторського колективу, який їх отримав.

3.5. Особи, які здійснюють оцінювання, зобов'язані вживати всіх заходів, передбачених чинним законодавством, цим Положенням та іншими внутрішніми актами Університету, для забезпечення того, щоб оцінювання здійснювалося з дотриманням цінностей, принципів і правил академічної доброчесності, визначених цим Положенням; відповідно до заздалегідь визначених та оприлюднених Університетом вимог до об'єкта оцінювання, процедур оцінювання та чітких і зрозумілих критеріїв оцінювання; із застосуванням методів та інструментів оцінювання, здатних забезпечити досягнення мети оцінювання; за відсутності недозволеної допомоги під час оцінювання результатів діяльності та/або створених для окремої особи чи групи осіб переваг або перешкод, не передбачених умовами та/або процедурами проходження оцінювання в Університеті, крім додаткової підтримки для осіб з особливими освітніми потребами; за відсутності конфлікту інтересів або після його врегулювання в порядку, встановленому законодавством; за відсутності упередженого ставлення або дискримінації особи за будь-якою ознакою.

3.6. Забороняється оцінювати людину, її поведінку, зовнішній вигляд, одяг та інші ознаки, якщо вони не є об'єктом оцінювання відповідно до заздалегідь визначених та оприлюднених Університетом вимог до результатів її академічної діяльності.

3.7. Особа, яка вважає, що результати її академічної діяльності та/або результати академічної діяльності іншої особи були оцінені недоброчесно, має право оскаржити результати такого оцінювання в порядку, встановленому Законом України «Про академічну доброчесність», цим

|                                                                                   |                                                                                                   |            |
|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
|  | <b>Вищий навчальний заклад<br/>«Університет імені Альфреда Нобеля»</b>                            | Стор. 10   |
|                                                                                   | <b>Положення про політику формування, забезпечення та популяризації академічної доброчесності</b> | Редакція 1 |

Положенням, іншими внутрішніми актами Університету та, у відповідних випадках, умовами конкурсу.

3.8. Особа, яка вважає, що результати її академічної діяльності та/або результати академічної діяльності іншої особи були оцінені недоброчесно, має право оскаржити результати такого оцінювання в порядку, встановленому Законом України «Про академічну доброчесність», цим Положенням, іншими внутрішніми актами Університету та, у відповідних випадках, умовами конкурсу.

3.9. Особи, які здійснюють експертну діяльність у межах процедур забезпечення якості освіти, державного нагляду (контролю) у сфері освіти, проведення конкурсів, здійснення наукової експертизи, рецензування академічних творів, наукових проєктів, а також інших процедур у сфері освіти і науки, зобов'язані дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності, визначених цим Положенням та актами законодавства, що встановлюють порядок проведення відповідних процедур.

3.10. Політики, заходи та процедури забезпечення академічної доброчесності в експертній діяльності визначаються законодавством та внутрішніми актами Університету.

3.11. Академічна доброчесність під час організації і проведення конкурсів передбачає:

- чітке визначення категорії осіб / суб'єктів, які мають право брати участь у конкурсі;
- забезпечення рівних умов для всіх учасників конкурсу на кожному етапі його проведення;
- визначення та завчасне оприлюднення чітких й зрозумілих правил проведення конкурсу

та забезпечення їх безумовного дотримання.

3.12. Правила проведення конкурсу мають містити вимоги щодо дотримання академічної доброчесності учасниками конкурсу, членами журі та конкурсної комісії, іншими особами, залученими до проведення конкурсу, здійснення експертизи чи оцінювання, а також визначати заходи реагування на порушення академічної доброчесності.

3.13. Учасник конкурсу повинен виконувати всі конкурсні завдання самостійно та демонструвати результати виключно власної діяльності, крім випадків, коли виконання конкурсного завдання передбачає участь декількох осіб або коли внутрішнім актом Університету дозволено отримання допомоги для виконання конкурсного завдання.

## **4. ВИМОГИ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ДО СТВОРЕННЯ, ВИКОНАННЯ ТА ОЦІНЮВАННЯ АКАДЕМІЧНИХ ТВОРІВ І НАВЧАЛЬНИХ РОБІТ**

### **4.1. Вимоги академічної доброчесності до створення академічних творів**

4.1.1. Під час створення академічного твору автор зобов'язаний дотримуватися цінностей, принципів та правил академічної доброчесності, визначених цим Положенням.

4.1.2. Академічний твір має містити достовірну інформацію та не повинен містити сфабрикованих або сфальсифікованих автором відомостей. Якщо в академічному творі наводяться припущення або твердження, які не мають належного доказового підтвердження, це має бути чітко зазначено.

4.1.3. У разі використання автором у новому академічному творі власних наукових результатів, які були опубліковані раніше, повністю або частково, інформація про таке попереднє оприлюднення має бути обов'язково зазначена в новому академічному творі.

4.1.4. Якщо в академічному творі використовуються результати інтелектуальної та творчої діяльності іншої особи, зокрема текст, зображення, ідея, розробка, твердження, відомості, думка тощо, автор повинен зазначити факт такого використання з відповідним посиланням на джерело інформації та/або автора. Посилання на джерело інформації має бути оформлене таким чином, щоб

|                                                                                                                 |                                                                                               |            |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <br>Alfred Nobel<br>University | Вищий навчальний заклад<br>«Університет імені Альфреда Нобеля»                                | Стор. 11   |
|                                                                                                                 | Положення про політику формування, забезпечення та популяризації<br>академічної доброчесності | Редакція 1 |

можна було чітко визначити внесок автора академічного твору та відокремити його від результатів інтелектуальної і творчої діяльності інших осіб.

#### **4.2. Вимоги академічної доброчесності до виконання навчальних робіт**

4.3.1. Під час виконання навчальних робіт здобувачі освіти Університету повинні дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності, визначених цим Положенням.

4.3.2. Здобувачі освіти Університету зобов'язані виконувати навчальні роботи самостійно, не допускаючи академічного плагіату, приписування або відчуження авторства, самоплагіату, фабрикації, фальсифікації, недоброчесного використання штучного інтелекту, отримання недозволеної допомоги або схилення інших осіб до порушення академічної доброчесності.

4.3.3. Навчальна робота здобувача освіти Університету може містити раніше створену ним навчальну роботу повністю або частково лише у випадку, якщо таке використання передбачене та дозволене умовами відповідного навчального завдання.

#### **4.3. Вимоги академічної доброчесності до оцінювання навчальних робіт**

4.3.1. Під час оцінювання навчальних робіт педагогічні та науково-педагогічні працівники Університету зобов'язані дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності, визначених цим Положенням.

4.3.2. Оцінювання навчальних робіт здійснюється з дотриманням права на доброчесне оцінювання та обов'язків осіб, які проводять оцінювання, визначених пунктом 3.4 цього Положення.

4.3.3. Свідоме порушення вимог до оцінювання, встановлених Законом України «Про академічну доброчесність», чинним законодавством, цим Положенням та іншими внутрішніми актами Університету, якщо внаслідок такого порушення оцінка результатів академічної діяльності була завищена або занижена, визнається недоброчесним оцінюванням та є порушенням академічної доброчесності.

#### **4.4. Вимоги академічної доброчесності до оцінювання академічного твору під час присудження наукових ступенів та присвоєння вчених звань**

4.4.1. Кожний академічний твір, на підставі якого або з урахуванням якого здійснюється присудження наукового ступеня чи ступеня вищої освіти, має бути перевірений щодо наявності ознак порушення академічної доброчесності.

4.4.2. Встановлення факту порушення академічної доброчесності в академічному творі, зазначеному в пункті 4.4.1 цього Положення, є підставою для прийняття рішення про відмову у присудженні відповідного наукового ступеня або ступеня вищої освіти.

4.4.3. Рішення про відмову у присудженні освітньої кваліфікації ухвалює екзаменаційна комісія Університету, а рішення про відмову у присудженні наукового ступеня – спеціалізована вчена рада (разова спеціалізована вчена рада) відповідно до законодавства.

4.4.4. Невід'ємною складовою процедури присвоєння особі вченого звання є перевірка документів, поданих для відповідної процедури, щодо наявності ознак порушення академічної доброчесності. Така перевірка здійснюється у порядку, встановленому нормативними актами, що регулюють проведення відповідних процедур.

#### **4.5. Критерії оцінювання рівня оригінальності академічних та навчальних текстів та умови визнання запозичень правомірними**

4.5.1. Основним показником оцінювання оригінальності академічних і наукових текстів є відсотковий показник унікальності тексту, визначений за результатами перевірки спеціалізованими програмно-технічними засобами виявлення текстових збігів. При цьому під час визначення остаточного рівня оригінальності враховується відсоток правомірних запозичень, які можуть бути виключені із загального показника подібності.

|                                                                                                                 |                                                                                               |            |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <br>Alfred Nobel<br>University | Вищий навчальний заклад<br>«Університет імені Альфреда Нобеля»                                | Стор. 12   |
|                                                                                                                 | Положення про політику формування, забезпечення та популяризації<br>академічної доброчесності | Редакція 1 |

4.5.2. Для різних видів академічних і наукових робіт застосовується рекомендована шкала оцінювання рівня оригінальності тексту залежно від відсоткового показника унікальності.

*Для рефератів та дисертацій*

**Понад 80 % – високий рівень оригінальності.** Робота визнається такою, що відповідає вимогам академічної доброчесності та не потребує додаткових заходів щодо усунення можливих неправомірних запозичень.

**Від 70 % до 80 % – задовільний рівень.** У тексті можуть бути наявні окремі фрагменти, що потребують перевірки коректності цитування. Необхідно переконатися у правильному оформленні посилань на джерела. Робота передається на розгляд Експертної ради (до її складу входить не менше трьох членів спеціалізованої вченої ради зі спеціальності), яка визначає доцільність повторної перевірки.

**Від 50 % до 70 % – низький рівень.** Текст містить значну кількість збігів із іншими джерелами, що може свідчити про наявність ознак академічного плагіату. Робота може бути прийнята до розгляду лише за умови суттєвого доопрацювання з подальшою повторною перевіркою.

**Менше 50 % – неприйнятний рівень.** У роботі наявні істотні ознаки неправомірних запозичень. Такий текст не приймається до подальшого розгляду.

*Для кваліфікаційних робіт магістра, монографій та рукописів наукових статей*

**Понад 80 % – високий рівень оригінальності.** Робота вважається оригінальною.

**Від 60 % до 80 % – задовільний рівень.** Виявлені окремі текстові збіги, які потребують додаткової перевірки правильності цитування та оформлення джерел. Рішення щодо подальшого розгляду приймає Експертна рада (стосовно монографій та рукописів наукових статей, а кваліфікаційні роботи повертаються для доопрацювання).

**Від 40 % до 60 % – низький рівень.** Матеріал містить значну кількість текстових запозичень. Робота підлягає доопрацюванню з обов'язковою повторною перевіркою.

**Менше 40 % – неприйнятний рівень.** Текст містить істотні ознаки академічного плагіату і не допускається до розгляду або публікації.

*Для кваліфікаційних робіт бакалавра, рукописів підручників, навчальних посібників та інших навчально-методичних матеріалів*

**Понад 75 % – високий рівень оригінальності.** Текст визнається достатньо оригінальним.

**Від 55 % до 75 % – задовільний рівень.** Можлива наявність окремих ознак некоректного використання джерел. Робота передається на розгляд Експертної ради (стосовно рукописів підручників, навчальних посібників та інших навчально-методичних матеріалів, а кваліфікаційні роботи повертаються для доопрацювання), яка визначає необхідність повторної перевірки.

**Від 35 % до 55 % – низький рівень.** Текст потребує суттєвого доопрацювання з подальшою повторною перевіркою на унікальність.

**Менше 35 % – неприйнятний рівень.** Матеріал містить значну кількість неправомірних запозичень і не допускається до подальшого розгляду.

**4.6. Вимоги академічної доброчесності до використання штучного інтелекту в академічній діяльності**

4.6.1. Штучний інтелект (ШІ) є допоміжним засобом забезпечення академічної діяльності.

4.6.2. Штучний інтелект може використовуватися суб'єктами академічної діяльності для створення академічних творів, виконання та оцінювання навчальних і кваліфікаційних робіт з урахуванням вимог Закону України «Про академічну доброчесність», цього Положення, інших актів законодавства та внутрішніх актів Університету.

4.6.3. У разі використання в академічному творі об'єкта, згенерованого штучним інтелектом, автор зобов'язаний повідомити про це в академічному творі із зазначенням методики генерування

|                                                                                   |                                                                                                   |            |
|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
|  | <b>Вищий навчальний заклад<br/>«Університет імені Альфреда Нобеля»</b>                            | Стор. 13   |
|                                                                                   | <b>Положення про політику формування, забезпечення та популяризації академічної доброчесності</b> | Редакція 1 |

та/або посиланням на відповідну комп'ютерну програму чи її опис відповідно до вимог щодо оформлення та/або оприлюднення відповідних академічних творів, установлених законодавством та внутрішніми актами Університету.

4.6.4. У разі використання в навчальній роботі об'єкта, згенерованого штучним інтелектом, здобувач освіти Університету повинен повідомити про це в такій роботі із зазначенням методики генерування та/або посиланням на відповідну комп'ютерну програму чи її опис в обсязі, достатньому для розмежування власного внеску здобувача освіти в навчальну роботу та її частини, згенерованої штучним інтелектом.

4.6.5. Відповідальність за повноту, достовірність і точність даних, згенерованих штучним інтелектом та використаних під час створення академічних творів, виконання й оцінювання навчальних та кваліфікаційних робіт, несуть безпосередньо суб'єкти академічної діяльності, які працювали з вхідними та/або вихідними даними, попередньо ознайомившись із правилами та умовами використання відповідного засобу штучного інтелекту.

4.6.6. Оприлюднення текстів, зображень, моделей, даних та інших результатів, згенерованих штучним інтелектом, як результатів власної академічної діяльності без зазначення цього факту в академічному творі або супровідних матеріалах до нього вважається недоброчесним використанням результатів, згенерованих штучним інтелектом, та є порушенням академічної доброчесності.

#### **4.7. Критеріями оцінювання навчальних творів в умовах використання інструментів ШІ є:**

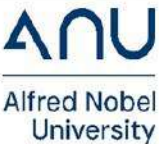
– *Прозорість та підзвітність (декларування)*: наявність декларації про використання ШІ – твір оцінюється позитивно лише за умови, що здобувач відкрито зазначив факт використання генеративних моделей (назва інструменту, версія, мета застосування); повнота опису промптів (запитів) – здобувач має надати перелік ключових запитів, за якими здійснювалася генерація ідей, переклад або структурування; обґрунтованість вибору інструменту – здатність здобувача пояснити, чому для конкретного завдання (наприклад, аналізу великого масиву даних чи редагування коду) було доцільно використати саме цей ШІ.

– *Критерій змістовної якості та валідності (критичний аналіз)*: перевірка джерел та фактчекінг – повна відсутність «галюцинацій» ШІ (вигаданих авторів, неіснуючих законів, неробочих URL-посилань, викривлених статистичних даних). Усі посилання мають бути реальними та верифікованими; відсутність концептуальних суперечностей – текст має бути логічно цілісним. Наявність суперечливих тверджень, притаманних генеративним моделям у довгих текстах, знижує оцінку; контекстуальна точність – адаптація згенерованого матеріалу під специфіку українського законодавства, термінології та галузевих стандартів (ШІ часто використовує кальки з англійської або застарілі норми).

– *Критерій авторського внеску (академічна самостійність)*: рівень інтелектуальної доданої вартості (Human-in-the-loop) – ШІ дозволено використовувати як асистента (чернетка, переклад, пошук синонімів, базовий скелет коду), проте створення самого тексту, формулювання мети роботи, висновків, методології дослідження та рекомендацій мають належати виключно автору; результати усної співбесіди (захисту) – здобувач повинен вільно володіти матеріалом роботи, без затримки пояснювати складні терміни, формули чи логіку викладу, наведені у тексті; здатність аргументувати позицію – здобувач має чітко розмежувати власні думки та результати, отримані за допомогою ШІ, продемонструвавши критичне мислення.

#### **4.8. При виставленні фінальної оцінки викладачі повинні керуватися трьома зонами інтеграції ШІ в роботу:**

– *Дозволено (Зелена зона)*: технічна допомога (пошук літератури, виправлення граматичних, стилістичних редагування тексту студента, написання базових скриптів для розрахунків).

|                                                                                   |                                                                                                   |            |
|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
|  | <b>Вищий навчальний заклад<br/>«Університет імені Альфреда Нобеля»</b>                            | Стор. 14   |
|                                                                                   | <b>Положення про політику формування, забезпечення та популяризації академічної доброчесності</b> | Редакція 1 |

– *Обмежено (Жовта зона)*: структурування розділів, генерація ідей для дизайну чи експерименту, реферування великих іншомовних статей, що вимагає обов'язкового посилання на ШІ.

– *Заборонено (Червона зона)*: повна генерація тексту розділів, автоматичне створення висновків, фальсифікація списку літератури, видача згенерованого коду / дизайну за власний без змін, що прирівнюється до академічного плагіату.

#### **4.9. Критерії оцінювання академічних творів за умов використання інструментів ШІ**

Штучний інтелект не може бути співавтором (co-author), оскільки він не може нести юридичну та моральну відповідальність за результати дослідження. ШІ розглядається виключно як інструмент. Критеріями оцінювання академічних творів є:

– *Правосуб'єктність та авторство*: повна персональна відповідальність – автор несе 100% відповідальності за кожне твердження, графік, цифру або формулу в роботі, навіть якщо вони були оптимізовані за допомогою ШІ. Виявлення помилок чи фейків тлумачиться як свідоме введення в оману наукової спільноти; заборона на співавторство ШІ – жодна мовна модель (ChatGPT, Claude тощо) не може бути зазначена у списку авторів чи в цитуваннях як першоджерело наукової думки.

– *Прозорість методології*: наявність розділу «Заява про використання ШІ» – у вступі, методології або в окремому застереженні наприкінці статті має бути чітко розписано: яка модель використовувалася, для яких завдань та які технічні параметри (бажано із зазначенням версії та дати сесії); відтворюваність результатів – якщо ШІ використовувався для аналізу даних, кодування чи моделювання, рецензенти оцінюють, чи надав автор промпти (prompts) та вихідний код, щоб інші вчені могли відтворити цей експеримент.

– *Оригінальність та наукова новизна*: ексклюзивність висновків та гіпотез як головний критерій оцінки спецрадами (радами з захисту дисертацій). Наукова новизна, теоретичні положення, та авторські висновки мають бути сформульовані виключно людиною; відсутність «концептуального розмиття» – академічний текст оцінюється за наявністю критичної полеміки з іншими концепціями.

– *Валідність даних*: автентичність емпіричних даних – категорично заборонено використовувати ШІ для генерації («дописування») результатів соціологічних опитувань, лабораторних експериментів чи статистичних рядів. Це оцінюється як найважче порушення – фальсифікація та фабрикація даних; верифікація джерел – кожне посилання у списку літератури повинно перевірятися. Виявлення бодай одного «галлюцинованого» (вигаданого) ШІ джерела є підставою для негайного зняття роботи з розгляду або відкликання (ретракції) статті; графічна автентичність – використання генеративного ШІ для створення або покращення наукових ілюстрацій, графіків, знімків обмежене. Будь-яка зміна зображення (фільтри, генеративне заповнення) має бути задекларована, інакше це трактується як маніпуляція даними.

### **5. ЗАХОДИ ФОРМУВАННЯ ТА УТВЕРДЖЕННЯ КУЛЬТУРИ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ЗАПОБІГАННЯ ЇЇ ПОРУШЕННЯМ**

5.1. Суб'єкти академічної діяльності зобов'язані формувати та утверджувати культуру академічної доброчесності у своїх академічних спільнотах, ґрунтуючись на цінностях, принципах і правилах академічної доброчесності в Університеті, визначених цим Положенням.

5.2. Формування та утвердження культури академічної доброчесності в Університеті забезпечується шляхом реалізації комплексу взаємопов'язаних заходів, що передбачають:

– інформування суб'єктів академічної діяльності про цінності, принципи та правила академічної доброчесності в Університеті, визначені цим Положенням, шляхом проведення навчальних заходів, семінарів, тренінгів, консультацій, поширення навчально-методичних

|                                                                                                                 |                                                                                               |            |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <br>Alfred Nobel<br>University | Вищий навчальний заклад<br>«Університет імені Альфреда Нобеля»                                | Стор. 15   |
|                                                                                                                 | Положення про політику формування, забезпечення та популяризації<br>академічної доброчесності | Редакція 1 |

матеріалів, оприлюднення внутрішніх нормативних актів Університету, розміщення відповідної інформації на офіційному вебсайті Університету та використання інших засобів комунікації;

- планування та організацію навчальних занять з урахуванням цінностей, принципів і правил академічної доброчесності в Університеті, визначених цим Положенням, шляхом інтеграції питань академічної доброчесності до змісту освітніх компонентів, використання методів навчання, що сприяють самостійному виконанню завдань та відповідальному ставленню до результатів власної академічної діяльності, забезпечення належного вивчення здобувачами освіти правил академічного письма, цитування та використання джерел, а також запобігання проявам академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації, несамостійного виконання завдань та інших порушень академічної доброчесності під час освітнього процесу;

- формування та підтримання належного рівня обізнаності здобувачів освіти Університету щодо цінностей, принципів і правил академічної доброчесності, визначених цим Положенням, у процесі навчання та академічної взаємодії з учасниками освітнього процесу.

5.3. Кожен педагогічний та науково-педагогічний працівник Університету зобов'язаний формувати та утверджувати культуру академічної доброчесності здобувачів освіти Університету шляхом:

- особистого дотримання принципів і правил академічної доброчесності;
- навчання здобувачів освіти цінностям, принципам і правилам академічної доброчесності, а також підвищення рівня їхньої обізнаності щодо академічної доброчесності в Університеті;
- стимулювання та заохочення здобувачів освіти до дотримання академічної доброчесності;
- розроблення та формування навчальних завдань, які сприяють творчому підходу здобувачів освіти до їх виконання;
- уникнення навчальних завдань, виконання яких зводиться переважно до відтворення загальнодоступної інформації;
- припинення виявлених ним порушень академічної доброчесності, вчинених здобувачами освіти;
- застосування до здобувачів освіти виховних заходів реагування у випадках порушення академічної доброчесності;
- притягнення здобувача освіти до академічної відповідальності у випадках і порядку, визначених цим Положенням.

5.4. Запобігання порушенням академічної доброчесності в Університеті здійснюється шляхом:

- перевірки академічних творів та навчальних робіт щодо дотримання вимог академічної доброчесності;
- забезпечення академічної доброчесності в управлінні Університетом та його структурними підрозділами;
- забезпечення академічної доброчесності у видавничій діяльності Університету.

5.6. Співробітники Університету, які виконують адміністративно-управлінські функції, зобов'язані забезпечувати систематичний контроль за ефективністю функціонування системи забезпечення академічної доброчесності на рівні Університету та/або його структурних підрозділів.

5.7. Забезпечення академічної доброчесності у видавничій діяльності Університету базується на наступних правилах:

- Університет як видавець академічних творів забезпечує недопущення опублікування академічного твору, що містить порушення академічної доброчесності, відповідно до затверджених та оприлюднених правил. Такі правила мають, зокрема, визначати процедури належного рецензування академічних творів, поданих для опублікування, їх перевірки на наявність

|                                                                                                                 |                                                                                               |            |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <br>Alfred Nobel<br>University | Вищий навчальний заклад<br>«Університет імені Альфреда Нобеля»                                | Стор. 16   |
|                                                                                                                 | Положення про політику формування, забезпечення та популяризації<br>академічної доброчесності | Редакція 1 |

ознак порушення академічної доброчесності, а також порядок розгляду інформації про можливе порушення академічної доброчесності в уже опублікованому академічному творі.

– У разі виявлення ознак порушення автором академічної доброчесності в академічному творі, поданому для опублікування, Університет має право відмовити в його опублікуванні та повідомити про виявлене порушення керівника установи (керівників установ), у якій (яких) працює автор.

– Якщо в опублікованому академічному творі встановлено факт порушення академічної доброчесності, Університет відкликає такий академічний твір у визначеному ним порядку із одночасним оприлюдненням причини його відкликання.

– Інформація про відкликання академічного твору надсилається Університетом до бібліотек, яким були надіслані примірники такого академічного твору.

## 6. ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ЗАХОДИ РЕАГУВАННЯ (САНКЦІЇ) НА НИХ

6.1. Порушенням академічної доброчесності визнається дія або бездіяльність суб'єкта академічної діяльності, яка визначена як порушення цим Положенням та законодавством.

6.2. Порушення академічної доброчесності може характеризуватися однією або кількома з таких ознак:

- обман як умисне надання або оприлюднення будь-якої неправдивої інформації про себе чи інших осіб або про результати власної чи чужої академічної діяльності;
- порушення принципу рівності, зокрема через упереджене та/або дискримінаційне ставлення до іншого учасника освітнього процесу, вченого Університету;
- упереджене оцінювання результатів академічної діяльності;
- застосування такого виду академічної відповідальності, який не відповідає змісту та рівню (значущості) вчиненого порушення академічної доброчесності;
- надання або отримання незаслуженої переваги;
- бездіяльність, неприйняття або несвоєчасне прийняття рішень, невиконання або несвоєчасне виконання чи свідоме порушення обов'язків, установлених цим Положенням та законодавством;
- привласнення результатів інтелектуальної діяльності іншої особи або інших осіб.

6.3. Суб'єкт академічної діяльності може вважатися таким, що вчинив порушення академічної доброчесності, лише після встановлення такого факту у порядку, передбаченому цим Положенням. Університет дотримується принципу презумпції академічної доброчесності.

6.4. Встановлення факту порушення академічної доброчесності належить до виключних повноважень Комісії.

6.5. До видів порушень академічної доброчесності суб'єктами академічної діяльності належать:

- відчуження авторства;
- академічний плагіат;
- приписування авторства;
- самоплагіат;
- фабрикація;
- фальсифікація;
- недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом;
- недоброчесне оцінювання;

|                                                                                   |                                                                                                   |            |
|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
|  | <b>Вищий навчальний заклад<br/>«Університет імені Альфреда Нобеля»</b>                            | Стор. 17   |
|                                                                                   | <b>Положення про політику формування, забезпечення та популяризації академічної доброчесності</b> | Редакція 1 |

- несамостійне виконання завдання;
- недозволена допомога;
- академічний саботаж;
- схиляння до порушення академічної доброчесності.

6.6. До інституційних порушень академічної доброчесності належать:

- надання або поширення Університетом недостовірної інформації щодо власної академічної діяльності та/або академічної діяльності педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників, здобувачів освіти Університету;
- бездіяльність щодо розбудови системи та/або механізмів чи правил забезпечення академічної доброчесності в Університеті;
- безпідставне залишення без розгляду повідомлення про порушення академічної доброчесності в Університеті;
- невжиття заходів, спрямованих на виявлення порушень академічної доброчесності в Університеті;
- невжиття заходів реагування на встановлені факти порушення академічної доброчесності в Університеті.

6.7. До осіб, які вчинили порушення академічної доброчесності, можуть застосовуватися такі заходи реагування:

- виховні заходи;
- притягнення до академічної та/або дисциплінарної відповідальності;
- реагування на порушення академічної доброчесності під час проведення конкурсів;
- інституційні заходи реагування.

6.8. Рішення щодо застосування заходів реагування на порушення академічної доброчесності приймає Комісія.

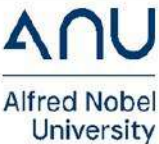
6.9. Основними принципами реагування на порушення академічної доброчесності є:

- обов'язковість та своєчасність реагування;
- неупереджене (недискримінаційне) ставлення до осіб, стосовно яких надійшло повідомлення про можливе порушення ними академічної доброчесності;
- обов'язкове встановлення вини особи у вчиненні нею порушення академічної доброчесності;
- співмірність між характером і тяжкістю порушення та заходами реагування;
- притягнення до академічної відповідальності виключно за діяння (дії чи бездіяльність), які на момент їх вчинення порушували встановлені вимоги або заборони;
- прозорість процедур розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності та визначення заходів реагування на встановлені порушення в Університеті.

6.10. Відсутність рішення суду або рішення іншого уповноваженого органу про притягнення особи до іншого виду відповідальності не перешкоджає розгляду питання щодо порушення нею академічної доброчесності відповідно до цього Положення та притягненню винної особи до академічної відповідальності.

6.11. Виховні заходи реагування, що застосовуються до здобувачів освіти Університету:

- відвідування тематичних занять – лекції, курсу, тренінгу тощо – з академічної доброчесності та/або академічного письма;
- усне попередження про необхідність дотримання академічної доброчесності та можливість притягнення до академічної відповідальності;
- письмове попередження про необхідність дотримання академічної доброчесності та можливість притягнення до академічної відповідальності;

|                                                                                   |                                                                                                   |            |
|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
|  | <b>Вищий навчальний заклад<br/>«Університет імені Альфреда Нобеля»</b>                            | Стор. 18   |
|                                                                                   | <b>Положення про політику формування, забезпечення та популяризації академічної доброчесності</b> | Редакція 1 |

- повторне виконання завдання.

6.12. Санкції, що застосовуються до педагогічних та науково-педагогічних працівників Університету:

- виключення зі складу Вченої ради Університету та інших колегіальних органів управління Університету з позбавленням права бути членом відповідного органу терміном від одного до трьох років;

- позбавлення права брати участь в атестації здобувачів ступеня вищої освіти, наукового ступеня Університету терміном від одного до трьох років;

- позбавлення права брати участь у конкурсах на отримання грантів, а також у програмах академічної мобільності терміном від одного до трьох років;

- позбавлення права бути науковим керівником, науковим консультантом здобувачів вищої освіти (здобувачів ступеня доктора наук) Університету терміном від одного до трьох років;

- позбавлення права бути керівником та/або відповідальним виконавцем наукових досліджень та/або наукових проектів терміном від одного до трьох років;

- заборона претендувати на присвоєння вченого звання терміном від одного до трьох років;

- виключення зі складу редакційної колегії наукового видання, заснованого Університетом, з позбавленням права бути членом редакційної колегії (редакційних колегій) терміном від одного до трьох років;

- відрахування здобувача наукового ступеня Університету;

- позбавлення ступеня вищої освіти;

- позбавлення наукового ступеня;

- позбавлення вченого звання;

- позбавлення нагород, відзнак, почесних звань, присуджених (присвоєних) Університетом.

- догана

- звільнення з Університету.

6.13. Санкції, що застосовуються до здобувачів освіти Університету:

- повторне проходження (виконання) відповідного освітнього компонента освітньої програми;

- повторне проходження оцінювання, включаючи підсумкове оцінювання або атестацію;

- позбавлення права брати участь у конкурсах на отримання стипендій, грантів, а також у програмах академічної мобільності терміном від одного до трьох років;

- позбавлення пільг з оплати навчання та/або інших пільг, наданих Університетом, терміном від одного до трьох років;

- виключення зі складу вченої ради Університету з позбавленням права бути членом вченої ради терміном від одного до трьох років;

- відрахування здобувача вищої освіти Університету (крім осіб з особливими освітніми потребами).

6.14. Санкціями щодо наукового керівника, членів разової спеціалізованої вченої ради, в якій відбувся захист дисертації, захищеної здобувачем ступеня доктора філософії, та офіційних опонентів, які надали позитивні висновки на дисертацію, у разі встановлення академічного плагіату, фабрикації або фальсифікації в дисертації є:

- позбавлення наукового керівника права брати участь у підготовці та атестації здобувачів ступеня доктора філософії терміном на два роки;

- позбавлення членів відповідної разової спеціалізованої вченої ради та офіційних опонентів права брати участь в атестації здобувачів ступеня доктора філософії терміном на два роки.

|                                                                                                                 |                                                                                               |            |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <br>Alfred Nobel<br>University | Вищий навчальний заклад<br>«Університет імені Альфреда Нобеля»                                | Стор. 19   |
|                                                                                                                 | Положення про політику формування, забезпечення та популяризації<br>академічної доброчесності | Редакція 1 |

6.15. До особи, яка бере участь у проведенні вступного випробування (конкурсу), зокрема є членом приймальної комісії, організаційного комітету, конкурсної комісії, журі тощо, за порушення академічної доброчесності під час такого випробування (конкурсу) застосовується дисциплінарна відповідальність, а також така особа виводиться зі складу відповідного органу та відсторонюється від участі у проведенні відповідного вступного випробування (конкурсу).

6.16. Санкції за порушення академічної доброчесності вступником (учасником конкурсу):

- припинення участі вступника (учасника конкурсу) у вступному випробуванні (конкурсі), якщо порушення було вчинено під час його проведення;
- анулювання організатором вступного випробування (конкурсу) рішення про його результати щодо особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності, якщо порушення виявлено після проведення вступного випробування (конкурсу);
- відрахування особи зі складу здобувачів освіти Університету, якщо порушення виявлено після її зарахування до складу здобувачів освіти Університету.

6.17. Наслідки порушення академічної доброчесності суб'єктами академічної діяльності:

- Якщо факт відчуження авторства, академічного плагіату внаслідок відчуження авторства, приписування авторства особою, яка не брала участі у створенні академічного твору, але зазначена серед його авторів, та/або схвалення автора академічного твору до приписування авторства собі чи іншій особі з використанням службового становища встановлено щодо особи, яка бере участь у конкурсі на посаду ректора Університету, така особа виключається з переліку кандидатів на відповідну посаду.

– Якщо особу позбавлено наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти, кваліфікації та/або вченого звання, і відповідний ступінь, кваліфікація або вчене звання є обов'язковою вимогою для зайняття посади, така особа звільняється з відповідної посади згідно з п. 2 ч. 1 ст. 40 Кодексу Законів про працю України у разі невідповідності обійманий посаді внаслідок втрати відповідного ступеня, кваліфікації або вченого звання.

– Педагогічний, науково-педагогічний або науковий працівник Університету, якого притягнуто до академічної відповідальності, протягом одного року з дня набрання чинності рішенням Комісії про встановлення факту порушення академічної доброчесності не може подавати документи на присвоєння йому педагогічного (вченого) звання.

– Для осіб, яких позбавлено наукового ступеня, ступеня вищої освіти, вченого звання, настають такі наслідки:

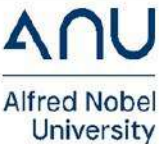
– Особа, яка позбавлена наукового ступеня, ступеня вищої освіти, вченого звання, втрачає права, пов'язані з наявністю у неї відповідного наукового ступеня, ступеня вищої освіти, вченого звання;

– Втрачає чинність рішення про присудження особі відповідного наукового ступеня, ступеня вищої освіти чи присвоєння відповідного вченого звання, а також видані на підставі таких рішень дипломи (атестати);

– Наслідком несамотійного виконання завдання в межах конкурсу або іншої академічної процедури є фіксація факту порушення академічної доброчесності у документі про результати оцінювання у спосіб, визначений Університетом / організатором конкурсу.

– Щодо авторів опублікованого академічного твору, який було відкликано у зв'язку з виявленням порушення академічної доброчесності, зокрема академічного плагіату або приписування авторства, застосовується такий наслідок: з моменту відкликання академічний твір не вважається опублікованим та не враховується під час оцінювання академічної діяльності його автора.

– У разі встановлення самоплагіату в науковій статті, яку було відкликано, така наукова стаття з моменту відкликання не вважається опублікованою та не враховується для цілей

|                                                                                   |                                                                                                   |            |
|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
|  | <b>Вищий навчальний заклад<br/>«Університет імені Альфреда Нобеля»</b>                            | Стор. 20   |
|                                                                                   | <b>Положення про політику формування, забезпечення та популяризації академічної доброчесності</b> | Редакція 1 |

присудження наукового ступеня, присвоєння вченого звання, кваліфікаційної категорії, а також під час оцінювання результатів наукової та науково-педагогічної діяльності.

– Наслідком порушення академічної доброчесності для осіб, які здобули ступінь доктора філософії, у захищених дисертаціях яких виявлено академічний плагіат, фабрикацію або фальсифікацію, є припинення дії рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії та видачу відповідного диплома.

– Встановлення відповідно до законодавства в поданій здобувачем наукового ступеня доктора наук до захисту дисертації або наукових публікацій фактів академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації є підставою для прийняття спеціалізованою вченою радою рішення про відмову у присудженні наукового ступеня доктора наук.

6.18. Комісія з питань академічної доброчесності за результатами розгляду повідомлення про порушення академічної доброчесності в Університеті та встановлення факту такого порушення суб'єктом академічної діяльності з урахуванням принципів співмірності, розумності та добросовісності, приймає рішення про застосування відповідних санкцій.

## **7. СКЛАД, ПОРЯДОК ФОРМУВАННЯ, ПОВНОВАЖЕННЯ ТА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ УПОВНОВАЖЕНОГО ОРГАНУ (КОМІСІЇ) З ПИТАНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ В УНІВЕРСИТЕТІ**

7.1. Органом, уповноваженим відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність» розглядати повідомлення про порушення академічної доброчесності в Університеті та/або застосовувати до суб'єктів академічної діяльності заходи реагування на такі порушення (далі – заходи реагування), є Комісія з питань академічної доброчесності як колегіальний постійно діючий орган Університету.

7.2. Персональний склад Комісії затверджується наказом ректора Університету.

7.3. До складу Комісії входять науково-педагогічні працівники Університету з бездоганною академічною репутацією, представники ректорату, юридичного департаменту, а також представники Студентського парламенту Університету.

7.4. Основними завданнями Комісії є:

– розроблення засад внутрішньої політики формування, забезпечення та популяризації академічної доброчесності в Університеті;

– розгляд повідомлень про порушення суб'єктами академічної діяльності академічної доброчесності;

– прийняття за результатами розгляду рішень щодо застосування заходів реагування на порушення академічної доброчесності відповідно до порядку, встановленого цим Положенням.

7.5. Члени постійної Комісії виконують свої обов'язки на громадських засадах.

7.6. Комісію очолює голова, який організовує її роботу та несе персональну відповідальність за виконання покладених на Комісію завдань.

Голова Комісії, його заступники та секретар обираються членами Комісії на першому засіданні після затвердження її складу. У разі відсутності голови Комісії виконання його повноважень покладається на заступника.

7.7. Комісія має право:

– розробляти проекти внутрішніх актів Університету з питань академічної доброчесності та подавати їх для затвердження (прийняття) у встановленому порядку;

– розробляти заходи, спрямовані на популяризацію академічної доброчесності в Університеті, та пропонувати їх для впровадження;

|                                                                                   |                                                                                                   |            |
|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
|  | <b>Вищий навчальний заклад<br/>«Університет імені Альфреда Нобеля»</b>                            | Стор. 21   |
|                                                                                   | <b>Положення про політику формування, забезпечення та популяризації академічної доброчесності</b> | Редакція 1 |

– розглядати повідомлення про порушення академічної доброчесності в Університеті відповідно до процедури, визначеної цим Положенням;

– повідомляти зацікавлених осіб про початок процедури розгляду повідомлення про порушення академічної доброчесності в Університеті;

– запитувати пояснення від особи, яка повідомила про ознаки порушення академічної доброчесності, а також від інших суб'єктів академічної діяльності щодо повідомлень, які перебувають на розгляді комісії, та отримувати від них додаткову інформацію;

– одержувати від ректора Університету, керівників структурних підрозділів Університету, інших осіб (за їх згодою) інформацію та документи, необхідні для виконання покладених на постійну комісію завдань;

– досліджувати докази під час розгляду повідомлення про порушення академічної доброчесності;

– залучати відповідно до вимог цього Положення незалежних експертів, які мають необхідну кваліфікацію для розгляду питань, що належать до компетенції Комісії;

– встановлювати факти порушення академічної доброчесності в Університеті;

– приймати рішення щодо застосування заходів реагування на порушення академічної доброчесності.

#### 7.8. Комісія зобов'язана:

– своєчасно реагувати на порушення академічної доброчесності та добросовісно використовувати надані їй для цього повноваження;

– приймати до розгляду та розглядати повідомлення про порушення академічної доброчесності в Університеті за наявності відповідних підстав і відповідно до порядку, визначеного цим Положенням;

– розглядати повідомлення про порушення академічної доброчесності в Університеті відповідно до цінностей, принципів і правил академічної доброчесності, установлених цим Положенням;

– неупереджено ставитися до осіб, стосовно яких надійшло повідомлення про можливе порушення ними академічної доброчесності, та не допускати дискримінації за будь-якою ознакою;

– уникати у своїй діяльності конфлікту інтересів, проявів недоброчесності та незаконних дій або бездіяльності;

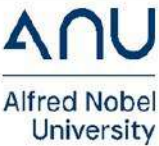
– притягувати до академічної та/або дисциплінарної відповідальності виключно за діяння, які на момент їх вчинення порушували встановлені вимоги чи заборони, та лише за наявності вини особи у вчиненні нею порушення академічної доброчесності;

– ознайомлювати з рішеннями Комісії осіб, яких ці рішення стосуються;

– забезпечувати прозорість процедур розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності в Університеті та визначення заходів реагування на встановлені порушення академічної доброчесності.

7.9. Голова Комісії організовує роботу Комісії; скликає засідання Комісії та головує на них; представляє Комісію перед Вченою радою, адміністрацією Університету та іншими особами й організаціями; розподіляє обов'язки між членами Комісії, зокрема щодо підготовки проєктів документів для розгляду на засіданнях Комісії; у разі необхідності делегує виконання окремих повноважень заступнику або іншому члену Комісії.

7.10. Вимоги та інші особливості процедури розгляду Комісією повідомлень про порушення академічної доброчесності в Університеті та прийняття відповідних рішень визначаються розділом 8 цього Положення.

|                                                                                   |                                                                                            |            |
|-----------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
|  | Вищий навчальний заклад<br>«Університет імені Альфреда Нобеля»                             | Стор. 22   |
|                                                                                   | Положення про політику формування, забезпечення та популяризації академічної доброчесності | Редакція 1 |

## 8. РОЗГЛЯД ПОВІДОМЛЕНЬ ПРО ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ В УНІВЕРСИТЕТІ

8.1. Підставою для розгляду інформації про можливе порушення академічної доброчесності є повідомлення про порушення академічної доброчесності в Університеті (далі – повідомлення).

8.2. Особа, яка володіє доказами, що можуть свідчити про ознаки порушення академічної доброчесності суб'єктом академічної діяльності, має право подати відповідне повідомлення голові Комісії в письмовій формі – на паперовому носії або в електронній формі.

8.3. Повідомлення подається на офіційну адресу Університету та, крім інформації про ознаки можливого порушення академічної доброчесності, повинно містити такі відомості:

- прізвище, ім'я, по батькові (за наявності), його поштову адресу або адресу електронної пошти, а також номер засобу зв'язку;
- прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) особи, стосовно якої порушується питання про можливе вчинення нею порушення академічної доброчесності;
- підпис заявника та дату складення повідомлення у разі його подання в паперовій формі;
- кваліфікований електронний підпис заявника у разі подання повідомлення в електронній формі.

8.4. Не підлягає розгляду повідомлення:

- яке не підписане заявником, а також таке, з якого неможливо встановити особу заявника або особу, стосовно якої порушується питання про можливе вчинення нею порушення академічної доброчесності;
- повторно подане тим самим заявником з того самого питання, якщо за попереднім повідомленням уже прийнято рішення або воно перебуває на розгляді Комісії для прийняття рішення про наявність або відсутність порушення академічної доброчесності.

8.5. Комісія після отримання повідомлення приймає одне з таких рішень:

- про початок розгляду повідомлення за встановленою процедурою – протягом десяти робочих днів з дня отримання повідомлення;
- про залишення повідомлення без розгляду відповідно до пунктів 8.4, 9.1-9.2 цього Положення, а також у разі невідповідності повідомлення вимогам пункту 8.3 цього Положення – протягом десяти робочих днів з дня його отримання;
- про прийняття Комісією рішення щодо притягнення суб'єкта академічної діяльності до академічної та/або дисциплінарної відповідальності та/або застосування інших заходів реагування;
- про притягнення суб'єкта академічної діяльності до академічної та/або дисциплінарної відповідальності за спрощеною процедурою у разі визнання особою, стосовно якої розглядається повідомлення, факту порушення академічної доброчесності відповідно до пункту 9.11 цього Положення – протягом трьох робочих днів з дня отримання повідомлення.

8.6. Особами, які беруть участь у розгляді повідомлення, є:

- особа, яка повідомила про ознаки порушення академічної доброчесності;
- особа, стосовно якої розглядається повідомлення про порушення академічної доброчесності.

8.7. Особи, які беруть участь у розгляді повідомлення, мають право:

- отримувати інформацію про початок процедури розгляду повідомлення;
- брати участь у процедурі особисто або через свого представника;
- бути поінформованими про дату, час і місце розгляду повідомлення та бути присутніми під час його розгляду;
- ознайомлюватися з матеріалами повідомлення, робити з них копії (фотокопії) та виписки;

|                                                                                                                 |                                                                                               |            |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <br>Alfred Nobel<br>University | Вищий навчальний заклад<br>«Університет імені Альфреда Нобеля»                                | Стор. 23   |
|                                                                                                                 | Положення про політику формування, забезпечення та популяризації<br>академічної доброчесності | Редакція 1 |

- брати участь у дослідженні доказів можливого порушення академічної доброчесності;
- отримувати копії рішень Комісії;
- оскаржувати рішення Комісії в порядку, встановленому цим Положенням.

8.8. Особа, яка повідомила про ознаки порушення академічної доброчесності, додатково має право:

- подавати докази на підтвердження викладених у повідомленні обставин;
- надавати усні та письмові пояснення щодо свого повідомлення.

8.9. Особа, стосовно якої розглядається повідомлення, додатково має право:

– ознайомлюватися з усіма матеріалами щодо можливого порушення нею академічної доброчесності та подавати до них свої зауваження;

- надавати усні та письмові заперечення і пояснення або відмовитися від їх надання;
- визнати факт порушення академічної доброчесності або відмовитися від його визнання.

8.10. Особи, які беруть участь у розгляді повідомлення, зобов'язані добросовісно користуватися наданими їм правами та сумлінно виконувати вимоги Комісії під час процедури розгляду повідомлення.

## 9. ПРОЦЕДУРА РОЗГЛЯДУ ПОВІДОМЛЕННЯ ТА ПРИЙНЯТТЯ РІШЕННЯ ПРО ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ КОМІСІЄЮ

9.1. Комісія протягом 10 робочих днів з дня надходження повідомлення приймає рішення про початок його розгляду за встановленою процедурою або про залишення повідомлення без розгляду. Про залишення повідомлення без розгляду письмово повідомляється особа, яка заявила про ознаки порушення академічної доброчесності.

9.2. Повідомлення може бути залишене без розгляду, якщо воно не містить інформації з фактичними даними, які свідчать про можливий факт порушення академічної доброчесності та можуть бути перевірені.

9.3. Якщо прийнято рішення про початок розгляду повідомлення, Комісія надсилає або надає особі, стосовно якої надійшло повідомлення, його копію та не пізніше ніж за три робочі дні до дати розгляду повідомляє її про дату, час і місце розгляду.

9.4. Загальний термін розгляду повідомлення та прийняття рішення про наявність або відсутність порушення академічної доброчесності не може перевищувати три місяці з дня реєстрації повідомлення.

9.5. Доказами вчинення порушення академічної доброчесності визнаються будь-які фактичні дані, на підставі яких Комісія встановлює наявність або відсутність такого порушення. Такі дані можуть встановлюватися за допомогою пояснень осіб, які беруть участь у розгляді повідомлення; пояснень третіх осіб; письмових доказів; висновків експертів.

9.6. Для запобігання конфлікту інтересів під час розгляду повідомлення, а також у разі необхідності проведення додаткового аналізу повідомлення щодо можливого порушення академічної доброчесності, за рішенням Комісії можуть залучатися незалежні експерти (далі – експерти).

9.7. До експертів встановлюються такі вимоги:

- наявність вищої освіти та/або наукового ступеня за тематикою роботи, що перевіряється щодо дотримання вимог академічної доброчесності;
- відсутність потенційного та/або реального конфлікту інтересів;
- відсутність спільних публікацій з особою, стосовно якої розглядається повідомлення.

|                                                                                   |                                                                                                       |            |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
|  | <b>Вищий навчальний заклад<br/>«Університет імені Альфреда Нобеля»</b>                                | Стор. 24   |
|                                                                                   | <b>Положення про політику формування, забезпечення та популяризації<br/>академічної доброчесності</b> | Редакція 1 |

9.8. Експертний висновок складається у письмовій або електронній формі. У разі його оформлення в електронній формі він підписується з використанням кваліфікованого електронного підпису та/або електронної печатки.

9.9. Експертний висновок повинен містити:

- назву роботи, яка передається на експертизу;
- прізвище, ім'я, по батькові особи, стосовно якої розглядається повідомлення;
- відомості про те, коли, де, ким (прізвище, ім'я, по батькові, освіта, спеціальність, науковий ступінь, вчене звання, посада експерта) та на якій підставі проводилася експертиза;
- питання, поставлені перед експертом;
- перелік матеріалів, які були використані експертом;
- відомості про інших осіб, які були присутні під час проведення експертизи;
- інформацію про наявність або відсутність установлених фактів порушення академічної доброчесності, їх опис та характеристику;
- дату складення висновку та підпис експерта.

9.10. Експерт зазначає у висновку, що його попереджено про відповідальність за завідомо неправдивий висновок.

9.11. Якщо особа, стосовно якої розглядається повідомлення, визнає факт порушення академічної доброчесності, перевірка та дослідження доказів не проводяться, а рішення приймається за спрощеною письмовою процедурою. Факт визнання порушення встановлюється на підставі письмового повідомлення.

9.12. Визнання особою факту порушення академічної доброчесності враховується під час визначення санкції, крім випадків, коли відповідна санкція визначена Законом України «Про академічну доброчесність».

9.13. Комісія розглядає питання та скликає засідання, яке є правомочним за умови присутності на ньому 2/3 складу членів комісії.

На засідання обов'язково запрошується особа, стосовно якої розглядається повідомлення, або її представник. Якщо така особа подала письмову заяву про розгляд питання без її участі, засідання проводиться без її присутності. Якщо особа, стосовно якої розглядається повідомлення, не з'явилася на засідання та не подала письмової заяви про розгляд питання без її участі, розгляд питання відкладається. Повторна неявка на засідання без поважної причини не є підставою для подальшого відкладення розгляду.

9.14. Рішення Комісії приймається більшістю голосів членів Комісії, присутніх на засіданні.

Особи, запрошені на засідання, участі в голосуванні не беруть.

У разі рівного розподілу голосів вирішальним є голос голови Комісії, а за його відсутності – голос заступника голови Комісії.

9.15. Рішення Комісії оформлюється протоколом, який підписують голова Комісії, а за його відсутності – заступник голови, та секретар Комісії.

9.16. Незалежно від того, визнає чи не визнає здобувач освіти факт порушення академічної доброчесності, розгляд питання про притягнення до академічної відповідальності здобувачів освіти Університету віком до 18 років здійснюється із запрошенням їхніх батьків або інших законних представників, якщо здобувач освіти не заперечує проти цього.

9.17. Розгляд повідомлення на засіданні Комісії складається з трьох етапів:

- доповідь голови Комісії, його заступника або одного з членів Комісії, який попередньо ознайомився та вивчив матеріали повідомлення;
- перевірка та дослідження всіх матеріалів повідомлення, включаючи докази можливого порушення академічної доброчесності;

|                                                                                   |                                                                                                                             |                                  |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|
|  | <p align="center"><b>Вищий навчальний заклад<br/>«Університет імені Альфреда Нобеля»</b></p>                                | <p align="center">Стор. 25</p>   |
|                                                                                   | <p align="center"><b>Положення про політику формування, забезпечення та популяризації<br/>академічної доброчесності</b></p> | <p align="center">Редакція 1</p> |

– за необхідності – почергове заслуховування особи, стосовно якої розглядається повідомлення, та інших осіб, запрошених на засідання.

9.18. Під час розгляду повідомлення здійснюється відео- або аудіозапис засідання Комісії.

9.19. У прийнятті рішення щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності не може брати участь член Комісії, який має конфлікт інтересів. Якщо у члена Комісії наявний реальний або потенційний конфлікт інтересів чи існують інші обставини, які можуть свідчити про його упередженість під час розгляду повідомлення, за рішенням Комісії такий член відводиться від участі у розгляді.

9.20. Рішення про відвід члена Комісії приймається на підставі письмової заяви особи, яка подала повідомлення, особи, стосовно якої розглядається повідомлення, або заяви члена Комісії про самовідвід. Така заява подається до початку розгляду повідомлення на засіданні Комісії.

9.21. Член Комісії не бере участі в прийнятті рішення щодо власного відводу або самовідводу.

9.22. За результатами розгляду повідомлення Комісія приймає одне з таких рішень:

- про наявність порушення академічної доброчесності та притягнення особи до академічної та/або дисциплінарної відповідальності та/або застосування інших заходів реагування на встановлене порушення академічної доброчесності;

- про відсутність порушення академічної доброчесності.

9.23. Рішення Комісії про притягнення особи до академічної та/або дисциплінарної відповідальності та/або застосування інших заходів реагування на порушення академічної доброчесності повинно:

- бути обґрунтованим, тобто ґрунтуватися на доказах, які були повно та всебічно досліджені під час розгляду повідомлення, або на визнанні особою факту порушення академічної доброчесності;

- містити інформацію про конкретний вид порушення академічної доброчесності та санкцію за таке порушення відповідно до вимог розділу 6 цього Положення.

9.24. Рішення Комісії набирає чинності з дня його оприлюднення, а в разі його оскарження – з дня оприлюднення рішення суб'єкта, який розглядав скаргу. Комісія може відкласти виконання санкції, застосованої відповідно до такого рішення, до закінчення терміну його оскарження, а в разі оскарження – до набрання чинності рішенням за результатами розгляду скарги.

## **10. ОСКАРЖЕННЯ РІШЕННЯ КОМІСІЇ ПРО ПОРУШЕННЯ (ВІДСУТНІСТЬ ПОРУШЕННЯ) АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ**

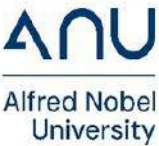
10.1. Рішення або бездіяльність Комісії щодо розгляду повідомлення можуть бути оскаржені особою, яка бере участь у розгляді повідомлення. Скаргу на рішення або бездіяльність Комісії розглядає Вчена рада Університету.

10.2. Рішення Комісії щодо розгляду повідомлення можуть бути оскаржені протягом 30 календарних днів з дня їх оприлюднення.

10.3. Бездіяльність Комісії може бути оскаржена після закінчення тримісячного терміну, встановленого для розгляду повідомлення та прийняття рішення про наявність або відсутність порушення академічної доброчесності.

10.4. Перегляд рішень Комісії здійснюється протягом десяти днів та проводиться за загальною процедурою із викликом осіб, які брали участь у розгляді повідомлення.

10.5. Вчена рада Університету за результатами розгляду скарги приймає одне з таких рішень:

|                                                                                   |                                                                                                   |            |
|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
|  | <b>Вищий навчальний заклад<br/>«Університет імені Альфреда Нобеля»</b>                            | Стор. 26   |
|                                                                                   | <b>Положення про політику формування, забезпечення та популяризації академічної доброчесності</b> | Редакція 1 |

– про наявність порушення академічної доброчесності та правомірність притягнення суб'єкта академічної діяльності до академічної та/або дисциплінарної відповідальності та/або застосування інших заходів реагування на порушення академічної доброчесності;

– про відсутність порушення академічної доброчесності, неправомірність притягнення суб'єкта академічної діяльності до академічної та/або дисциплінарної відповідальності та/або застосування інших заходів реагування на порушення академічної доброчесності та скасування застосованих санкцій.

10.6. За рішенням вченої ради рішення Комісії є може бути переглянутим.

10.7. Рішення Комісії оприлюднюються на офіційному вебсайті Університету протягом п'яти робочих днів з дня їх прийняття.

10.8. Розгляд повідомлень про порушення академічної доброчесності, за вчинення яких цим Положенням та законодавством передбачено позбавлення наукового ступеня, ступеня вищої освіти та/або вченого звання, зокрема у випадках академічного плагіату, фабрикації або фальсифікації в академічному творі, на підставі чи з урахуванням якого особі було присуджено відповідний ступінь або присвоєно відповідне звання, здійснюється за окремою процедурою, визначеною розділом 11 цього Положення.

## 11. ПОРЯДОК ПОЗБАВЛЕННЯ НАУКОВОГО СТУПЕНЯ, СТУПЕНЯ ВИЩОЇ ОСВІТИ ТА ВЧЕНОГО ЗВАННЯ

11.1. Цей розділ встановлює спеціальний порядок розгляду в Університеті повідомлень про ознаки академічного плагіату, фальсифікації або фабрикації в академічному творі (академічних творах), на підставі або з урахуванням якого (яких) особі було присуджено науковий ступінь, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання.

Також цей розділ визначає порядок розгляду рішень Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (далі – Національне агентство) про встановлення або невстановлення академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в академічному творі (академічних творах), на підставі або з урахуванням якого (яких) особі було присуджено науковий ступінь чи присвоєно вчене звання, а також порядок розгляду скарг на рішення Комісії, прийняті за такими повідомленнями.

11.2. Уповноваженим органом Університету, який розглядає повідомлення про ознаки академічного плагіату, фальсифікації або фабрикації в академічному творі (академічних творах), на підставі або з урахуванням якого (яких) особі було присуджено науковий ступінь, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання, є Комісія.

11.3. Комісія розглядає повідомлення про ознаки академічного плагіату, фальсифікації або фабрикації в академічному творі, на підставі та/або з урахуванням якого особі було присуджено науковий ступінь, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання в Університеті.

Також Комісія розглядає такі повідомлення у випадках їх надходження від Національного агентства на підставі Закону України «Про академічну доброчесність» та відповідно до вимог цього розділу Положення.

11.4. Процедури позбавлення наукового ступеня, ступеня вищої освіти та вченого звання, передбачені цим розділом, не є адміністративними процедурами.

### 11.5. Подання повідомлення

11.5.1. Повідомлення з доказами, які свідчать про ознаки академічного плагіату, фальсифікації або фабрикації в академічному творі, на підставі та/або з урахуванням якого особі було присуджено науковий ступінь, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання, може подати до Університету будь-яка особа, яка має такі докази.

|                                                                                   |                                                                                                   |            |
|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
|  | <b>Вищий навчальний заклад<br/>«Університет імені Альфреда Нобеля»</b>                            | Стор. 27   |
|                                                                                   | <b>Положення про політику формування, забезпечення та популяризації академічної доброчесності</b> | Редакція 1 |

11.5.2. У повідомленні зазначаються:

- найменування Університету;
- прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) фізичної особи або повне найменування юридичної особи, яка подає повідомлення (далі – заявник), а також її контактні дані: адреса, номер телефону, адреса електронної пошти;
- відомості про рішення, яким особі було присуджено науковий ступінь, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання на підставі чи з урахуванням академічного твору, щодо якого подається повідомлення про академічний плагіат, фабрикацію або фальсифікацію;
- бібліографічний опис академічного твору, щодо якого подається повідомлення про академічний плагіат, фабрикацію або фальсифікацію, а також контактні дані автора академічного твору, якщо заявник має таку інформацію;
- URL-адреса вебсторінки Національного репозитарію академічних текстів та/або офіційного вебсайту, на якій розміщено електронний примірник академічного твору (творів), а також індекс DOI відповідної публікації, якщо щодо неї подається повідомлення;
- посилання на вимоги до відповідних академічних творів, які були чинними на момент присудження наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти або присвоєння вченого звання;
- бібліографічні описи академічних творів, які є джерелами неправомірного використання наукових текстів, ідей, розробок, наукових результатів і матеріалів, наукового (творчого) результату інших авторів без відповідного посилання (академічного плагіату) (далі – джерело плагіату), та/або інформація про фабрикацію чи фальсифікацію;
- URL-адреса вебсторінки офіційного вебсайту, на якій в електронній формі розміщено джерело плагіату (індекс DOI такої публікації – за наявності), та/або інформація про фабрикацію чи фальсифікацію або електронна копія відповідного джерела.

11.5.3. Якщо джерело плагіату розміщене за URL-адресою вебсторінки, яка не є офіційним вебсайтом, воно повинно містити:

- повний текст твору;
- зазначення авторства;
- дату підписання твору до друку, якщо така дата зазначена у виданні, або дату оприлюднення твору, створеного автором (авторами) для розміщення на вебсайті;
- вихідні відомості видання або титульну сторінку рукопису дисертації, першу та другу сторінки реферату;
- зміст видання або рукопису дисертації.

11.5.4. Якщо джерело плагіату відсутнє в мережі Інтернет, до повідомлення додається примірник такого джерела або його копія, у тому числі електронна. Про це обов'язково зазначається у повідомленні.

Якщо подається копія джерела, заявник повинен зазначити, що вона є ідентичною відповідному примірнику. Доведення ідентичності електронної копії оригінальному примірнику покладається на заявника.

11.5.5. До повідомлення додаються:

- порівняльна таблиця із зазначенням фрагментів академічного твору (творів) та відповідних фрагментів джерел академічного плагіату та/або відомостей про фабрикацію чи фальсифікацію;
- копія академічного твору, на підставі та/або з урахуванням якого особі було присуджено науковий ступінь, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання та щодо якого подається повідомлення про порушення академічної доброчесності;

|                                                                                   |                                                                                                                             |                                  |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|
|  | <p align="center"><b>Вищий навчальний заклад<br/>«Університет імені Альфреда Нобеля»</b></p>                                | <p align="center">Стор. 28</p>   |
|                                                                                   | <p align="center"><b>Положення про політику формування, забезпечення та популяризації<br/>академічної доброчесності</b></p> | <p align="center">Редакція 1</p> |

– примірники або копії джерел академічного плагіату.

11.5.6. Повідомлення разом із додатками подається або надсилається до Університету у паперовій чи електронній формі.

Повідомлення від фізичної особи підписується цією особою, а повідомлення від юридичної особи – її керівником.

Для повідомлення, поданого в електронній формі, використовується електронний підпис, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, або електронна печатка юридичної особи.

Датою надходження повідомлення вважається дата його отримання Університетом.

11.5.7. Протягом десяти робочих днів з дня надходження повідомлення Комісія приймає рішення про:

- прийняття повідомлення до розгляду;
- залишення повідомлення без розгляду.

Прийняте рішення оприлюднюється на офіційному вебсайті Університету.

Повідомлення залишається без розгляду, якщо воно не відповідає вимогам пунктів 8.4, 11.5.2–11.5.5 цього Положення та/або не містить фактичних даних, які можуть свідчити про можливий факт академічного плагіату, фабрикації або фальсифікації та можуть бути перевірені.

У разі залишення повідомлення без розгляду заявник у той самий термін повідомляється про прийняте рішення та його підстави.

Якщо повідомлення прийнято до розгляду, його копія надсилається особі, стосовно якої воно подане, якщо спосіб зв'язку з цією особою відомий.

11.5.8. Для розгляду повідомлення Комісія має право:

- отримувати в установленому законодавством порядку документи та матеріали, необхідні для розгляду повідомлення;
- залучати експертів для встановлення наявності або відсутності академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації;
- використовувати відповідне програмне забезпечення для перевірки відомостей, викладених у повідомленні, та аналізу академічного твору.

#### **11.6. Розгляд повідомлення Комісією**

11.6.1. Розгляд повідомлення по суті здійснюється Комісією за загальною процедурою, визначеною розділом 9 цього Положення, з урахуванням спеціальних вимог цього розділу.

Комісія перевіряє наведені у повідомленні відомості та проводить аналіз академічного твору щодо наявності академічного плагіату, фабрикації або фальсифікації.

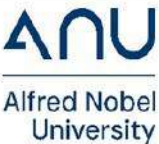
Рішення за результатами розгляду приймається протягом шести місяців з дня отримання відповідного повідомлення.

11.6.2. Для запобігання конфлікту інтересів під час розгляду повідомлення та, за необхідності, проведення додаткового аналізу академічного твору щодо наявності академічного плагіату, фабрикації або фальсифікації Комісія може запросити як експертів педагогічних, науково-педагогічних та/або наукових працівників інших закладів освіти або наукових установ.

11.6.3. Не пізніше ніж за три робочі дні до дати розгляду повідомлення по суті на засіданні Комісії заявнику та особі, стосовно якої розглядається повідомлення, якщо спосіб зв'язку з нею відомий, засобами електронного зв'язку надсилається інформація про дату, час і місце засідання.

У той самий термін інформація про дату, час і місце розгляду повідомлення оприлюднюється на офіційному вебсайті Університету.

Участь заявника та особи, стосовно якої розглядається повідомлення, у засіданні не є обов'язковою.

|                                                                                   |                                                                                                   |            |
|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
|  | <b>Вищий навчальний заклад<br/>«Університет імені Альфреда Нобеля»</b>                            | Стор. 29   |
|                                                                                   | <b>Положення про політику формування, забезпечення та популяризації академічної доброчесності</b> | Редакція 1 |

Такі особи вважаються повідомленими про дату, час і місце засідання з дня, наступного за днем їх інформування засобами зв'язку або, якщо спосіб зв'язку з особою невідомий, з дня оприлюднення відповідної інформації на офіційному вебсайті Університету.

11.6.4. Заявник та особа, стосовно якої Комісія розглядає повідомлення, мають право особисто або через свого представника:

- отримувати інформацію про початок процедури розгляду повідомлення;
- бути поінформованими про дату, час і місце розгляду та бути присутніми під час розгляду повідомлення;
- ознайомлюватися з усіма матеріалами щодо інформації, викладеної у повідомленні, стосовно наявності академічного плагіату, фабрикації або фальсифікації в академічному творі, а також із результатами перевірки повідомлення Комісією та подавати щодо них зауваження;
- подавати усні та письмові заперечення і пояснення або відмовитися від їх надання;
- брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності.

11.6.5. Засідання Комісії з розгляду повідомлення по суті складається з відкритої та закритої частин.

Заявник, особа, стосовно якої розглядається повідомлення, та їх представники мають право бути присутніми на відкритій частині засідання. На запрошення Комісії на відкритій частині засідання можуть бути присутні й інші особи.

11.6.6. Розгляд повідомлення розпочинається з доповіді про підстави прийняття повідомлення до розгляду, установлені та досліджені обставини, а також висновок по суті питання. Комісія може надати особам, зазначеним у пункті 11.6.5, можливість виступити з поясненнями та відповісти на запитання.

11.6.7. На закритій частині засідання за результатами розгляду повідомлення по суті Комісія приймає одне з таких рішень:

- про позбавлення особи, стосовно якої подано повідомлення, наукового ступеня, ступеня вищої освіти або вченого звання, присудженого (присвоєного) на підставі та/або з урахуванням відповідного академічного твору, – у разі встановлення академічного плагіату, фальсифікації або фабрикації;
- про відмову в позбавленні такої особи наукового ступеня, ступеня вищої освіти або вченого звання – у разі невстановлення академічного плагіату, фальсифікації або фабрикації.

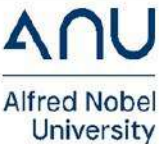
11.6.8. Рішення Комісії повинно бути обґрунтованим та прийматися на підставі повного й всебічного дослідження доказів або на підставі визнання особою факту порушення академічної доброчесності.

11.6.9. Рішення Комісії оприлюднюється на офіційному вебсайті Університету протягом п'яти робочих днів з дня його прийняття.

11.6.10. Рішення Комісії про позбавлення особи наукового ступеня, ступеня вищої освіти або вченого звання набирає чинності наступного робочого дня після закінчення терміну його оскарження, якщо таке рішення не було оскаржене.

11.6.11. Рішення Комісії про позбавлення або про відмову в позбавленні наукового ступеня чи вченого звання, а також бездіяльність Комісії щодо прийняття такого рішення протягом шести місяців з дня отримання повідомлення можуть бути оскаржені до Національного агентства протягом 30 календарних днів з дня оприлюднення рішення або закінчення терміну розгляду повідомлення.

11.6.12. Рішення Комісії про позбавлення або відмову в позбавленні ступеня вищої освіти, а також бездіяльність Комісії щодо прийняття такого рішення протягом шести місяців з дня отримання повідомлення можуть бути оскаржені вченої ради Університету протягом 30

|                                                                                   |                                                                                                   |            |
|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
|  | <b>Вищий навчальний заклад<br/>«Університет імені Альфреда Нобеля»</b>                            | Стор. 30   |
|                                                                                   | <b>Положення про політику формування, забезпечення та популяризації академічної доброчесності</b> | Редакція 1 |

календарних днів з дня оприлюднення рішення або закінчення терміну розгляду такого повідомлення.

### **11.7. Розгляд Комісією рішень Національного агентства**

11.7.1. Комісія протягом 10 робочих днів з дня отримання Університетом рішення Національного агентства, прийнятого за результатами розгляду скарги, зобов'язана його розглянути та прийняти одне з таких рішень:

- про позбавлення особи наукового ступеня та/або вченого звання – у разі встановлення Національним агентством академічного плагіату, фабрикації або фальсифікації в академічному творі (академічних творах), на підставі та/або з урахуванням якого (яких) особі було присуджено науковий ступінь або присвоєно вчене звання;

- про відмову в позбавленні особи наукового ступеня та/або вченого звання – у разі невстановлення Національним агентством академічного плагіату, фабрикації або фальсифікації в академічному творі (академічних творах), на підставі та/або з урахуванням якого (яких) було присуджено відповідний науковий ступінь або присвоєно вчене звання.

11.7.2. Рішення Комісії про позбавлення особи наукового ступеня, ступеня вищої освіти або вченого звання набирає чинності наступного робочого дня після закінчення терміну його оскарження, якщо воно не було оскаржене.

11.7.3. Рішення Комісії може бути оскаржене до вченої ради Університету протягом 30 календарних днів з дня його оприлюднення.

11.7.4. Вчена рада Університету розглядає скаргу в порядку, визначеному внутрішніми актами Університету, та за результатами розгляду приймає рішення шляхом таємного голосування.

Таке рішення не потребує введення в дію ректором Університету та оприлюднюється на офіційному вебсайті Університету протягом п'яти робочих днів з дня його прийняття.

11.7.5. Рішення, прийняте за результатами розгляду скарги, набирає чинності з дня його оприлюднення на офіційному вебсайті Університету.

11.7.6. Відомості про позбавлення відповідного ступеня або звання вносяться до Єдиної державної електронної бази з питань освіти відповідно до законодавства.

11.7.7. Наслідки позбавлення наукового ступеня, ступеня вищої освіти та вченого звання визначаються Законом України «Про академічну доброчесність» та розділом 6 цього Положення.

## **12. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ**

12.1. Це Положення затверджується Вченою радою Університету, погоджується Студентським парламентом Університету та Радою молодих вчених Університету в частині, що стосується здобувачів освіти, та вводиться в дію наказом ректора Університету. Положення оприлюднюється на офіційному вебсайті Університету не пізніше п'яти робочих днів з дня його затвердження.

12.2. Розгляд повідомлень про порушення академічної доброчесності, вчинені до набрання чинності Законом, здійснюється з додержанням гарантій і прав суб'єктів академічної діяльності, визначених цим Положенням. У разі встановлення факту порушення академічної доброчесності, вчиненого до набрання чинності Законом, застосовується та міра відповідальності, яка на момент вчинення порушення була визначена законом. Розгляд скарг, що надійшли до Університету до набрання чинності Законом, здійснюється і завершується відповідно до процедур, що діяли до дня набрання чинності Законом, крім скарг щодо порушення академічної доброчесності в дисертаціях, відповідальність за яке не була встановлена законом на момент вчинення порушення, які передаються на розгляд Комісії відповідно до статті 40 Закону.

|                                                                                   |                                                                                                       |            |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
|  | <b>Вищий навчальний заклад<br/>«Університет імені Альфреда Нобеля»</b>                                | Стор. 31   |
|                                                                                   | <b>Положення про політику формування, забезпечення та популяризації<br/>академічної доброчесності</b> | Редакція 1 |

12.3. Перевірка дисертацій, кваліфікаційних робіт на здобуття наукових ступенів, ступенів вищої освіти, присуджених до набрання чинності Законом, може проводитися виключно на предмет дотримання вимог, чинних на день захисту відповідної дисертації, кваліфікаційної роботи.

12.4. Зміни та доповнення до цього Положення вносяться у тому самому порядку, що й його ухвалення, з дотриманням вимоги про погодження з органами самоврядування здобувачів освіти в частині, що стосується здобувачів освіти. Положення підлягає перегляду у разі внесення змін до законодавства України у сфері забезпечення академічної доброчесності або у разі виникнення потреби з огляду на практику його застосування.

|                                                                                   |                                                                                            |            |
|-----------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
|  | Вищий навчальний заклад<br>«Університет імені Альфреда Нобеля»                             | Стор. 32   |
|                                                                                   | Положення про політику формування, забезпечення та популяризації академічної доброчесності | Редакція 1 |

**Додаток 1**

до Положення про політику формування, забезпечення та популяризації академічної доброчесності

**РЕКОМЕНДОВАНА ФОРМА  
повідомлення про порушення академічної доброчесності**

Голові Комісії з питань академічної доброчесності Вищого навчального закладу «Університет імені Альфреда Нобеля»

(ПІБ, статус/посада, контактні дані заявника:  
адреса, телефон, електронна пошта)

**ПОВІДОМЛЕННЯ  
про порушення академічної доброчесності**

1. Відомості про особу, стосовно якої подається повідомлення (прізвище, ім'я, по батькові; статус: працівник (посада) / здобувач освіти (рівень, курс, група) / інше):

\_\_\_\_\_.

2. Вид порушення академічної доброчесності (відповідно до розділу 6 Положення):

\_\_\_\_\_.

3. Конкретні факти та обставини, що мають ознаки порушення академічної доброчесності (із зазначенням академічного твору чи навчальної роботи, дати, місця та інших обставин):

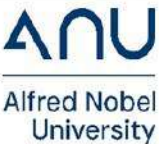
\_\_\_\_\_.

4. Докази, що підтверджують викладені факти, або посилання на джерела доказів (додаються до повідомлення): \_\_\_\_\_.

5. Додатки: \_\_\_\_\_.

Мені відомо, що завідомо неправдиве повідомлення про порушення академічної доброчесності є порушенням академічної доброчесності у формі обману і тягне академічну відповідальність.

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ року \_\_\_\_\_ (підпис)

|                                                                                   |                                                                                                   |            |
|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
|  | <b>Вищий навчальний заклад<br/>«Університет імені Альфреда Нобеля»</b>                            | Стор. 33   |
|                                                                                   | <b>Положення про політику формування, забезпечення та популяризації академічної доброчесності</b> | Редакція 1 |

## ***Додаток 2***

до Положення про політику формування,  
забезпечення та популяризації академічної доброчесності

### **ЗАЯВА про самостійність виконання роботи**

Я, \_\_\_\_\_, здобувач освіти / здобувач наукового ступеня \_\_\_\_\_ (рівень вищої освіти, освітня програма, спеціальність) \_\_\_\_\_, заявляю, що подана(ий) мною робота (навчальна, курсова, кваліфікаційна робота, академічний твір, інша робота, передбачена силабусом освітнього компонента) «\_\_\_\_\_» виконана(ий) мною самостійно.

Підтверджую, що:

– усі використані в роботі результати інтелектуальної творчої діяльності інших осіб (тексти, зображення, ідеї, розробки, твердження, відомості, думки тощо) супроводжуються посиланнями на відповідні джерела інформації та/або авторів;

– робота не містить сфабрикованих чи сфальсифікованих даних;

– власні раніше опубліковані наукові результати, використані в роботі, супроводжуються зазначенням джерела попереднього оприлюднення;

– використання інструментів штучного інтелекту під час виконання роботи здійснювалося в межах, дозволених умовами завдання (силабусом) та Політикою використання штучного інтелекту Університету, і задекларовано в роботі або супровідних матеріалах до неї із зазначенням використаних інструментів, мети і характеру їх використання (або: інструменти штучного інтелекту не використовувалися - необхідне зазначити);

– електронна версія роботи є ідентичною поданій паперовій версії (за наявності паперової версії).

Мені відомі вимоги Закону України «Про академічну доброчесність» та Положення про систему забезпечення академічної доброчесності Університету, види порушень академічної доброчесності та передбачені за них заходи реагування і санкції.

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ року \_\_\_\_\_ (підпис)

|                                                                                                                 |                                                                                            |            |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <br>Alfred Nobel<br>University | Вищий навчальний заклад<br>«Університет імені Альфреда Нобеля»                             | Стор. 34   |
|                                                                                                                 | Положення про політику формування, забезпечення та популяризації академічної доброчесності | Редакція 1 |

### **Додаток 3**

до Положення про політику формування,  
забезпечення та популяризації академічної доброчесності

## **ЗРАЗОК**

### **допису (декларації) про використання штучного інтелекту в академічному творі (навчальній роботі)**

Допис про використання штучного інтелекту розміщується в академічному творі (навчальній роботі) окремим абзацом (розділом) «Декларація про використання штучного інтелекту» після основного тексту перед списком використаних джерел або в іншому місці, визначеному вимогами до оформлення відповідного виду робіт, і має містити такі відомості:

- які інструменти штучного інтелекту використано (назва та версія комп'ютерної програми/сервісу або посилання на неї чи її опис);
- для чого та як використано (мета і характер використання: пошук та узагальнення джерел, редагування і переклад тексту, генерування ідей чи структури, створення зображень, аналіз даних, написання програмного коду тощо; етап роботи, на якому використовувався інструмент; методика генерування);
- власний внесок автора (що зроблено автором особисто; підтвердження того, що автор перевіряв результати, згенеровані штучним інтелектом, і несе повну відповідальність за зміст і достовірність роботи).

#### **Приклад 1 (використання для редагування):**

*«Декларація про використання штучного інтелекту. Під час підготовки цієї роботи автор використовував інструмент [назва, версія] для перевірки граматики та стилістичного редагування тексту розділів 1–2. Після використання інструменту автор переглянув та відредагував текст і несе повну відповідальність за зміст роботи. Ідеї, висновки та результати дослідження є результатом самостійної роботи автора».*

#### **Приклад 2 (використання при виконанні завдання):**

*«Декларація про використання штучного інтелекту. Під час виконання завдання автор використовував інструмент [назва, версія] для генерування початкової структури роботи та добору джерел за темою (запити сформульовані автором; перелік згенерованих джерел перевірено автором за первинними джерелами). Текст роботи написано автором самостійно; згенеровані фрагменти у тексті відсутні / включені із зазначенням цього факту в місцях використання. Автор несе повну відповідальність за достовірність наведених даних і джерел».*

#### **Приклад 3 (штучний інтелект не використовувався):**

*«Декларація про використання штучного інтелекту. Під час підготовки цієї роботи інструменти штучного інтелекту не використовувалися».*

Вимоги щодо допустимості, меж та порядку декларування використання штучного інтелекту для конкретних видів робіт визначаються Політикою використання штучного інтелекту Університету, силабусами освітніх компонентів та умовами завдань.