

СИЛАБУС

Назва дисципліни: Практика в педагогічній майстерні				
Мета практики в педагогічній майстерні є підготовка майбутніх докторів філософії до контекстної освітньо-наукової діяльності у закладах професійної/вищої освіти, розвиток прагнення до самовдосконалення і професійного самотворення, визначення перспектив професійного і наукового саморозвитку, самозростання. Основні компетентності, що формуються: ІК - здатність продукувати нові ідеї, розв'язувати комплексні проблеми у сфері професійної (професійно-технічної), фахової передвищої освіти, а також – підготовки відповідних педагогічних кадрів для неї в умовах професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності, застосовувати методологію наукової та педагогічної діяльності, а також проводити власне наукове дослідження, результати якого мають наукову новизну, теоретичне та практичне значення; ЗК-3 - здатність генерувати нові ідеї на основі етичних міркувань (мотивів); ЗК-7 - здатність ефективно спілкуватися та взаємодіяти з представниками різних професійних спільнот і наукових галузей; СК-3 - здатність реалізовувати науково-педагогічну діяльність та управління освітнім процесом у сфері професійної (професійно-технічної), фахової передвищої освіти, а також – підготовки відповідних педагогічних кадрів для неї на основі сучасних наукових підходів; СК-4 - здатність реалізовувати результати наукової діяльності на засадах підприємництва; СК-6 - здатність здійснювати професійну підготовку майбутнього фахівця відповідно до сучасних вимог ринку праці та суспільних потреб.				
Мова викладання	Семестр	Кредити ECTS / Тип дисципліни (обов'язкова, вибіркова)	Викладач	Навчальне навантаження
Укр.	2	3 / обов'язкова	Волкова Н.П., д.п.н., професор	90 год. (індивідуальна та самостійна роботи)
Результати проходження педагогічної практики аспіранти будуть		Методи викладання, навчання		Форми оцінювання (поточний та підсумковий контроль)
РН-7-1. Здійснювати критичний аналіз, узагальнювати знання щодо різних способів структурування та представлення навчального матеріалу, активізації навчальної діяльності студентів, професійної риторики, специфіки взаємодії в системі «викладач-студент», набутих під час вивчення досвіду керівника педагогічної майстерні		Баддинг, майстер-клас, семінар-діалог,		Участь у семінар-діалозі, ступінь активності і вмотивованості
РН-7-2. Демонструвати знання та розуміння обраної наукової проблеми, прагнення пошуку власних оригінальних підходів до моделювання і збагачення власного досвіду, висунення і дослідження нових ідей		Дебати, наукова дискусія, круглий стіл, аналіз конкретних ситуацій (case-study), проєктна робота, пошук в Інтернет		Участь у дебатах, диспуті, роботі діад, участь в обговоренні case-study, захист дослідницького проєкту, оцінювання презентації (індивідуальної презентації)
РН-8-1. Формулювати та обґрунтовувати висновки і		Майстер-клас, індивідуальні та дистанційні консультації, круглий стіл		Участь в роботі круглого столу, креативність,

пропозиції щодо прийняття інноваційних рішень, розробки методів викладання й навчання фахових дисциплін, інтеграції результатів наукової діяльності в освітній процес закладу вищої освіти		активність, ініціативність
РН-8-2. Приймати обґрунтовані інноваційні рішення у сфері професійної освіти, організації педагогічної діяльності, моделюванні власної траєкторії розвитку	Кейс-метод, метод проєктів, мозковий штурм, аналіз матриць прийняття рішень, дискусії та групові обговорення	Аналіз кейсів, завдання на саморефлексію, оцінка участі у групових обговореннях, захист індивідуального проєкту
РН-7-3. Розробляти інноваційні методи навчання на основі аналізу досвіду керівника майстерні, викладачів випускової кафедри	Баддинг фасилітаційні методи, групова робота під керівництвом майстра	Участь фасилітаційних технологіях,
РН-7-4. Інтерпретувати, узагальнювати результати власних спостережень за діяльністю майстра, брати активну участь у роботі творчих груп	Рефлексивні методи, вебінар, інтернет-форум, індивідуальні та дистанційні консультації, командна робота	Участь в обговоренні, командна робота
РН-8-3. Демонструвати вміння успішно вирішувати конфліктні ситуації, що виникають при реалізації нововведення освітній процес у закладах вищої освіти	Коучинг, проєктна робота	Оцінювання групових презентацій, теоретична ґрунтовність та практична доцільність наданих матеріалів
РН-8-4. Прогнозувати результати впливу розроблених засобів навчання на покращення якості освітнього процесу у закладах професійної (професійно-технічної), фахової передвищої освіти	Майстер-клас, індивідуальні та дистанційні консультації, круглий стіл	Участь в роботі круглого столу, креативність, активність, ініціативність
РН-7-5. Публічно представляти результати досліджень щодо розроблених інноваційних методів викладання конкретних навчальних дисциплін	Презентація власних дослідницьких проєктів, рефлексивні методи	Оцінка презентації та ефективності заходу
РН-8-5. Демонструвати навички міжособистісної взаємодії, вміння працювати в команді дослідників, дотримуючись принципів наукової етики	Фасилітаційні методи, семінар-діалог, вирішення проблемних ситуацій, проєктна робота, пошук в Інтернет, робота в групах	Участь фасилітаційних технологіях, участь у семінар-діалозі, вирішення проблемних ситуацій, дослідницький проєкт, оцінювання групових презентацій
РН-7-6. Виявляти ініціативу і самостійність в творчій трансформації нових педагогічних ідей керівника майстерні в освітню практику, брати відповідальність за результати своєї професійної діяльності, досягати поставленої мети з дотриманням вимог	Аналіз занять, вирішення ситуаційних задач, робота в парах для вирішення проблемних завдань	Участь у обговоренні навчальних занять, розв'язування задач з використанням програмного забезпечення, участь в обговоренні в малих групах

професійної етики		
РН-8-6. Проектувати й реалізовувати індивідуальну траєкторію, застосовувати принципи наукової самоорганізації, власного дослідницького стилю	Презентація власних дослідницьких проєктів, рефлексивні методи	Оцінка презентації та ефективності заходу
Критерії оцінювання Підсумкова оцінка в результаті 100% постійного оцінювання: 15% - активність під час практичних, тренінгових занять 20% - відвідування занять керівника майстерні й участі в обговоренні 15% - співпраця з керівником майстерні 30% - індивідуальний дослідницький проєкт 20% - захист індивідуального дослідницького проєкту		
Критерії оцінювання активності під час практичних, тренінгових занять (Круглий стіл «Давайте знайомитись», самодіагностика, тренінгове заняття)		
0–5 бали	низька активність під час заняття та тренінгу, участь мінімальна або відсутня; під час обговорення проблеми виявляється байдужість, відсутність зацікавленості, не задаються питання; не надаються приклади або особисті спостереження	
6-10 балів	помірна активність у дискусії, під час тренінгу; виступи рідкісні, але з елементами роздумів та інтерпретації; висловлюються питання, але вони обмежені темою заняття; використовуються приклади, але не завжди конкретні чи повні	
11- 15 балів	висока активність, регулярна участь в обговоренні на занятті, піз час тренінгу; виявляє ініціативність у дискусіях, надаються чіткі й обґрунтовані відповіді; задаються питання, що сприяють активному обговоренню; підтримується жива взаємодія з викладачем й іншими аспірантами; використовуються різноманітні приклади та власні дослідження, демонструється розуміння матеріалу	
Критерії оцінювання відвідування лекційних та семінарських занять керівника майстерні й участі в обговоренні		
0–1 бали	аспірант відвідав менше ніж 2 заняття керівника майстерні, не відвідав заняття викладачів кафедри; виявив низьку активність під час обговорення педагогічних родзинок викладачів на семінарі-методичному діалозі «Щедро ділюся набутим досвідом», відсутність зацікавленості	
2-10 балів	аспірант відвідав 2 заняття керівника майстерні, 1 заняття викладачів кафедри; виявив помірну активність під час обговорення педагогічних родзинок викладачів на семінарі-методичному діалозі «Щедро ділюся набутим досвідом»	
11-20 балів	аспірант відвідав не менше ніж 4 заняття керівника майстерні, 2 заняття викладачів кафедри; виявив високу активність під час обговорення педагогічних родзинок викладачів на семінарі-методичному діалозі «Щедро ділюся набутим досвідом»	
Критерії оцінювання результатів співпраці з керівником майстерні		
0-4 бали	Відсутність співпраці з керівником майстерні, розроблених матеріалів, презентації під час проведення методичного рингу «Сучасні технології навчання. Методичні родзинки викладача»	
5-9 балів	Низька мотивація до участі у співпраці з керівником майстерні, розробка за превалюючою допомогою керівника майстерні методів навчання, навчально-методичних матеріалів, мінімальна зацікавленість і демонстрація низького рівня презентації набутого під час проведення методичного рингу «Сучасні технології навчання. Методичні родзинки викладача»	
10-13 балів	Участь і зацікавленість у співпраці з керівником майстерні, розробка за допомогою керівника майстерні методів навчання, навчально-методичних матеріалів, презентація набутого під час проведення методичного рингу «Сучасні технології навчання. Методичні родзинки викладача»	
14-15 балів	Активна участь і зацікавленість у співпраці з керівником майстерні, розробка методів навчання, навчально-методичних матеріалів, презентація набутого під	

	час проведення методичного рингу «Сучасні технології навчання. Методичні родзинки викладача»
Критерії оцінювання індивідуального проєкту (кейс, або ігрова технологія, або тренінг, або авторська програма, або сценарій позааудиторного заходу) та його презентації	
0-9 балів	Аспірант без відповідально поставився до виконання індивідуального проєкту, пов'язаного із тематикою наукового дослідження; постійно потребував допомоги з боку керівника майстерні; невпевнено презентує проєкт на засіданні круглого столу «Бюро педагогічних знахідок», відчуває значні труднощі в їх обґрунтуванні своїх ідей. Презентація за формою та змістом не відповідає поставленому завданню. Здобувач демонструє невпевненість у коментарях, не дотримується регламенту
10-18 балів	Аспірант недостатньо відповідально поставився до виконання індивідуального проєкту, пов'язаного із тематикою наукового дослідження; за допомогою керівника майстерні здобув і використав наукову інформацію та ідеї керівника майстерні; презентує проєкт на засіданні круглого столу «Бюро педагогічних знахідок», надає відповіді на запитання під час презентації, проте відчуває окремі труднощі в їх обґрунтуванні. Презентація за формою та змістом в основному відповідає поставленому завданню. Здобувач демонструє невпевненість у коментарях, не дотримується регламенту
19-26 балів	Аспірант достатньо творчо поставився до виконання індивідуального проєкту, пов'язаного із тематикою наукового дослідження; самостійно здобув і використав наукову інформацію з авторитетних джерел та використав ідеї керівника майстерні; аргументовано презентує проєкт на засіданні круглого столу «Бюро педагогічних знахідок», виявляючи комунікативну гнучкість під час обговорення та нестандартність мислення; надає відповіді на запитання під час презентації, наводить приклади або аргументи для обґрунтування відповіді. Презентація за формою та змістом відповідає поставленому завданню. Здобувач демонструє володіння навчальним матеріалом, дотримується регламенту та дає грамотні коментарі до демонстрації.
27-30 балів	Аспірант творчо поставився до виконання індивідуального проєкту, пов'язаного із тематикою наукового дослідження; самостійно здобув і використав наукову інформацію з авторитетних джерел та використав ідеї керівника майстерні; аргументовано презентує проєкт на засіданні круглого столу «Бюро педагогічних знахідок», виявляючи комунікативну гнучкість під час обговорення та нестандартність мислення; надає повні, логічні, структуровані відповіді на запитання під час презентації, використовує точну термінологію, наводить приклади або аргументи для обґрунтування відповіді; використано творчий підхід, продемонстровано глибоке розуміння матеріалу. Презентація за формою та змістом відповідає поставленому завданню. Здобувач демонструє відмінне володіння навчальним матеріалом, дотримується регламенту та дає грамотні коментарі до демонстрації.
Критерії оцінювання захисту	
0-5 балів	Аспірант невчасно підготував доповідь, яка не представила дидактичні нароби та результати проходження практики на підсумковій міні-конференції «Марафон педагогічних ідей», відчував значні труднощі у відповідях на поставлені питання
6-9 балів	Аспірант невчасно підготував доповідь, не зміг у повному обсязі представити дидактичні нароби та результати проходження практики на підсумковій міні-конференції «Марафон педагогічних ідей», відчував труднощі у відповідях на поставлені питання
10-14 балів	Аспірант вчасно підготував доповідь, презентацію дидактичних наробок та результатів проходження практики та представив її на підсумковій міні-конференції «Марафон педагогічних ідей», проте відчував труднощі у відповідях на поставлені питання
15-20 балів	Аспірант вчасно підготував доповідь, презентацію дидактичних наробок та результатів проходження практики та представив її на підсумковій міні-конференції «Марафон педагогічних ідей»
100	Підсумковий рейтинговий бал
Зміст практики в педагогічній майстерні	
Тематика, зміст, форми і методи роботи в майстерні визначаються майстром індивідуально,	

відповідно до індивідуальних потреб та інтересів аспіранта. Заняття в майстерні проводяться відповідно до визначеної періодичності та встановленого розкладу.

1. *Знайомство з методичною системою майстра.* Вияв власних професійних потреб здобувача (круглий стіл «Давайте знайомитись»). На цьому етапі педагоги-майстри (наукові керівники аспірантів, провідні викладачі ЗВО) презентують свій досвід, проводять відкриті заняття (лекції, семінарські або практичні заняття), обґрунтовують ефективність та розкривають родзинки власної авторської технології. Здобувачі обирають майстра, у майстерні якого вони навчатимуться та підвищуватимуть свою професійну майстерність. На цьому етапі передбачено самодіагностику професійно-особистісних якостей аспірантів з метою подальшого моделювання індивідуальної програми професійного саморозвитку та проведення тренінгів, тематика яких залежить від запитів здобувачів.

2. *Співпраця аспіранта(ів) з майстром.* На даному етапі здобувачі вивчають методичну систему майстра, який представляє на їх розсуд систему занять з певної дисципліни та демонструє власні прийоми роботи. Провідною формою взаємодії є шедоуінг. Обговорення педагогічних родзинок майстра та інших викладачів кафедри відбувається на семінарі-методичному діалозі «Щедро ділюся набутим досвідом».

3. *Моделювання окремих елементів заняття.* Цей етап передбачає співпрацю аспіранта та керівника майстерні з метою розробки інноваційних методів навчання, навчально-методичних матеріалів та їх презентацію під час проведення методичного рингу «Сучасні технології навчання. Методичні родзинки викладача». Можливим є сумісне проведення навчального заняття (або окремих його частин) із використанням розроблених інновацій. Обов'язковою є рефлексія спільної діяльності, саморефлексія.

4. *Розробка індивідуального проєкту.* Здобувачі самостійно працюють над власним дослідницьким проєктом (залежно від тематики наукового дослідження), захищають його на засіданні круглого столу «Бюро педагогічних знахідок» (дослідний проєкт, індивідуальна методична розробка, дидактичний матеріал, індивідуальні проєкти ділової гри, кейсу, тренінгу, програма професійного саморозвитку тощо), здійснюють аналіз та самоаналіз, беруть активну участь у дискусіях з проблем роботи майстерні.

5. *Узагальнюючий етап,* який передбачає узагальнення й упровадження в практичну діяльність аспірантів набутого досвіду роботи майстерні. На даному етапі аспіранти готують доповідь, презентацію всіх власних дидактичних наробок, зокрема індивідуального проєкту. та захищають зазначене на *міні-конференції «Марафон педагогічних ідей»*, учасниками якої є аспіранти різних майстерень.

Література

Обов'язкова

1. Волкова Н.П. Інтерактивні технології навчання у вищій школі: навч.-метод. посіб. Дніпро: Університет імені Альфреда Нобеля, 2018. 360 с.
2. Волкова Н.П. Професійна компетентність докторів філософії у галузі освіти: концептуальні основи – підходи до формування в інноваційному освітньому середовищі. Теорія і практика професійного становлення фахівця в інноваційному освітньому середовищі: монографія [Електронне видання] / кол. авт; за заг. ред. проф. Н.П. Волкової, О.О. Лаврентьевої. Дніпро: Університет імені Альфреда Нобеля, 2023. С. 14-42.
3. Волкова Н.П., Лебідь О.В., Токарева А.В. Міждисциплінарна інтеграція як основа комплексного підходу до підготовки докторів філософії. Вісник ЛНУ імені Тараса Шевченка № 1 (349). Ч. І. 2022. С. 5-19.
4. Зайченко І.В., Теслюк В.М., Каленський А.А. Основи педагогічної майстерності та етика викладача вищої школи: підручник / За ред. проф. І.В.Зайченка. Київ: Видавництво Ліра-К, 2017. 484 с.
5. Інновації у вищій освіті: вітчизняний і зарубіжний досвід: навч. посіб./ І.В. Артьомов, І.П. Студеняк, Й.Й. Головач, А.В. Гусь. Ужгород: ПП «АУТДОР-ШАРК», 2015. 360 с.
6. Теорія і практика професійної майстерності в умовах цілежиттєвого навчання: монографія / за ред. О. А. Дубасенюк. Житомир : Вид-во Рута, 2016. 400 с. <https://core.ac.uk/download/pdf/83534966.pdf>
7. Моделювання професійної підготовки фахівців в умовах євроінтеграційних процесів: монографія / За ред. С. С. Вітвицької. Житомир: Вид. О.О. Євенок, 2019. 304 с.
8. Мистецтво бути викладачем: практичний посіник / А. Брінклі, Б. Десанте, М. Флегм та ін. / за ред. О.І. Сидоренка. Київ: Навчально-методичний центр «Консорціум із удосконалення менеджмент освіти в Україні». 2003. 144 с.
9. Олійник І. Навчальна автономія як важлива передумова формування у майбутніх докторів філософії дослідницької компетентності в умовах аспірантури Alfred Nobel University Journal of Pedagogy and Psychology. 2024. № 1 (27). С. 114-122. DOI: 10.32342/2522-4115-2024-1-27-13.
10. Олійник І.В. Педагогічна практика: програма та методика реалізації: навчально-методичний посібник. Дніпро: Університет імені Альфреда Нобеля, 2019. 136 с.
11. Стинська В.В. Методика викладання у вищій школі: навч. посіб. Івано–Франківськ, 2022. 180 с.

12. Шоробура І.М. Тренінги з освітнього менеджменту: навч. посіб. Хмельницький: ФОП Мельник А.А., 2018. 242 с.

Додаткова

1. Армейська Л.В. Професійна компетентність та неперервна самоосвіта: шляхи самореалізації й самовдосконалення педагогічних працівників. *Проблеми сучасної освіти*. 2019. № 10. С. 5–14.
2. Вознюк О., Дубасенюк О. Цільові орієнтири розвитку особистості у системі освіти: інтегративний підхід : монографія. Житомир : ЖДУ ім. І. Франка, 2009. 684 с.
3. Гладченко М. П'ять платформ онлайн курсів для якісної освіти. Facebook.com. 2016. URL: <https://osvita.if.ua/page/naipopuliarnishi-osvitni-platformi-dlia-organizatsiyi-distantiinogo-navchannia>
4. Гончаренко С.У. Педагогічні дослідження. Методологічні поради молодим науковцям. Київ; Вінниця : ДОВ «Вінниця», 2008. 278 с.
5. Даниленко Л. І. Модернізація системи підвищення кваліфікації педагогічних працівників в умовах її інноваційного розвитку. *Післядипломна освіта в Україні*. 2009. № 2. С. 22-25.
6. Дем'яненко Н. Архітектура тьюторингу у вищій школі. *Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка*. Серія: Педагогіка. 2018. Випуск 2 (8). С. 13-17.
7. Дем'яненко Н.М. Асистентська практика. *Навчально-науковий комплекс освітньо-наукової програми підготовки доктора філософії зі спеціальності 015 Професійна освіта (теорія і методика професійної освіти)*. Київ: Вид-во НПУ імені М.П. Драгоманова, 2020. С. 250-265.
8. Дубасенюк О.А., Вознюк О.В. Професійно-педагогічні задачі: типологія та технологія розв'язання : навч. посіб. Житомир: Вид-во ЖДУ ім. Імені Франка, 2010. 272 с.
9. Кокун М. Психологія професійного становлення сучасного фахівця : монографія. Київ : ДП «Інформ.-аналіт. агентство», 2012. 200 с.
10. Єрмола А. М. Технологія організації науково-методичної роботи з педагогічними кадрами : наук.-метод. посіб. Харків : Курсор, 2006. 512 с.
11. Осадчий В.В. Мережеві педагогічні співтовариства як засіб удосконалення професійної підготовки вчителів. *Інформаційні технології і засоби навчання*. 2010, № 4 (18). С. 60–67.
12. Положення про авторські творчі майстерні. Матеріали засідання науково-методичної ради «Освіта – стратегічний ресурс соціально-економічного, культурного та духовного розвитку регіону». Миколаїв, 2012. С. 40-43.
13. Постельняк А.І. Майстер-клас в системі методичної роботи з педагогічними кадрами. Кіровоград: Видавництво КОІППО імені Василя Сухомлинського, 2009. 68 с. http://metodcentr-koippo.edukit.kr.ua/Files/downloads/master_klass.pdf
14. Професійно-практична підготовка майбутніх викладачів вищої школи: педагогічна практика, науково-асистентська практика / Укл.: Соловей М. І., Кудіна В. В., Демчук В. С., Майер Н. В., Спіцин Є. С. Вид. 4-е, доп. Київ: Ленвіт, 2014. 171 с.
15. Фрицюк В.А. Теоретичні та методичні засади підготовки майбутніх педагогів до безперервного професійного саморозвитку : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.04. Вінниця, 2017. 532 с.
16. Черезова І.О. Комунікативна компетентність як інтегральна якість особистості. *Науковий вісник Херсонського державного університету*. 2014. № 1. С. 103–107.
17. Чернишова Є.Р., Гузій Н.В., Ляхощкий В.П. [та ін.]. Термінологічний словник з основ підготовки наукових та науково-педагогічних кадрів післядипломної педагогічної освіти / за наук. ред. Є.Р. Чернишової; Держ. вищ. навч. заклад «Ун-т менедж. освіти». Київ : ДВНЗ «Університет менеджменту освіти», 2014. 230 с.
18. Шевчук М.О. Проектні технології у виховній діяльності: навч. посіб. для студентів ВНЗ. Ніжин. держ. ун-т ім. Миколи Гоголя. Ніжин: НДУ ім. М. Гоголя, 2013. 261 с.
19. Ягупов В. В. Ціннісно-мотиваційний компонент професійної компетентності фахівців: методологічний аспект. *Вісник Національного університету оборони України*. 2022. № 6(70). С. 207–219.
20. Shutov D., Anosova A., Krychkivska O., Vorona A., Solodka L. Implementation of self-education principles as a background of quality professional education. *Journal for Educators, Teachers and Trainers*. 2022. No. 13 (3). Pp. 146–158. DOI: 10.47750/jett.2022.13.03.015 URL: https://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/79598/146-158_JETT1303015%2B%2BID%2B%2B868.pdf?sequence=1&isAllowed=y
21. Zhurba V., Dragan O. Professional competence as a factor of professional skills development of future specialists. URL: <http://repository.hneu.edu.ua/bitstream/123456789/29534/1/%D0%96%D1%83%D1%80%D0%B1%D0%B0%2C%20%D0%94%D1%80%D0%B0%D0%B3%D0%B0%D0%BD.pdf>
22. Valentieva T., Pak A., Lebid O., Volkova N. Karpova M. The use of innovative technologies for teaching

the humanities. Amazonia Investiga, 2024, 13 (73), 177–186. URL: https://doi.org/10.34069/AI/2024.73.01.14 .	
23. Kovalchuk, V., Androsenko, A., Derevyanchuk, O., Volkova, N., Piven, Y. Development of pedagogical skills of students of technology and pedagogical specialties using STEM technologies. Edelweiss Applied Science and Technology., 2024, 8(4), с. 498–506. http://learning-gate.com/index.php/2576-8484/article/view/1125/382 .	
Інформаційні ресурси	
1. Кочубей А.В. Інноваційні методики викладання гуманітарних дисциплін у вищих технічних навчальних закладах. URL: : http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Ozfm_2013_7_27.pdf	
1. Мельничук І.М. Особливості застосування інтерактивних ігор у вищому навчальному закладі. URL: http://www.nbuv.gov.ua/e-journals/Vnadps/2010_4/10mimvzn.pdf	
2. Тур О.М. Самоосвіта як складник професійного саморозвитку викладача вищої школи. С. 230–232. URL: https://reposit.nupp.edu.ua/bitstream/PoltNTU/11855/1/%2B74-%D1%82%D0%B0%20%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%84.%20%D0%A2.2-231-233.pdf .	
3. Чаплак М. Сучасні тенденції формування професійної компетентності майбутніх педагогів. URL http://www.rusnauka.com/4_SWMN_2010/Pedagogica/58932.doc.htm	
4. Офіційний сайт Міністерства освіти і науки України : веб-сайт. URL: http://www.mon.gov.ua .	
5. Офіційний сайт Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти: веб-сайт. URL: http://naqa.gov.ua	
6. http://www.pidruchniki.ws/pedagogika	
7. http://www.pedpresa.com.ua	
8. Що потрібно знати про плагіат: посібник з академічної грамотності та етики для «чайників». URL: http://fond.sociology.kharkov.ua/images/docs/academ_cult/books_ac-gr.pdf .5.	
9. Академічна доброчесність: інформаційний бюлетень: https://www.skeptic.in.ua/bulletin/	
Політика курсу	
<i>Політика щодо дотримання принципів академічної доброчесності</i>	– у нашому університеті академічна доброчесність передбачається за замовчуванням – це означає, що всі здані роботи є результатом розумової праці та творчості здобувачів освітньо-наукового рівня вищої освіти (аспірантів); – академічна доброчесність базується на засудженні практик списування (виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання), плагіату (відтворення опублікованих текстів інших авторів без зазначення авторства), фабрикації (вигадування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі); – якщо аспірант/ка виконав/ла роботу когось іншого, повністю або частково, без належного цитування, завдання не буде прийняте і буде оцінене в 0 балів (без права перездати); – в академічних спільнотах плагіат є серйозним порушенням довіри та може спричинити тяжкі наслідки, включаючи дисциплінарні стягнення, тому окремо розглядатимуться правила реферування, перефразування та цитування АБО аспіранти можуть дізнатися більше про правила реферування, парафразу та цитування за цим посиланням https://www.donnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/8/2019/08/Kudinov-I.O.-Osnovi-naukovogo-czituvannya.pdf; – з політикою щодо академічної доброчесності можна ознайомитись на сайті Університету: https://old.duan.edu.ua/yakist/akademichna-dobrochesnist.html
<i>Політика щодо використання ШІ під час виконання завдань</i>	– аспіранти можуть використовувати інструменти ШІ для автоматизації рутинних завдань, таких як планування, сортування інформації, чи збору даних, якщо це допомагає підвищити ефективність роботи; – у разі використання ШІ для створення текстів або презентацій, аспірант/ка зобов'язаний/а вказати, як саме і для яких завдань застосовував/ла ці інструменти; – використання ШІ для безпосереднього виконання завдань, що вимагають власних роздумів, аналізу чи інтерпретації, є неприпустимим; аспірант/ка повинен/а самостійно виконувати завдання, зокрема

	розв'язання практичних кейсів, вирішення завдань на основі конкретних ситуацій тощо; – використання ШІ з метою плагіату або копіювання чужих робіт без посилання на джерела є порушенням академічної доброчесності; – всі роботи, виконані з використанням ШІ, повинні проходити етап саморефлексії аспіранта/ки, в якому він/вона аналізує, як саме інструмент допоміг у виконанні завдання, а також підходить до результатів з позиції власного розуміння теми; – у разі виникнення питань або сумнівів щодо доцільності використання певних ШІ-інструментів для виконання завдань, аспіранти можуть звертатися за консультаціями до викладачки.
<i>Політика курсу щодо супроводу аспірантів з особливими освітніми потребами</i>	– мають право на індивідуальний підхід; – можуть звертатися до викладача через електронну пошту або спеціальні функції платформи Google Classroom для обговорення індивідуальних потреб і корекції навчального процесу; – якщо аспіранти потребують додаткової допомоги у виконанні завдань або адаптації навчальних матеріалів, можуть отримати додаткові консультації; – якщо є труднощі з онлайн-навчанням, аспірантам можуть бути запропоновані додаткові консультації або інші формати взаємодії через онлайн-зустрічі; – можуть звертатися до викладача для узгодження змін у термінах здачі завдань, якщо це необхідно для ефективного виконання завдань; всі зміни термінів будуть обговорюватися індивідуально, з урахуванням необхідності надання додаткового часу або змін в умовах виконання завдань; – оцінювання проводиться на основі індивідуальних досягнень аспірантів; – у разі необхідності буде надана можливість звертатися за підтримкою до психологів або консультантів (кафедра психології та педагогіки), щоб подолати стрес або інші труднощі, пов'язані з навчанням; – всі питання щодо особливих освітніх потреб аспірантів будуть розглянуті в конфіденційному порядку, та інформація про особисті потреби не буде розголошуватися без згоди аспіранта/ки; всі зміни в умовах навчання, пов'язані з особливими потребами, будуть враховуватися виключно в межах наданого дозволу; – можливе навчання за індивідуальним графіком, який оформлюється відповідно до п. 3.4 Положення про організацію освітнього процесу (https://duan.edu.ua/wp-content/uploads/2024/06/pp-551-047-polozhennya-pro-orhanizatsiyu-osvitnoho-protsesu-12-red.pdf)
<i>Політика щодо відвідування та виконання завдань</i>	аспіранти мають бути присутніми на практиці. У випадку надзвичайних ситуацій, коли аспірант пропускає практику, він несе особисту відповідальність
<i>Політика щодо дотримання принципів та норм етики та деонтології</i>	обов'язкове дотримання правил внутрішнього розпорядку Університету, бути толерантними, доброзичливими та виваженими у спілкуванні з аспірантами та викладачем.
<i>Політика щодо користування Zoom під час навчання</i>	– не передавати доступ до Zoom-конференції стороннім особам. Втручання сторонніх осіб у проведення онлайн-занять розглядається як онлайн-правопорушення – зрив освітнього процесу та несанкціоноване втручання у роботу викладачки з аспірантами; – підключатись до онлайн-занять під своїм іменем, щоб викладачка мала змогу ідентифікувати аспіранта/ку і не впускати сторонніх осіб. Якщо викладачка не побачить реальне ім'я аспіранта/ки у списку присутніх, вона буде вимушена попросити аспіранта/ку залишити онлайн-аудиторію, або навіть самотійно видалити з конференції; – вимикати мікрофон на занятті та вмикати тільки тоді, коли є потреба

	відповідати або задати запитання.
<i>Політика щодо оцінювання</i>	– оцінювання за освітнім компонентом є рейтинговим та визначається з урахуванням поточної діяльності аспіранта/ки та результатів виконання індивідуального проєкту; – максимальну кількість балів, яку аспірант/ка може набрати під час практики в педагогічній майстерні – 100 балів
<i>Політика щодо оскарження результатів контрольних заходів оцінювання</i>	– після отримання коментарів від викладачки з аргументацією щодо оцінки, аспірант/ка має право в індивідуальному порядку задати всі питання, які його/її цікавлять стосовно результатів контрольних заходів оцінювання; – якщо питання залишається невирішеним, аспірант/ка має право звернутися до завідувачки кафедри психології та педагогіки (гаранта ОНП Професійна освіта).
<i>Політика щодо дедлайнів та відпрацювання</i>	– роботи, які здаються із порушенням термінів без поважних причин оцінюються на нижчу оцінку (–1 бал запізнення від 1 до 7 днів, –2 бали запізнення більше ніж на 7 днів); – відпрацювання пропущених занять відбувається шляхом самостійного опанування аспірантами навчального матеріалу із наступною перевіркою отриманих знань у письмовій формі; – відпрацювання пропущених занять аспірантами проводиться в індивідуальному порядку.
<i>Політика щодо підвищення оцінки з дисципліни</i>	– аспірант має право підвищити оцінку з дисципліни відповідно до пп.2.4.5. Положення про організацію освітнього процесу (https://duan.edu.ua/wp-content/uploads/2024/06/pp-551-047-polozhennya-pro-orhanizatsiyu-osvitnoho-protsesu-12-red.pdf); – заява на підвищення оцінки має бути оформлена у загальному деканаті
<i>Політика щодо скарг і пропозицій аспірантів</i>	– аспірант/ка може обговорити скаргу з викладачкою після заняття. Якщо питання залишається невирішеним, аспірант/ка має звернутися до завідувачки кафедри психології та педагогіки (гаранта ОНП Професійна освіта); – протягом вивчення курсу аспіранти можуть звернутися до викладачки з пропозиціями щодо вдосконалення (доповнення, зміни та ін.). Дані пропозиції можуть бути висловлені усно або письмово (електронною поштою prvolkova@duan.edu.ua).