

УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ АЛЬФРЕДА НОБЕЛЯ

КАФЕДРА ПСИХОЛОГІЇ ТА ПЕДАГОГІКИ

ЗАТВЕРДЖУЮ:

Завідувачка кафедри  Н.П. Волкова
«17» червня 2025 р.

Робоча програма навчальної дисципліни
**«Розробка дисертаційного
проєкту»**

для спеціальності
015 Професійна освіта (за спеціалізаціями)

третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти

Дніпро
2025

Робоча програма навчальної «Розробка дисертаційного проєкту» для здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти за спеціальністю 015 Професійна освіта (за спеціалізаціями) / Укладач: О.В. Лебідь. Дніпро: Університет імені Альфреда Нобеля, 2025.

Розробник: О.В. Лебідь, д.п.н., професор.

Робоча програма затверджена на засіданні кафедри психології та педагогіки

Протокол № 13 від 17 червня 2025 р.

ЗМІСТ

1. Програма навчальної дисципліни	4
2. Заплановані результати навчання. Матриця формування і оцінювання компетентностей здобувачів вищої освіти з дисципліни	7
3. Орієнтовний перелік питань підсумкового контролю	13
4. Орієнтовні практичні завдання для самостійної роботи	14
5. Порядок оцінювання результатів навчання	15
6. Рекомендована література (основна, допоміжна)	18
7. Інформаційні ресурси в Інтернеті	23

1. ПРОГРАМА

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 1. ФОРМУВАННЯ КОНЦЕПТУАЛЬНОЇ БАЗИ ДОСЛІДНИЦЬКОГО ПРОЄКТУ

Лекційний блок

Тема 1. Формування та розвиток ідеї власного дослідження: актуальність, мета, завдання, гіпотеза

Аналіз динаміки розвитку наукової ідеї дисертаційного дослідження в контексті опублікованих робіт і рецензій. Оцінка актуальності дослідницької проблеми на тлі сучасних тенденцій і фахових дискусій у професійній освіті. Критичне осмислення та доопрацювання гіпотези дослідження з урахуванням зворотного зв'язку й нових теоретичних джерел. Визначення пріоритетних напрямів для подальшої емпіричної перевірки теоретичних напрацювань. Формулювання потенціалу дослідження для поглиблення наукової програми та підвищення релевантності отриманих результатів.

Тема 2. Сучасні стратегії розробки дослідницького дизайну

Практичне планування першого емпіричного дослідження для власної дисертації з урахуванням особливостей професійної освіти. Вибір адекватних форматів дослідницької стратегії: опитування, квазіексперимент, польове дослідження. Організація логістичних, часових і ресурсних аспектів збору даних. Урахування специфіки цільової аудиторії та впливу контексту на хід і результати дослідження.

Тема 3. Пошук, добір і систематизація джерел: від літературного огляду до обґрунтування актуальності

Формування концептуальної карти майбутнього дослідження на основі літературного огляду. Ідентифікація розривів у науковій проблематиці для формулювання дослідницьких завдань. Систематизація теоретичних підходів як підґрунтя для побудови власних емпіричних досліджень.

Тема 4. Проєктування і підготовка інструментів збору даних

Розробка або адаптація інструментів відповідно до цілей дослідження. Створення структури анкети, сценарію опитування, плану спостереження з урахуванням особливостей професійної освіти. Проведення апробації інструментів у малих групах, аналіз отриманого фідбеку. Критичний аналіз потенційних помилок і шляхів їх попередження до початку збору даних.

Практичний блок

Тема 5. Взаємний аналіз (peer review) концепцій досліджень

Аналіз готовності дослідницьких ідей до переходу в емпіричну площину. Обговорення ризиків, які проявились у тезах/публікаціях групи. Конструктивний пошук шляхів підсилення дослідницької логіки.

Тема 6. Побудова flowchart / mind map дослідницької логіки

Візуалізація маршруту “від теорії до першої спроби збору даних”. Виявлення “вузьких місць” і прогалин у майбутньому емпіричному етапі.

Тема 7. Створення й апробація інструментів збору даних

Колективне тестування анкет, інструкцій, протоколів на одnogрупниках. Оцінка зрозумілості, зручності, логічності інструментів. Фіксація помилок, нерозумінь, вдосконалення інструментів.

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 2. РЕАЛІЗАЦІЯ, УПРАВЛІННЯ ТА ПРЕЗЕНТАЦІЯ ДОСЛІДНИЦЬКОГО ПРОЄКТУ

Лекційний блок

Тема 8. Ризики та етичні виклики застосування штучного інтелекту під час розробки та реалізації дисертаційного дослідження

Огляд потенційних ризиків, пов'язаних із використанням штучного інтелекту на різних етапах дисертаційного дослідження. Аналіз етичних аспектів застосування ШІ у плануванні, зборі та обробці даних, а також при підготовці наукових текстів. Розгляд проблем забезпечення академічної доброчесності, захисту персональних даних та усунення упередженості алгоритмів. Визначення стратегій управління ризиками та інтеграції етичних норм у дослідницький процес із використанням сучасних цифрових технологій.

Тема 9. Публікаційна стратегія та планування пакета статей

Визначення оптимальної стратегії розміщення емпіричних результатів у майбутніх статтях. Аналіз вимог різних видів наукових журналів до емпіричних, оглядових і методичних статей. Особливості підготовки матеріалу для публікації: від отримання даних до структурування рукопису відповідно до стандартів наукової спільноти. Планування послідовності підготовки та подачі матеріалів для різних цільових аудиторій.

Тема 10. Етичні й організаційні аспекти реалізації дослідницького проекту

Розгляд реальних кейсів етичних дилем, пов'язаних зі збором та обробкою даних у сфері освіти. Аналіз процедур отримання інформованої згоди, забезпечення анонімності та захисту персональних даних учасників. Вивчення організаційних аспектів взаємодії з адміністраціями закладів освіти, отримання необхідних дозволів і погоджень для проведення дослідження.

Тема 11. Презентація власної дослідницької програми й робота з фідбеком

Підготовка та проведення презентації дослідницької програми з акцентом на очікування від емпіричного етапу. Аналіз конструктивної критики та потенціалу для удосконалення дослідницького задуму. Формування навичок використання “незручних” питань як ресурсу для розвитку дослідницької культури й удосконалення наукової роботи.

Практичний блок

Тема 12. Моделювання проблемних ситуацій у підготовці та зборі даних

Обговорення можливих труднощів: відмови респондентів, некоректних відповідей, технічних проблем. Генерування рішень, створення “алгоритму дій” на випадок типових збоїв.

Тема 13. Редагування фрагментів дисертації для публікації

Робота з текстами, у яких описані підготовка до емпірії, мотивація вибору інструментів, очікувані ризики. Перевірка стилю, логіки, відповідності вимогам журналів.

Тема 14. Розробка розділів «очікувані результати» і «дискусія»

Формулювання очікуваних типів даних, результатів, аналітичних категорій. Можливі варіанти інтерпретації майбутніх результатів і шляхів їх обговорення у статтях.

Тема 15. Пробний захист і робота з питаннями/критикою

Презентація проекту «якби я вже провів/провела дослідження». Відпрацювання навичок реагування на питання «що буде, якщо...», обговорення сценаріїв вирішення складних ситуацій.

2. ЗАПЛАНОВАНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

Символ результатів навчання за спеціальністю*	Результати навчання дисципліни
Знання	
РН2-1	мати ґрунтовні теоретичні знання з формулювання наукових гіпотез у контексті системного наукового світогляду, сучасних тенденцій професійної освіти та культурного контексту, розуміти методологічні підходи до критичного аналізу та корекції гіпотез на основі літературного огляду
РН3-1	володіти знаннями щодо розробки науково обґрунтованих планів експериментальних і теоретичних досліджень з урахуванням специфіки професійної (професійно-технічної) і фахової передвищої освіти, цільової аудиторії, сучасних методів збору даних та інноваційних технологій, зокрема застосування штучного інтелекту, а також їх етичних і технічних обмежень.
РН4-1	знати принципи міждисциплінарної інтеграції в розробці наукових і інноваційних проєктів у професійній освіті, розуміти особливості колективної наукової роботи, що спрямована на формування нового знання та трансформацію практик
РН10-1	володіти знаннями про сучасні підходи до самоменеджменту, планування особистісного і професійного розвитку, а також методи балансування наукової діяльності, викладання і самовдосконалення
Уміння	
РН2-2	застосовувати методи сучасного дослідницького дизайну для планування та реалізації емпіричних досліджень у власному дисертаційному проєкті, враховуючи етичні норми, академічну доброчесність, управління ризиками та ефективне представлення результатів
РН3-2	виконувати емпіричні дослідження з використанням адаптованих інструментів збору даних, проводити їх апробацію, оцінювати потенційні ризики та обмеження, а також здійснювати аналіз і інтеграцію отриманих результатів у науковий дискурс
РН4-2	реалізовувати наукові проєкти в команді, організовувати презентації результатів, враховувати фідбек і долучатися до впровадження інноваційних практик у професійній освіті та суміжних галузях
Комунікація	
РН4-3	здійснювати цілеспрямовану наукову комунікацію з різними аудиторіями, враховуючи особливості професійної спільноти, публічних виступів і написання наукових текстів, забезпечуючи зрозумілість, аргументованість і відповідність стандартам академічної етики
РН4-4	координувати взаємодію в наукових колективах та міждисциплінарних командах, організовувати робочі зустрічі, дискусії та консультації з метою спільного досягнення дослідницьких цілей і підвищення якості наукових проєктів

Автономінсть	
PH10-2	проєктувати особистісно-професійні стратегії самовдосконалення й управління часом, враховуючи етапи розробки дисертаційного проєкту та використання інноваційних цифрових технологій, зокрема штучного інтелекту; впроваджувати ефективні методи планування, пріоритетизації завдань і управління ризиками для балансу між науковою, викладацькою діяльністю і особистим розвитком
PH10-3	самостійно реалізовувати та коригувати стратегії професійного саморозвитку, активно використовуючи фідбек, самооцінку і методи самоменеджменту для підвищення продуктивності в дослідницькій роботі і підтримки мотивації.

МАТРИЦЯ
ФОРМУВАННЯ І ОЦІНЮВАННЯ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ
З ДИСЦИПЛІНИ «РОЗРОБКА ДИСЕРТАЦІЙНОГО ПРОЄКТУ»
З УРАХУВАННЯМ ФОРМ НАВЧАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Тема	Компетентності, які формуються (шифр відповідно до освітньої програми)	Програмні результати навчання (шифр відповідно до освітньої програми)	Результати навчання з дисципліни	Методи навчання	Методи контролю
ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 1. ФОРМУВАННЯ КОНЦЕПТУАЛЬНОЇ БАЗИ ДОСЛІДНИЦЬКОГО ПРОЄКТУ					
<i>Лекційний блок</i>					
1. Формування та розвиток ідеї власного дослідження: актуальність, мета, завдання, гіпотеза	ІК, ЗК-1, ЗК-3, ЗК-5, ЗК-6, СК-1, СК-2, СК-3, СК-6	РН2, РН10	РН2-1, РН10-2	лекція з елементами інтерактивного викладу, аналіз наукових текстів, мозковий штурм, кейс-стаді, самостійне опрацювання літератури, коротка вправа з планування часу	усне опитування, аналіз письмових фрагментів, обговорення результатів, самооцінка
2. Сучасні стратегії розробки дослідницького дизайну	ІК, ЗК-1, ЗК-3, ЗК-4, ЗК-5, ЗК-6, СК-1, СК-2, СК-3, СК-5, СК-6	РН2, РН3, РН10	РН2-2, РН3-1, РН10-2	лекція з елементами дискусії, аналіз кейсів, практичне планування, робота в малих групах, моделювання дослідницьких ситуацій	усне опитування за темою лекції, оцінка виконаних кейсів, перевірка практичних планів, аналіз результатів групової роботи, обговорення моделюваних ситуацій
3. Пошук, добір і систематизація джерел: від літературного огляду до обґрунтування актуальності	ІК, ЗК-1, ЗК-3, ЗК-5, ЗК-6, СК-1, СК-2, СК-3, СК-6	РН2, РН10	РН2-1, РН10-3	лекція з елементами дискусії, аналіз наукових джерел, робота з концептуальними картами, практичні вправи з ідентифікації розривів у літературі, самооцінка, обговорення фідбеку	усне опитування, перевірка складених концептуальних карт, аналіз результатів практичних вправ, обговорення отриманого фідбеку, оцінка самооцінки студентів
4. Проєктування і підготовка інструментів збору даних	ІК, ЗК-1, ЗК-2, ЗК-3, ЗК-4, ЗК-5, ЗК-6, СК-1, СК-2, СК-3, СК-4, СК-5, СК-6	РН2, РН3, РН4, РН10	РН3-2, РН4-2, РН4-3, РН10-3	лекція з обговоренням, практична робота в малих групах (апробація інструментів), аналіз фідбеку, кейс-стаді, робота над презентацією результатів, вправи з самооцінки та самоменеджменту	усне опитування, оцінка практичних результатів апробації інструментів, аналіз якості фідбеку, перевірка презентацій, обговорення самооцінки та планів саморозвитку
<i>Практичний блок</i>					
5. Взаємний аналіз (peer review) концепцій досліджень	ІК, ЗК-1, ЗК-2, ЗК-3, ЗК-5, ЗК-6, СК-1, СК-2, СК-3, СК-4, СК-6	РН2, РН4, РН10	РН2-1, РН4-4, РН10-3	взаємний аналіз (peer review), групове обговорення, робота в команді, модерація дискусії, надання та прийом фідбеку	оцінка якості взаємного аналізу, спостереження за дискусією, аналіз активності в командній роботі, перевірка

					конструктивності фідбеку, самооцінка учасників
6. Побудова flowchart / mind map дослідницької логіки	ІК, ЗК-1, ЗК-3, ЗК-4, ЗК-5, ЗК-6, СК-1, СК-2, СК-3, СК-5, СК-6	РН2, РН3, РН10	РН2-1, РН3-2, РН10-2	практична робота з побудови flowchart/mind map, групове моделювання дослідницької логіки, аналіз і виявлення проблемних зон, обговорення, планування пріоритетів і тайм-менеджменту	оцінка побудованих діаграм, спостереження за процесом групової роботи, аналіз обговорень, перевірка адекватності та послідовності дослідницької логіки, самооцінка ефективності планування часу
7. Створення й апробація інструментів збору даних	ІК, ЗК-1, ЗК-2, ЗК-4, ЗК-6, СК-1, СК-3, СК-4, СК-5, СК-6	РН3, РН4, РН10	РН3-2, РН4-2, РН4-4, РН10-3	колективне тестування інструментів, групове обговорення результатів, фіксація і аналіз помилок, командна робота, надання і прийом фідбеку, координація дискусії	оцінка якості тестування, аналіз активності в груповій роботі, перевірка виявлених помилок і їх опрацювання, оцінка конструктивності фідбеку, самооцінка учасників
ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 2. РЕАЛІЗАЦІЯ, УПРАВЛІННЯ ТА ПРЕЗЕНТАЦІЯ ДОСЛІДНИЦЬКОГО ПРОЄКТУ <i>Лекційний блок</i>					
8. Ризики та етичні виклики застосування штучного інтелекту під час розробки та реалізації дисертаційного дослідження	ІК, ЗК-1, ЗК-3, ЗК-4, ЗК-5, ЗК-6, СК-1, СК-2, СК-3, СК-5, СК-6	РН2, РН3, РН10	РН2-1, РН2-2, РН3-1, РН10-2	лекція з обговоренням кейсів застосування ШІ; аналіз дослідницьких ситуацій; групове моделювання управління ризиками; дискусія щодо стратегій реагування на виклики	усне опитування за змістом лекції та кейсів; оцінка якості аналізу кейсів у групах; спостереження за активністю та аргументованістю учасників під час дискусії; аналіз сформованих групових стратегій управління ризиками; самооцінка
9. Публікаційна стратегія та планування пакета статей	ІК, ЗК-1, ЗК-2, СК-1, СК-4	РН4	РН4-1, РН4-3, РН4-4	лекція з обговоренням, аналіз прикладів публікацій, групова робота з планування пакета статей, моделювання наукової комунікації, кейс-стаді, дискусія	усне опитування, оцінка планів публікацій, аналіз участі в груповій роботі, перевірка аргументованості обговорень, спостереження за активністю у дискусії
10. Етичні й організаційні аспекти реалізації дослідницького проєкту	ІК ЗК-1, ЗК-2, ЗК-3, ЗК-4, ЗК-5, СК-1, СК-2, СК-5	РН2, РН3, РН4	РН2-1, РН2-2, РН3-1, РН4-4	лекція з аналізом кейсів, дискусія щодо етичних дилем, розбір процедур отримання згоди, рольові ігри, обговорення організаційних аспектів	усне опитування, аналіз кейсів, оцінка участі у дискусії, перевірка знань процедур етики, спостереження за активністю у рольових іграх

11. Презентація власної дослідницької програми й робота з фідбеком	ІК, ЗК-1, ЗК-2, ЗК-6, СК-1, СК-3, СК-4, СК-6	РН4, РН10	РН4-2, РН4-3, РН10-3	лекція з демонстрацією прикладів презентацій, аналізом типових помилок і успішних практик, моделювання обробки фідбеку, обговорення стратегій реагування на складні питання	усне опитування, аналіз відповідей на запитання під час лекції, перевірка розуміння принципів ефективної презентації та роботи з критикою, спостереження за активністю в обговоренні
Практичний блок					
12. Моделювання проблемних ситуацій у підготовці та зборі даних	ІК, ЗК-1, ЗК-3, ЗК-5, ЗК-6, СК-1, СК-2, СК-3, СК-6	РН2, РН10	РН2-1, РН2-2, РН10-2	моделювання проблемних ситуацій, групове обговорення, розробка алгоритмів дій, мозковий штурм, командна робота	оцінка якості запропонованих рішень і алгоритмів, аналіз участі в дискусії, перевірка логіки запропонованих дій, спостереження за командною взаємодією
13. Редагування фрагментів дисертації для публікації	ІК, ЗК-1, ЗК-2, ЗК-4, ЗК-6, СК-1, СК-3, СК-4, СК-5, СК-6	РН3, РН4, РН10	РН3-1, РН4-3, РН10-3	аналіз і редагування текстів, робота в парах або малих групах, обговорення стилістичних і логічних аспектів, практичні вправи з корекції текстів, робота з фідбеком	оцінка якості редагованих фрагментів, аналіз участі в груповій роботі, перевірка вміння враховувати стандарти публікації, оцінка конструктивності фідбеку, самооцінка учасників
14. Розробка розділів «очікувані результати» і «дискусія»	ІК ЗК-1, ЗК-2, ЗК-3, ЗК-4, ЗК-5, СК-1, СК-2, СК-5	РН2, РН3, РН4	РН2-1, РН3-1, РН4-2	колективне формулювання очікуваних результатів і дискусії, аналіз прикладів, робота в малих групах, обговорення можливих варіантів інтерпретації, планування пріоритетів і часу	оцінка сформованих результатів і дискусійних блоків, аналіз участі в груповій роботі, перевірка логіки інтерпретацій, спостереження за плануванням і самооцінка
15. Пробний захист і робота з питаннями/критикою	ІК, ЗК-1, ЗК-2, ЗК-6, СК-1, СК-3, СК-4, СК-6	РН4, РН10	РН4-2, РН4-3, РН4-4, РН10-3	презентація проєктів, моделювання питань і відповідей, рольові ігри, групове обговорення, робота з фідбеком	оцінка якості презентацій, аналіз реакцій на питання, спостереження за ефективністю комунікації, оцінка конструктивності обговорень, самооцінка учасників

3. ОРІЄНТОВНИЙ ПЕРЕЛІК ПИТАНЬ ПІДСУМКОВОГО КОНТРОЛЮ

1. Як визначається актуальність дослідницької проблеми у науковому дослідженні?
2. Які ключові елементи включає наукова ідея дисертації?
3. Як сформулювати мету дослідження?
4. В чому полягає роль дослідницьких завдань?
5. Що таке наукова гіпотеза і як її формувати?
6. Які методологічні підходи використовують для критичного аналізу гіпотез?
7. Які сучасні стратегії розробки дослідницького дизайну існують?
8. Як вибирати тип дослідження?
9. Які особливості планування логістики збору даних?
10. Як враховувати часові ресурси при організації дослідження?
11. Які чинники впливають на специфіку цільової аудиторії дослідження?
12. Які етапи включає процес пошуку та добору наукових джерел?
13. Як створити концептуальну карту майбутнього дослідження?
14. Що таке наукові розриви і як їх ідентифікувати?
15. Як систематизувати теоретичні підходи для побудови емпіричних досліджень?
16. Які принципи розробки інструментів збору даних?
17. Як адаптувати анкети, сценарії опитування та плани спостереження?
18. Які методи апробації інструментів збору даних застосовують?
19. Як аналізувати фідбек після апробації інструментів?
20. Які потенційні помилки можуть виникати при зборі даних?
21. Як розробити алгоритм дій на випадок технічних збоїв чи відмов респондентів?
22. Які основні ризики пов'язані з першим польовим досвідом?
23. Як оцінити вплив людського фактора на якість дослідження?
24. Які організаційні обмеження слід враховувати в дослідницькому проєкті?
25. Як формувати стратегію реагування на непередбачувані ситуації?
26. Які особливості публікаційної стратегії для дисертаційних досліджень?
27. Як планувати пакет наукових статей?
28. Які вимоги висувають наукові журнали до емпіричних і оглядових статей?
29. Як підготувати рукопис до подання у журнал?
30. Які етичні аспекти необхідно враховувати при зборі даних?
31. Як отримати інформовану згоду учасників дослідження?
32. Які методи забезпечення анонімності та конфіденційності даних існують?
33. Які організаційні процедури потрібні для роботи з закладами освіти?
34. Як ефективно презентувати дослідницьку програму?

35. Які навички роботи з конструктивною критикою необхідні досліднику?
36. Як використовувати «незручні» питання як ресурс для розвитку?
37. Що таке peer review і як його застосовують у дослідницькій роботі?
38. Як створювати та використовувати flowchart або mind map для дослідницької логіки?
39. Які принципи редагування текстів дисертації для публікації?
40. Як формулювати розділи «очікувані результати» і «дискусія» у науковій роботі?
41. Які основні етапи підготовки та проведення апробації інструментів збору даних?
42. Як проводити колективне тестування анкет та інших інструментів?
43. Які прийоми планування особистісно-професійного розвитку в ході написання дисертації?
44. Як ефективно управляти часом під час розробки дослідницького проєкту?
45. Які типові помилки допускають при плануванні емпіричного дослідження?
46. Як моделювати проблемні ситуації під час збору даних та розробляти алгоритми їх подолання?
47. Як відпрацьовувати відповіді на складні питання та працювати з критикою під час захисту?
48. Які потенційні ризики пов'язані із застосуванням штучного інтелекту в дослідницькому процесі?
49. Як етичні виклики впливають на використання ШІ у зборі, обробці та аналізі даних?
50. Які методи управління ризиками застосовують при інтеграції ШІ у дисертаційне дослідження?
51. Як забезпечити академічну доброчесність під час використання інструментів ШІ?

4. ОРІЄНТОВНІ ПРАКТИЧНІ ЗАВДАННЯ ДЛЯ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ

Змістовий модуль 1. Формування концептуальної бази дослідницького проєкту

1. Проаналізувати наукові публікації за обраною тематикою дослідження. Визначити основні наукові дискусії, виявити наукові розриви та сформулювати власну актуальність теми.
2. Скласти карту дослідницької логіки (*flowchart* або *mind map*), яка відображає основні компоненти вашого дослідницького проєкту: мету, завдання, гіпотезу, методи та очікувані результати.
3. Розробити та апробувати структуру анкети або опитувальника для збору даних (підготувати питання, оцінити їх зрозумілість і релевантність).

4. Провести *peer review* дослідницьких ідей одногрупників, надати письмовий конструктивний фідбек щодо сильних і слабких сторін концепцій.

Змістовий модуль 2. Реалізація, управління та презентація дослідницького проєкту

5. Описати можливі етичні виклики під час реалізації дисертаційного дослідження, зокрема в контексті використання ШІ, та запропонувати шляхи їх уникнення.

6. Скласти публікаційну стратегію – план підготовки пакета наукових статей за результатами дослідження з урахуванням типів журналів і вимог до рукописів.

7. Провести моделювання проблемних ситуацій (наприклад, комунікаційні проблеми, технічні збої, труднощі в аналізі даних тощо) і розробити алгоритми дій для їх подолання.

8. Підготувати фрагмент презентації дослідницького проєкту з акцентом на мотивацію, дослідницьку гіпотезу, методи і очікувані результати, провести репетицію захисту з відповідями на потенційні запитання.

5. ПОРЯДОК ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Підсумкова оцінка по дисципліні виставляється за 100-бальною шкалою згідно «Положення про організацію освітнього процесу». Завданнями поточного модульного контролю знань здобувачів є перевірка та оцінка:

а) систематичності та активності роботи аспірантів на аудиторних заняттях;

б) виконання завдань, виданих для самостійного опрацювання;

в) виконання модульних контрольних завдань;

г) розуміння та засвоєння матеріалу, набутих навичок та вмінь самостійно опрацьовувати матеріал, самостійно працювати з літературою та іншими джерелами, осмислювати та узагальнювати зміст теми та розділу, а також умінь усно чи письмово подавати матеріал у вигляді презентації, відповідей на запитання тощо.

Результати поточного контролю знань аспірантів входять як складові елементи до загальної (остаточної) оцінки знань здобувачів з певної дисципліни.

Якщо аспірант/ка за результатами підсумкового вивчення навчальної дисципліни набрав/ла менше 60 балів, він/вона отримує незадовільну підсумкову оцінку

Розподіл балів за змістовими модулями, темами та формами діагностики

№	Назва і короткий зміст контрольного заходу	Мак балів	Характеристика критеріїв досягнення результатів навчання для отримання максимальної кількості балів
1.	Активність на лекціях (усне опитування, участь у дискусіях, відповіді на питання, аналіз кейсів, короткі рефлексії, коментарі)	24	– регулярна і своєчасна участь у лекціях – демонстрація глибокого розуміння теми в усних відповідях – активна участь у дискусіях із аргументами – якісний аналіз кейсів із теоретичним обґрунтуванням – чітке формулювання думок у рефлексіях і коментарях
2.	Активність на практичних заняттях (участь в обговореннях, робота в малих групах, виконання кейсів, презентація результатів, рефлексія, обговорення помилок тощо)	28	– активна взаємодія з одногрупниками та викладачем – своєчасне і якісне виконання кейс-завдань – виконання інтерактивних вправ із творчим підходом – ефективна робота в малих групах із демонстрацією навичок командної співпраці – структурований та логічний підхід під час презентації результатів – конструктивне обговорення помилок із пропозиціями щодо їх усунення – осмислена рефлексія власної діяльності, ідентифікація сильних і слабких сторін – конструктивне обговорення помилок і пропозиції щодо їх усунення
3.	Виконання завдань для самостійної роботи	20	– своєчасне виконання завдань – повне опрацювання всіх частин завдання – логічний і аргументований аналіз теми – застосування теоретичних концепцій і методів – власний підхід, нестандартні ідеї, конструктивні пропозиції – послідовність і структурованість викладу – академічне оформлення тексту (граматика, пунктуація, цитування)
4.	Індивідуальне письмове завдання (складові дисертаційного проєкту)	14	– повне розкриття теми згідно з програмою – логічна структура (вступ, основна частина, висновки) – аргументованість із посиланнями на сучасні джерела – дотримання методології і наукової стилістики – відсутність плагіату, коректне цитування і бібліографія – відповідність тематиці і завданням дослідження
5.	Усна презентація дослідницького проєкту та захист	14	– чіткий, логічний і послідовний виклад основних ідей і результатів – аргументовані та повні відповіді на запитання – адекватна і конструктивна реакція на критику – демонстрація глибокого розуміння предмету

		– використання інформативних і зрозумілих презентаційних матеріалів – професійна, впевнена та чітка комунікація
Всього		100

Загальні критерії оцінювання сформованості програмних результатів навчання під час підсумкового контролю

Оцінка за національною (4-бальною) шкалою	Шкала рейтингу Університету імені Альфреда Нобеля	Оцінка за шкалою ЄКТС	Характеристики представленої студентом відповіді
5 (відмінно)	90–100	A	Аспірант/ка має ґрунтовні теоретичні знання з формулювання наукових гіпотез, володіє сучасними методами дослідницького дизайну, виконує комплексні емпіричні дослідження з високою точністю. Володіє навичками колективної роботи і наукової комунікації. Самостійно планує і коригує стратегії професійного саморозвитку, дотримується етичних норм і академічної доброчесності. Відповіді повні, логічні, аргументовані, з чітким послідовним викладом.
4 (дуже добре)	82–89	B	Аспірант/ка добре розуміє методологічні підходи, застосовує основні методи дослідницького дизайну, проводить емпіричні дослідження з незначними помилками. Демонструє навички наукової комунікації, але іноді потребує вдосконалення. Планує роботу, однак не завжди повністю враховує всі етичні норми або пріоритети. Відповіді зрозумілі, з незначними недоліками в аргументації.
4 (добре)	75–81	C	Аспірант/ка має базові знання щодо формулювання гіпотез, застосовує дослідницькі методи із допомогою наставника. Виконує емпіричні дослідження, але з помітними недоліками. Показує початкові навички наукової комунікації, потребує підтримки в плануванні саморозвитку. Відповіді неповні, місцями розпливчасті, з логічними помилками.
3 (задовільно)	67–74	D	Аспірант/ка має фрагментарні теоретичні знання, застосовує дослідницькі методи з помилками, проводить емпіричні дослідження із значними похибками. Навички комунікації і роботи в команді обмежені. Планування саморозвитку недостатнє. Відповіді непослідовні, без достатніх доказів і аргументації.
3 (достатньо)	60–66	E	Аспірант/ка володіє мінімальними знаннями, демонструє слабе розуміння дослідницьких методів, виконує емпіричні дослідження з критичними недоліками. Комунікація і самоменеджмент на низькому рівні. Відповіді фрагментарні, не аргументовані, із серйозними логічними помилками.
2 (незадовільно)	35–59	FX	Аспірант/ка не володіє необхідними теоретичними знаннями, не здатен застосувати дослідницькі методи, не виконує емпіричні дослідження. Відсутні навички комунікації і самоменеджменту. Відповіді неконкретні, не відповідають вимогам.
2 (незадовільно)	1–34	F	Відповіді відсутні або повністю невідповідні темі. Відсутні базові знання, навички та компетентності, не продемонстровано жодного результату навчання.

6. РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

ОСНОВНА

1. Діденко О.В. Дисертація на здобуття наукового ступеня: рекомендації ад'юнктам (аспірантам) і здобувачам наукових ступенів у галузі освіти: метод. рекоменд. Хмельницький: Видавництво Національної академії Державної прикордонної служби України імені Б. Хмельницького, 2017. 65 с. URL: <https://surl.cc/byxhkh>
2. Іжа М.М., Попов М.П., Приходченко Л.Л. та ін. Підготовка та представлення дисертації на отримання ступеня доктора філософії: навч. посіб. Одеса: ОРІДУ НАДУ, 2020. 176 с. URL: <http://dspace.opu.ua/jspui/bitstream/123456789/13285/1/PhD%20proposals-2020-%d0%a72.pdf>
3. Литвин С.Х., Добровольська В.В. Підготовка дисертаційного проекту та презентація результатів наукових досліджень: підруч. Київ: Ліра-К, 2022. 268 с. URL: <https://surl.li/vkhhcm>
4. Партико З.В. Основи наукових досліджень: підготовка дисертації: навч. посіб. 2-ге вид., перероб. і доп. Київ: Видавництво Ліра-К, 2018. 232 с. URL: http://library.kpi.kharkov.ua/files/new_postupleniya/osnado.pdf
5. Ратніков В.С., Теклюк А.І. Етика та раціональність у науковому дослідженні: навч. посіб. Вінниця: ВНТУ, 2022. 143 с. URL: <https://iq.vntu.edu.ua/repository/getfile.php/5005.pdf>
6. Baron M.A. Guidelines for Writing Research Proposals and Dissertations. Division of Educational Administration, University of South Dakota, 2008. 52 с. URL: <https://www.usd.edu/education/graduate-school>
7. Creswell J.W., Creswell J.D. Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches (5th ed.). SAGE Publications, 2018. URL: <https://edge.sagepub.com/creswellrd5e>

ДОПОМІЖНА

Методологія наукових досліджень і організація дисертаційної роботи

1. Бірта Г.О., Бірта Ю.Г. Методологія і організація наукових досліджень: навч. посіб. К.: Центр учбової літератури, 2014. 142 с. URL: https://shron1.chtyvo.org.ua/Burhu_Yurii/Metodolohiia_i_orhanizatsiia_naukovykh_doslidzhen.pdf
2. Важинський С.Е., Щербак Т.І. Методика та організація наукових досліджень: навч. посіб. Суми: Вид-во СумДПУ імені А.С.Макаренка, 2016. 260 с. URL: <https://surl.li/xkdqje>
3. Данильян О.Г., Дзьобань О.П. Методологія наукових досліджень: підруч. Харків: Право, 2019. 368 с. URL: https://library.nlu.edu.ua/POLN_TEXT/SENMK/OMND.pdf
4. Домбровська С.М. Технологія захисту дисертацій. Х.: Вид-во НУЦЗУ, 2017. URL: http://univer.nuczu.edu.ua/tmp_metod/2941/Tehnologiya_pidgotovki_ta_zahistu_d

[iser_doktoraDis.pdf](#)

5. Козубцов І.М. Методологія організації роботи аспірантами над дисертаційним дослідженням/ Профосвіта. 2013. № 5–6. С. 16–23. URL: https://lib.iitta.gov.ua/id/eprint/734792/1/Profos_2013_5_6.pdf

6. Конспект лекцій з курсу «Методика виконання дисертаційної роботи (PhD Thesis Prospectus)» для здобувачів наукового ступеня доктора філософії / Укл. І.Я. Омецінська. Тернопіль: ТНЕУ, 2019. 80 с. URL: <https://dspace.wunu.edu.ua/bitstream/316497/38438/1/napbsannja%20dusertazii.pdf>

7. Кравченко О.М. Специфіка написання докторської дисертації під час дії воєнного стану в Україні. *Актуальні питання підготовки дисертацій в умовах воєнного стану*: матер. міжнар. наук.-практ. конф. (30 вересня 2023 р.). Львів – Торунь: Liha-Pres, 2023. С. 86–90. DOI <https://doi.org/10.36059/978-966-397-321-0-26>

8. Крушельницька О.В. Методологія та організація наукових досліджень: навч. посіб. К.: Кондор, 2006. 206 с. URL: <https://surl.li/xnytma>

9. Медвідь В.Ю., Данько Ю.І., Коблянська І.І. Методологія та організація наукових досліджень (у структурно-логічних схемах і таблицях): навч. посіб. Суми: СНАУ, 2020. 220 с. URL: https://agro.snau.edu.ua/wp-content/uploads/2020/11/20201113_100711.pdf

10. Методологія наукових досліджень: навч. посіб. / за ред. В.П. Горина. Тернопіль: ФОП Осадца Ю.В., 2023. 170 с. URL: http://dspace.wunu.edu.ua/bitstream/316497/49323/1/Posibnyk_MND.pdf

11. Методологія та організація наукових досліджень: навч. посіб. / І.С. Добронравова, О.В. Руденко, Л.І. Сидоренко та ін.; за ред. І.С. Добронравової (ч. 1), О.В. Руденко (ч. 2). К.: ВПЦ «Київський університет». 2018. 607 с. URL: <http://www.philsci.univ.kiev.ua/biblio/Methodol.pdf>

12. Мокін Б.І., Мокін О.Б. Методологія та організація наукових досліджень: навч. посіб. / 2-е вид., змін. та доп. Вінниця : ВНТУ, 2015. 317 с.

13. Момот О. Методологія та організація наукових досліджень: навч.-метод. посіб. Полтава: ПП Астроя, 2023. 99 с.

14. Сисоева С. Дослідження на здобуття наукового ступеня PhD. в галузі освіти у США: вимоги, структура, зміст. *Неперервна професійна освіта: теорія і практика. Серія: педагогічні науки*. 2016. № 3–4 (48–49). С. 85–98. URL: https://lib.iitta.gov.ua/id/eprint/711737/1/Sysoieva_S._NPO%25233-4-2016_.pdf

15. Староста В.І. Методологія наукових досліджень: навч.-метод. посіб. для самост. роботи здобувачів освіти. Ужгород: ДВНЗ «УжНУ», 2023. Вид. 2-е, випр. і доп. 72 с. URL: http://library.megu.edu.ua:8180/jspui/bitstream/123456789/3429/1/2023-07241554_2023_starosta_vI_metodologiya_naukovih_doslidzhen.pdf

16. Цехмістрова Г.С. Основи наукових досліджень: навч. посіб. Київ: Слово, 2004. 240 с. URL: <https://www.imath.kiev.ua/~golub/ref/tsekhmistrova.pdf>

17. Юринець В.Є. Методологія наукових досліджень: навч. посіб. Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2011. 178 с. URL: https://institut-zerna.com/education/docs/silabus_navdoslidnyka/metodoligiya-naukovyh-doslidgen.pdf
18. Humboldt International University. Dissertation Structure and Check List. 2023. 20 с. URL: <https://www.hiu-docs.org/dissertation-structure-and-check-list>
19. Jacobs R.L. Developing a dissertation research problem: A guide for doctoral students in human resource development and adult education. *New Horizons in Adult Education & Human Resource Development*. 2013. Vol. 25. No. 3. P. 103–117. URL: <https://www.researchgate.net/publication/264654645>
20. Planning your dissertation: practical tips to plan, research, write and submit your dissertation. University College Cork. 2023. 6 с. URL: <https://libguides.ucc.ie/academicintegrity/referencing>
21. Ray J.S. Planning the research dissertation project. *SSRN Electronic Journal*. 2011. URL: <https://www.researchgate.net/publication/256025323>

Особливості підготовки наукових текстів і публікацій

1. Бабенко Т.В. Специфіка написання англomовних анотацій (резюме). *Молодь і ринок*. 2015. № 9 (128). С. 101–104. URL: <https://surl.li/feojuh>
2. Євсєєва Г.П., Савицький М.В. Основні вимоги до якісного оформлення наукових публікацій. *Вісник Придніпровської державної академії будівництва та архітектури*. 2014. № 8. С. 53–62. URL: <https://surl.li/mwhpay>
3. Кудінов І.О. Основи наукового цитування. URL: <https://www.donnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/8/2019/08/Kudinov-I.O.-Osnovi-naukovogo-czituvannya.pdf>
4. Сурмін Ю.П. Наукові тексти: специфіка, підготовка та презентація: навч.-метод. посіб. К.: НАДУ, 2008. 184 с. URL: <https://surli.cc/npmvme>
5. Gastel B., Day R.A. How to write and publish a scientific paper (8th ed.). Cambridge University Press. 2016. URL: <https://www.cambridge.org/9781316640432>

Академічна доброчесність та етика наукових досліджень

1. Башкір О.І. Академічна доброчесність та інтелектуальна власність: конспект лекцій. Харків: ХНПУ імені Г.С. Сковороди, 2022. 92 с. URL: <https://dspace.hnpu.edu.ua/server/api/core/bitstreams/d91b3953-becd-4ca7-a523-a88cfad330b5/content>
2. Бердо Р.С., Расюн В.Л., Величко В.А. Штучний інтелект та його вплив на етичні аспекти наукових досліджень в українських закладах освіти. *Академічні візії*, 2023. Вип. 22. URL: <https://www.academy-vision.org/index.php/av/article/download/469/445>
3. Бернацський О.В. Плагіат як порушення права інтелектуальної власності. Права людини в Україні: минуле, сьогодення, майбутнє. Харків, 2020. С. 74–76. URL: https://library.pp-ss.pro/index.php/ndippsn_20201210/article/view/bernatsskyi/419

4. Бозкурт М. Ціннісні та етичні засади академічної доброчесності. Публічне право, 2020. № 3 (39). С. 79–86. URL: <https://www.publichne-pravo.com.ua/files/39/pdf/8.pdf>

5. Гончаренко С. Етика науки і етичний кодекс ученого. *Наукові записки Кіровоградського державного педагогічного університету імені Володимира Винниченка. Серія: Проблеми методики фізико-математичної і технологічної освіти*, 2011. Вип. 2. С. 3–12. URL: <https://surl.li/dieccu>

6. Гончаренко С. Етичний кодекс ученого. *Естетика і етика педагогічної дії*, 2011. С. 25–34. URL: <https://surl.li/kblvgc>

7. Довідник з академічної доброчесності / уклад.: В.Г. Гур'янова, Л.Т. Ониксимова, Н.В. Поберій; за заг. ред. Т.О. Маринич. Суми: Сумський державний університет, 2018. 24 с. URL: <https://essuir.sumdu.edu.ua/bitstream-download/123456789/71531/3/dovidnyk.pdf>

8. Етичний кодекс ученого України, 2009. URL: <http://dspace.nbu.gov.ua/bitstream/handle/123456789/37062/02-Codex.pdf?sequence=1>

9. Етичний кодекс ученого України. Національна академія наук України (15 квітня 2009 р.). URL: <https://www.znu.edu.ua/etychnyj-kodex-uchenogo-Ukrainy.pdf>

10. Етичний кодекс ученого. ПВНЗ «Київський медичний університет» (29 січня 2019 р.). URL: <https://surl.li/hvfmyn>

11. Коблянська І.І. Трансформація етичних аспектів наукових досліджень в умовах цифровізації. *Економіка та суспільство*, 2023. Вип. 48. URL: <https://economyandsociety.in.ua/index.php/journal/article/view/2226/2149>

12. Рускуліс Л. Академічна доброчесність: навч-метод. посіб. Миколаїв: Іліон, 2022. 86 с. URL: <https://surl.li/urbzbn>

13. Штефан А. Науковий плагіат: співвідношення використання ідеї та форми вираження твору. *Теорія і практика інтелектуальної власності*, 2016. № 4. С. 68–79. URL: <https://surl.li/crksvs>

14. ALLEA (2023) The European Code of Conduct for Research Integrity – Revised Edition 2023. Berlin. URL: https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/docs/2021-2027/horizon/guidance/european-code-of-conduct-for-research-integrity_horizon_en.pdf

15. Code of Ethics and Conduct of Scientific Research Foundation for Research and Technology – Hellas, 2018. URL: https://www.forth.gr/files/Code_of_Conduct_for_Research_FORTH_ENG.pdf

16. EU-CONEXUS Research and Innovation Code of Conduct regarding Research Integrity. Guidelines for Safeguarding Good Research Practices, 2024. URL: <https://www.eu-conexus.eu/wp-content/uploads/2024/02/CODE-OF-CONDUCT-FOR-RESEARCH-INTEGRITY.pdf>

17. Evers K. Codes of Conduct. Standards for ethics in research, 2004. URL: <https://surl.li/fxntdc>

18. Statement: Code of Conduct for Scientists – Revised Version. Science Council of Japan, 2013. URL:

https://www.scj.go.jp/en/report/Code_of_Conduct_for_Scientists-Revised_version.pdf

19. Stern, Judy E., Elliott, D. The Ethics of Scientific Research. A Guidebook for Course Development, 1997. URL: <https://www.bu.edu/research/files/2016/09/RCR-The-Ethics-of-Scientific-Research-A-Guidebook-for-Course-Development.pdf>

20. Swiss Academies of Arts and Sciences (2021): Code of conduct for scientific integrity. URL: https://api.swiss-academies.ch/site/assets/files/25607/kodex_layout_en_web-1.pdf

21. Weinbaum C., Landree E., Blumenthal M.S., Piquado T., Gutierrez C.I. Ethics in Scientific Research. An Examination of Ethical Principles and Emerging Topics, 2019. URL: <https://apps.dtic.mil/sti/pdfs/AD1096839.pdf>

Використання штучного інтелекту у наукових дослідженнях

1. Жибер Т. Особливості проведення досліджень з допомогою інструментів штучного інтелекту. *Методологія сучасних наукових досліджень*: матер. IX Міжнар. Наук.-практ. конф. (23–24 лютого 2023 р., м. Харків). Харків: ХНПУ імені Г.С. Сковороди, 2023. С. 189–191. URL: <https://surl.li/rtkwne>

2. Лучко Ю.І. Штучний інтелект в наукових дослідженнях в закладах вищої освіти. *Вісник науки і освіти*, 2024. № 11 (29). С. 164–1373. URL: <http://perspectives.pp.ua/index.php/vno/article/view/17315/17384>

3. Панухник О. Штучний інтелект в освітньому процесі та наукових дослідженнях здобувачів вищої освіти: відповідальні межі вмісту III. *Галицький економічний вісник*, 2023. № 4 (83). С. 202–211. URL: <https://surl.li/gqfcis>

4. Полоневич О.В., Морозова С.В., Аверічев І.М., Полоневич А.П. Використання штучного інтелекту в організації наукових досліджень. *Зв'язок*, 2024. № 3. С. 3–6. URL: <https://con.dut.edu.ua/index.php/communication/article/view/2771/2664>

5. Технології доброчесного використання штучного інтелекту у сфері освіти та науки: матер. Всеукр. наук.-пед. підвищення кваліфікації (31 липня – 10 вересня 2023 року). Одеса: Гельветика, 2023. 276 с. URL: https://cuesc.org.ua/images/informlist/Maket_advanced_training_PSAU.pdf

6. Яценко О., Мінгальова Ю., Яценко О., Торгонська А. Штучний інтелект: особливості використання в наукових дослідженнях. *Theoretical and Practical Aspects of Modern Research*. URL: <https://surl.li/ulmsvm>

7. Foresight: Use and impact of Artificial Intelligence in the scientific process. Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2023. URL: https://erc.europa.eu/sites/default/files/2023-12/AI_in_science.pdf

8. Gao J., Wang D. Quantifying the Benefit of Artificial Intelligence for Scientific Research. URL: <https://jianxgao.com/publication/gao-2024-ai/gao-2024-ai.pdf>

9. Limongi R. The use of artificial intelligence in scientific research with integrity and ethics. *Future Studies Research Journal: Trends and Strategies*, 2024. 16 (1), e845. URL: <https://surl.li/pgplon>

10. Nagar S. Artificial Intelligence in Scientific Research: Lessons for SPIs. *Science-Policy Brief for the Multistakeholder Forum on Science, Technology and Innovation for the SDGs*, 2024. URL: https://sdgs.un.org/sites/default/files/2024-05/Nagar_Artificial%20Intelligence%20in%20Scientific%20Research_0.pdf

11. OECD (2023), Artificial Intelligence in Science: Challenges, Opportunities and the Future of Research, OECD Publishing, Paris. URL: https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2023/06/artificial-intelligence-in-science_4f3d6efd/a8d820bd-en.pdf.

12. Resnik David B., Hosseini M. The ethics of using artificial intelligence in scientific research: new guidance needed for a new tool. *AI and Ethics*, 2024. URL: <https://link.springer.com/content/pdf/10.1007/s43681-024-00493-8.pdf>

7. ІНФОРМАЦІЙНІ РЕСУРСИ В ІНТЕРНЕТІ

Адреси електронних бібліотек і репозитаріїв:

1. Бібліотека ВНЗ «Університет імені Альфреда Нобеля». URL: <https://lib.duan.edu.ua/uk/>

2. Бібліотека імені В. Вернадського. URL: <http://w.w.w.nbu.gov.ua/>

3. Бібліотека імені Максимовича. Київський національний університет імені Т.Г. Шевченка. URL: <http://www.library.univ.kiev.ua/eng/title4.php3>

4. Бібліотека ОНУ імені І.І. Мечникова. URL: <http://lib.onu.edu.ua/>

5. Одеська національна наукова бібліотека. URL: <http://w.w.w.ognb.odessa.ua/>

6. Репозитарій ВНЗ «Університет імені Альфреда Нобеля». URL: <https://ir.duan.edu.ua/home>

Менеджери бібліографії:

1. EndNote – для організації бібліографій і цитувань. URL: <https://endnote.com/>

2. Mendeley – аналогічний інструмент для роботи з джерелами. URL: <https://www.mendeley.com/>

3. Surli – сервіс коротких посилань. URL: <https://surl.li/uk>

4. Zotero – для збору, організації та цитування наукових джерел. URL: <https://www.zotero.org/>

Інструменти для написання наукових текстів:

1. APA Style – офіційні рекомендації з оформлення робіт у стилі APA. URL: <https://apastyle.apa.org/>

2. Grammarly – для перевірки стилістики, граматики та академічного стилю. URL: <https://www.grammarly.com/>

3. Overleaf – для написання статей у форматі LaTeX. URL: <https://www.overleaf.com/>

4. Plag – перевірка плагіату та детектор штучного інтелекту. URL: <https://www.plag.com.ua/>

Онлайн-інструменти для візуалізації:

1. Canva – створення презентацій, інфографіки, графіків, які допомагають наочно представити дослідницькі дані та ключові ідеї дисертації. URL: <https://www.canva.com/>

2. Google Data Studio – інтерактивні звіти і дашборди для аналізу та візуалізації емпіричних результатів дослідження. URL: <https://datastudio.google.com/>

3. Infogram – інфографіки і діаграми для зрозумілого подання статистичних та кількісних даних. URL: <https://infogram.com/>

4. Piktochart – створення візуальних звітів і презентацій для структурованої подачі наукових результатів. URL: <https://piktochart.com/>

5. Venngage – оформлення складної інформації у вигляді інфографіки для покращення сприйняття тексту дисертації. URL: <https://venngage.com/>

6. Chart.js – інтерактивні графіки для демонстрації динаміки та співвідношень у дослідницьких даних. URL: <https://www.chartjs.org/>

Корисні вебсайти та блоги:

1. EBSCO Open Dissertations – база даних, що містить понад 800 000 електронних дипломних робіт і дисертацій у вільному доступі. URL: <https://www.opendissertations.org/>

2. Grafiati – онлайн-сервіс для автоматичного формування бібліографічних посилань за різними стандартами, зокрема ДСТУ 8302:2015, APA, MLA, Chicago тощо. Підтримує різноманітні типи джерел, включаючи дисертації, статті, книги та інші. URL: <https://www.grafiati.com/>

3. Library SumDU – надає приклади оформлення бібліографічних описів у списку використаних джерел з урахуванням вимог ДСТУ 8302:2015. URL: <https://library.sumdu.edu.ua/uk/doslidnyku/akademichne-pismo/pryklady-bibliografichnykh-opysiv.html>

4. Magistr.ua – блог, що детально розглядає, як написати обґрунтування теми дисертації, з прикладами та порадами щодо структури та змісту. URL: <https://blog.magistr.ua/obgruntuvannia-temy-dysertatsii/>

5. Na5ku – ресурс, що надає рекомендації щодо оформлення списку літератури в дисертаціях, зокрема роз'яснення щодо кількості джерел та способів їх групування. URL: <https://na5ku.com.ua/uk/kak-oformit-spisok-literaturyi-v-dissertatsii/>

6. Open Science Framework – платформа для спільної роботи над науковими дослідженнями. URL: <https://osf.io/>

7. VAK.in.ua – сервіс для створення та збереження бібліографічних списків відповідно до стандартів ДСТУ, APA, MLA, Chicago. Дозволяє експортувати оформлені посилання у форматі .doc. URL: <https://vak.in.ua/>

8. WorldCat – найбільша у світі бібліографічна база даних, що містить документи та матеріали різних форматів на 470 мовах світу. URL: <https://www.worldcat.org/>

Навчальні відеоресурси:

1. Дизайн презентації: основи, правила та принципи (Максим Прудеус). URL: <https://www.youtube.com/watch?v=1MEVAq6b8Xo>
2. Запитання, які краще не задавати під час інтерв'ю #3. Курс: Глибинні інтерв'ю (Марина Пташник). URL: <https://www.youtube.com/watch?v=E2o-QJmr-Vw>
3. Написання огляду літератури. Короткі поради (Богдана Романцова). Ініціатива Academic IQ. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=sIqONKWg2Vc>
4. Особливості оформлення літературних джерел до наукової статті. Освітні відеоресурси. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=8-GJpwcStPA>
5. Оформлення списків джерел. Цитування та посилання. Короткі поради (Світлана Чуканова). URL: <https://www.youtube.com/watch?v=u4zVfStfpPs>
6. Презентація, як готуватись до виступу. Риторика онлайн (Максим Прудеус). URL: <https://www.youtube.com/watch?v=OJyysjqxa4E>
7. Спостереження. Вимірювання. Pi-stacja UA. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=Vt9xou1QBGs>
8. Як написати анотацію? Короткі поради (Віктор Дроздов). Ініціатива Academic IQ. URL: https://www.youtube.com/watch?v=W_uhvyIbBc
9. Як написати тези до доповіді чи дипломної роботи? Короткі поради (Євген Ніколаєв). Ініціатива Academic IQ. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=uOjZhFlvg7w>
10. Як написати тези? Поради для школярів та студентів. Молодіжна рада Маріуполя. Освіта. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=w3O3j2ynneQ>
11. Як написати якісну анотацію статті? Структура IMRAD. Checklist якісної анотації дослідження. Наукові Публікації. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=MEzp01js31U>
12. Як оформити класну презентацію результатів наукових досліджень (Костюк Ірина). СХТ імені О. Киселя. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=c6oHVVWYalE>
13. Як підготуватись до виступу на публіці. Риторика онлайн. (Максим Прудеус). URL: <https://www.youtube.com/watch?v=K-ftQPGT2gs>
14. Як уникнути плагіату (Орися Демська). Ініціатива Academic IQ. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=jcfGfp-9390>
15. Які типи запитань нашкодять вашому інтерв'ю? #5. Курс: Глибинні інтерв'ю (Марина Пташник). URL: <https://www.youtube.com/watch?v=dSFRuSabPSc>

Навчальне видання
Робоча програма навчальної дисципліни
«Розробка дисертаційного проекту»
Підписано до друку _____ Формат 60х84/16. Ум. друк. арк.
Оперативна поліграфія. Зам. № . Тираж прим.

ВНЗ «Університет імені Альфреда Нобеля».
49000, м. Дніпро, вул. Січеславська Набережна, 18.