

ЗВІТ
експертної групи

Заклад вищої освіти	Вищий навчальний заклад "Університет імені Альфреда Нобеля"
Освітня програма	39124 Професійна освіта
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	015 Професійна освіта

Цей звіт складений за наслідками експертного оцінювання згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Вищий навчальний заклад "Університет імені Альфреда Нобеля"
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	39124
Назва ОП	Професійна освіта
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	015 Професійна освіта
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Шліхта Ганна Олександрівна, Білоножка Наталія Йосипівна, Боярська-Хоменко Анна Володимирівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	01.04.2026 р. – 03.04.2026 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП <https://duan.edu.ua/wp-content/uploads/vidomosti-pro-samoosinyuvannya-osvitnoyi-prohramy-015-profesiyna-osvita.pdf>

Програма візиту експертної групи <https://duan.edu.ua/wp-content/uploads/prohrama-vizytu.pdf>

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Висновок щодо відповідності критеріям. Позитивні практики за освітньою програмою:

За результатами проведеної експертизи ЕГ констатує, що ОНП 015 Професійна освіта (за спеціалізаціями) Вищого навчального закладу «Університет імені Альфреда Нобеля» (далі - ЗВО) відповідає 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10 Критеріям акредитації, утім має часткову відповідність 1, 2 і 8 Критеріям, за якими виявлено суттєві недоліки, що згідно «Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти» передбачає надання ОНП умовної (відкладеної) акредитації. Зразкових практик не виявлено. За ОНП виявлено позитивні практики: 1. Запровадження у межах фахового вступного випробування захисту міні-проектів, що дозволяє оцінити їх здатність до самостійного наукового пошуку, аргументації та презентації результатів. 2. Використання мультимедійної моделі комунікаційної підтримки, яка інтегрує академічну систему АСУ «Деканат» із неформальними цифровими каналами (TikTok, Instagram), що забезпечує оперативність зворотного зв'язку та високий рівень залученості здобувачів. 3. Інтеграція системи психологічного супроводу та ментальної підтримки в освітній процес через діяльність спеціалізованої Клініки, що забезпечує конфіденційне консультування та превентивну роботу із соціально-психологічного благополуччя учасників програми. 4. Реалізація комплексної стратегії забезпечення сталого та безпечного освітнього середовища, яка базується на впровадженні технологій енергетичної автономії та інклюзивного облаштування простору (укриттів), що гарантує безперервність освітнього процесу в кризових умовах. 5. Застосування стимулюючих механізмів підтримки публікаційної активності аспірантів через надання пріоритетного права та повного фінансового забезпечення публікацій у власному фаховому виданні, що сприяє безперешкодній апробації результатів досліджень. 6. Впровадження цифрового інструментарію моніторингу та візуалізації наукового поступу здобувачів через відкриті вебресурси («Портфоліо аспіранта»), що забезпечує публічну прозорість дослідницького циклу та підсилює культуру академічної відповідальності здобувачів.

Недоліки

За ОНП виявлено суттєві недоліки: 1. Структура ОНП не забезпечує необхідні попередні знання або навички для проходження практики (ПП1). Порушена логіка розміщення ОК, тому практика, метою якої є закріплення здобутих на теоретичному рівні РН7-РН9, передусє вивченню ОК, що формують відповідні РН. 2. Тематика, об'єкт, предмет та завдання низки кваліфікаційних робіт не відповідають предметній області спеціальності 015 Професійна освіта або знаходяться на межі різних галузей знань. 3. Системна неефективність внутрішнього моніторингу якості ОНП, що виявилася у відсутності нормативно-розпорядчих документів щодо порушення структурно-логічної послідовності викладання. 4. Не враховано зауваження попередньої акредитації щодо наукової складової реалізації досліджень за ОНП, не забезпечено синхронізацію тем дисертацій із предметною областю спеціальності 015 Професійна освіта, що свідчить про ігнорування суттєвих зауважень попередніх експертиз та збереження системної невідповідності наукового контенту профілю програми. Поруч з цим виявлено несуттєві недоліки, які не мають системного характеру: 1. У змісті ОНП не відображено Професійний стандарт «Викладач закладу вищої освіти», хоча у придатності до працевлаштування зазначено професії «Викладач ЗВО», «Викладач (методи навчання)». 2. РН4 забезпечується лише однією ОК Актуальні проблеми професійної освіти, а РН10 - лише ОК Науково-викладацька практика. 3. Серед баз проходження практик відсутні заклади професійної (професійно-технічної), фахової передвищої освіти. 4. Інформація про навчально-методичне забезпечення ОК у відкритому представлена недостатньо. 5. Відсутнє документальне підтвердження зв'язку між результатами підвищення кваліфікації НПП та оновленням змісту ОК. 6. Відсутній регламентуючий документ, що уніфікує змістовне наповнення дистанційних курсів. 7. Відсутні практики залучення іноземних викладачів, викладання іноземною мовою. 8. У більшості РП дисциплін відсутня деталізація критеріїв оцінювання самостійних видів навчальної діяльності, не наведено розподіл балів. 9. Недостатня залученість роботодавців та професіоналів-практиків у реалізацію освітнього процесу. 10. Відсутні окремі блоки анкетування з питань корупції, сексуальних домагань, булінгу, харасменту, дотриманням академічної етики, політики недискримінації для цієї ОНП. 11. Невідповідність даних у ВСО (площі приміщень) реальному стану власності закладу, різні інтерпретації критеріїв оцінювання в правилах прийому та програмах вступних випробувань. 12. Наявність логотипів партнерів російською мовою на офіційній сторінці ЗВО. 13. Наявність у деяких РП дисциплін застарілої літератури. 14. Обмежена участь аспірантів у міжнародних проєктах, мобільності, стажуваннях. 15. Результати рейтингового оцінювання за 2025 рік на момент проведення експертизи не оприлюднені на сайті ЗВО.

Рекомендації

Рекомендації для усунення суттєвих недоліків: 1. Гаранту, групі з якості при оновленні ОНП у 2026 р. змінити логіку і хронологію вивчення ОЗПЗ, ОПП1-ОППЗ, ПП1 задля забезпечення ПП1 необхідними дисциплінами-пререквізитами. 2. Гаранту, науковим керівникам упродовж I півріччя 26/27 н.р. увідповіднити теми дисертацій предметній області спеціальності 015 Професійна освіта, не порушуючи предметних областей інших спеціальностей/галузей знань. 3. Комітету з якості академічних стандартів, гаранту, групі з якості при оновленні ОНП у 2026 р. забезпечити моніторинг усунення порушень логіки вивчення ОК, увідповіднення тем дисертацій предметній області спеціальності 015 Професійна освіта. 4. Групі з якості, до початку 26/27 н.р. розробити Дорожню карту виправлення зауважень ЕГ/ГЕР. Рекомендації для усунення несуттєвих недоліків: 1. Гаранту і групі з якості під час оновлення ОНП у 2026 р. відобразити у змісті ОНП вимоги Професійного стандарту Викладач ЗВО. 2. Гаранту і групі з якості під час оновлення ОНП у 2026 р. переглянути матрицю забезпечення РН ОК, визначити ОК, які також забезпечують досягнення РН4, РН10. 3. Гаранту і розробникам програм практик у 26/27 н.р. забезпечити заключення угод про проходження практики здобувачів у ЗП(ПТО), ЗФПО. 4. НПП, відповідальною за

адміністрування вебресурсів до початку 26/27 н.р. забезпечити публікацію на сайті НМЗ за ОК. 5. Гаранту, НПП впродовж 26/27 н.р. впровадити оновлення змісту ОК за результатами підвищення кваліфікації НПП. 6. Відповідальним підрозділом до 01.09.26 р. розробити регламентуючий документ змісту дистанційних курсів. 7. Центру міжнародної діяльності та академічної мобільності, гаранту, НПП у 26/27 н.р. забезпечити залучення до освітнього процесу іноземних викладачів, використання іноземної мови в освітньому процесі. 8. НПП до початку 26/27 н.р. забезпечити наявність в РП переліку завдань/питань самостійної роботи, критеріїв оцінювання самостійної роботи. 9. Гаранту у 26/27 н.р. забезпечити участь у реалізації освітнього процесу роботодавців і професіоналів-практиків. 10. Гаранту до 01.09.26 р. ініціювати розробку окремих блоків анкет з питань корупції, сексуальних домагань, булінгу, харасменту, академічної етики, політики недискримінації для цієї ОНП. 11. Авторам ВСО до 01.09.26 усунути розбіжності у звітах із самооцінювання з фактичними документами. Приймальній комісії, Гаранту до початку вступної кампанії 2026 р. увідповіднити критерії оцінювання, систему нарахування балів у документах щодо вступу до аспірантури. 12. Центру кар'єри до 01.09.26 видалити логотипи, що містять мову країни-агресора в розділі «Партнери». 13. НПП, Гаранту до 01.09.26 осучаснити джерела в РП та силабусах. 14. Центру міжнародної діяльності та академічної мобільності у 26/27 н.р. розширити участь аспірантів у міжнародних проєктах, мобільності, стажуваннях. 15. Центру менеджменту та моніторингу якості освіти до 01.09.2026 р. оприлюднити результати рейтингування НПП за 2025 р.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми:

1. Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОНП враховує вимоги Стандарту ВО за спеціальністю 015 Професійна освіта (за спеціалізаціями) галузі знань 01 Освіта/Педагогіка для третього (освітньо-наукового) рівня. ОНП містить перелік компетентностей (ІК, ЗК1-ЗК5, СК1-СК5) і РН (РН01-РН08), що повністю відповідають стандарту. ЗВО визначив додаткові компетентності (ЗК06, ЗК07, СК06) та РН (РН09-РН10) понад вимоги стандарту, що відображають цифрову, комунікативну і дослідницьку підготовку здобувачів. В ОНП визначено нормативний зміст підготовки здобувачів вищої освіти, обсяг освітнього складника (45 кредитів ЄКТС), форми атестації (публічна презентація результатів дисертаційної роботи), які повністю відповідають стандарту ВО. Зміст ОНП дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом ВО, що підтверджено матрицею відповідності програмних компетентностей РН (табл. 3 ОНП) та матрицею забезпечення РН ОК ОНП (табл. 4 ОНП). За підкритерієм 1.1. недоліків не виявлено.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Присвоєння професійної кваліфікації за ОНП не передбачено. Утім у розділі 4 ОНП (Придатність випускників до працевлаштування та подальшого навчання) серед переліку професій згідно з Національним класифікатором України. Класифікатор професій (ДК 003:2010), наведено професії 2310.2 Викладач закладу вищої освіти і 2351.2 Викладач (методи навчання), які унормовано Професійним стандартом «Викладач закладу вищої освіти» (наказ МОН України від 16.10.2024 р., №1466; <https://cutt.ly/ZtDDz67C>). Також у розділі IX Стандарту вищої освіти за спеціальністю 015 Професійна освіта (за спеціалізаціями) галузі знань 01 Освіта/Педагогіка для третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти зазначено про кореляцію компетентностей та трудових функцій викладача закладу вищої освіти (Професійний стандарт) з компетентностями та програмними результатами навчання (Стандарт вищої освіти). Під час зустрічей з авторами відомостей самооцінювання (зустріч 2) було надано пояснення, що розробники ОНП враховували зміст Професійного стандарту під час оновлення переліку ОК та їх змісту, зокрема в ОЗП 3 «Педагогічні технології в сучасній освіті», ОПП 1 «Психологія педагогічної діяльності викладача», а також під час проведення науково-викладацької практики (ПП 2), проте не відобразили це в змісті ОНП і відомостях самооцінювання. Цей недолік не є суттєвим, проте розробникам ОНП при наступному її оновленні варто звернути увагу на важливість врахування вимог Професійного стандарту. За підкритерієм 1.2. виявлено несуттєвий недолік.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Місія, стратегічні цілі і завдання ЗВО визначені у «Стратегії Університету імені Альфреда Нобеля на 2025-2030 роки» <https://cutt.ly/VtDSGBjk>. У зазначеному документі сформульовано місію університету як «університет, який допомагає амбітним особистостям опанувати нове мислення і знайти своє покликання», що орієнтована на розвиток інноваційного мислення, самореалізацію особистості та підготовку конкурентоспроможних фахівців. Мета ОНП полягає у підготовці докторів філософії, здатних здійснювати оригінальні наукові дослідження, генерувати нові ідеї, впроваджувати результати досліджень у науково-педагогічну діяльність, а також забезпечувати підготовку фахівців у системі професійної, фахової передвищої, вищої та післядипломної освіти. Аналіз мети ОНП засвідчує її узгодженість із місією ЗВО, зокрема в частині: орієнтації на розвиток критичного та інноваційного мислення; підготовки фахівців, здатних до самореалізації у науковій та освітній діяльності; спрямованості на суспільні потреби та вимоги ринку праці. Особливістю ОНП є її спрямованість на підготовку фахівців у сфері професійної освіти із поєднанням дослідницького, викладацького та інноваційного складників, що повністю узгоджується з метою програми та підсилює її відповідність місії ЗВО. Мета ОНП корелює зі стратегічними цілями університету, зокрема щодо розвитку наукової діяльності, інноваційності освітнього процесу, підготовки конкурентоспроможних науково-педагогічних кадрів та інтеграції освіти і науки. Реалізація ОНП створює передумови для досягнення стратегічних цілей університету, зокрема розвитку дослідницького потенціалу, впровадження інноваційних педагогічних технологій та підвищення якості підготовки науково-педагогічних кадрів. За підкритерієм 1.3. недоліків не виявлено.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

ЗВО досліджує потреби заінтересованих сторін через вивчення інтересів здобувачів вищої освіти, роботодавців, академічної спільноти та інших стейкхолдерів шляхом анкетування (<https://cutt.ly/otDSLHj5>, <https://cutt.ly/otDSXgof>, <https://cutt.ly/ZtDSXGmv>), громадського обговорення проєктів ОНП (<https://cutt.ly/ktDSX5IJ>; <https://cutt.ly/EtDSChgU>), спільних засідань стейкхолдерів і групи зі змісту та якості освіти за ОНП (<https://cutt.ly/ktDSCFPS>). Під час зустрічей зі здобувачами (зустріч 4), стейкхолдерами (зустріч 5) та випускниками (зустріч 9) було підтверджено, що членами групи зі змісту та якості освіти за даною ОНП є здобувачі (С. Тютюнник, П. Шкляр), представники академічної спільноти (О. Лебідь, О. Резван), роботодавці (Т. Кожушкіна, О. Павленко), випускники (О. Іванова, М. Карпова), котрі підтвердили, що систематично беруть участь у засіданнях і долучаються до обговорення ОНП. Здобувачі підтвердили (зустріч 4), що вносили пропозиції, зокрема щодо збільшення кількості кредитів на вивчення вибіркових ОК, яку було враховано при перегляді ОНП у 2025 р. Установлено, що під час перегляду ОНП у 2024 р. було враховано ініціативи здобувачів щодо уточнення формулювання ЗК6, ЗК7, РН10 (протокол № 16 засідання групи зі змісту та якості освіти за ОНП від 08.06.2024 <https://cutt.ly/8tDSNySj>), а також щодо доцільності розширення переліку вибіркових компонентів (протокол № 15 засідання групи зі змісту та якості освіти за ОНП від 07.11.2023 <https://cutt.ly/NtDSNQXK>). Роботодавці підтвердили (зустріч 6), що також вносили пропозиції щодо оновлення ОНП. Наприклад, О. Павленко запропонувала замінити ОК «Професійно-педагогічна комунікація» на «Актуальні проблеми професійної освіти» (протокол № 15 засідання групи зі змісту та якості освіти за ОНП від 07.11.2023 <https://cutt.ly/otDSN5gN>). Цю пропозицію було імplementовано в ОНП 2024 р. Представники академічної спільноти (Г. Мешко, О. Караман, І. Трубавіна, О. Беспарточна) під час зустрічі (зустріч 6) запевнили, що під час оновлення ОНП було враховано їхні пропозиції щодо уточнення мети ОНП, формулювань компетентностей, результатів навчання, актуалізації вибіркових ОК. Інформування стейкхолдерів про врахування пропозицій здійснюється через оприлюднення на сайті ЗВО протоколів (<https://cutt.ly/8tDSM9NL>) та результатів громадських обговорень (<https://cutt.ly/HtDS1fii>; <https://cutt.ly/6tDS1Ef7>). За підкритерієм 1.4. недоліків не виявлено.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ОНП та РН визначені з урахуванням сучасних тенденцій розвитку науки та спеціальності, що знайшло своє відображення у формулюванні мети ОНП, орієнтованої на підготовку викладача-дослідника, здатного до генерації нових знань та їх впровадження в освітню практику, а також у РН, що передбачають здатність до проведення наукових досліджень, використання сучасних цифрових технологій, інтеграції науки, освіти і практики, розвитку академічної комунікації та інноваційної діяльності. В ОНП простежуються такі ключові тенденції як цифровізація освіти, посилення дослідницької складової, інтернаціоналізація, розвиток soft skills та індивідуалізація освітніх траєкторій. Виявлені потреби ринку праці (попит на науково-педагогічних працівників у сфері професійної, фахової передвищої та вищої освіти) відображено у меті та РН, що орієнтовані на формування здатності до здійснення дослідницької, викладацької та інноваційної діяльності, розроблення та впровадження сучасних освітніх технологій. Галузевий та регіональний контекст враховано через аналіз програм розвитку освіти та стратегій розвитку Дніпропетровської області до 2027 року, що передбачають модернізацію системи освіти та розвиток людського капіталу і зумовлюють потребу у підготовці висококваліфікованих науково-педагогічних кадрів. Під час формулювання мети та РН було здійснено аналіз досвіду аналогічних ОП вітчизняних ЗВО (Тернопільського національного педагогічного університету імені В. Гнатюка, Київського національного університету технологій та дизайну, Донбаського державного педагогічного університету, Університету Григорія Сковороди в Переяславі та ін.),

що було підтверджено під час зустрічей (зустріч 3, зустріч 6, відкрита зустріч). Результатом такого аналізу стало оновлення змісту ОК, уточнення мети ОНП та посилення орієнтації РН на підготовку дослідника. Водночас розробниками ОНП було враховано досвід аналогічних іноземних освітніх програм (Università Ca' Foscari Venezia, Université Paris Panthéon-Sorbonne, University of Brighton, The University of Edinburgh та ін.). У результаті було інтегровано підходи у РН до міждисциплінарності, навчання через дослідження, формування дослідницької спільноти та академічної комунікації. За підкритерієм 1.5. недоліків не виявлено.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ОНП загалом відповідає вимогам критерію 1 на рівні В. Позитивних практик не виявлено. ОНП дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом ВО за спеціальністю 015 Професійна освіта (за спеціалізаціями) для третього (освітньо-наукового) рівня освіти. Мета ОНП є чітко сформульованою, узгоджується з місією та стратегією ЗВО, спрямована на підготовку науково-педагогічних кадрів, здатних до дослідницької та інноваційної діяльності. РН відповідають вимогам стандарту вищої освіти та визначені з урахуванням сучасних тенденцій розвитку науки і спеціальності, потреб ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних і іноземних освітніх програм, що забезпечує їх актуальність. ЗВО застосовує різні механізми залучення заінтересованих сторін до формування та перегляду освітньої програми (анкетування, громадські обговорення, участь у засіданнях), що підтверджено під час зустрічей із відповідними фокус-групами. Разом з тим встановлено, що вимоги Професійного стандарту «Викладач закладу вищої освіти» не знайшли відображення в змісті ОНП. Отже, ОНП повною мірою відповідає вимогам підкритеріїв 1.1., 1.3, 1.4, 1.5 та частково підкритерію 1.2.

Недоліки

За критерієм 1 виявлено несуттєвий недолік: 1. У змісті ОНП не відображено Професійний стандарт «Викладач закладу вищої освіти», хоча у придатності до працевлаштування зазначено професії «Викладач закладу вищої освіти», «Викладач (методи навчання)».

Рекомендації

1. Гаранту, групі зі змісту і якості під час оновлення ОНП у 2026 р. відобразити у змісті ОНП вимоги Професійного стандарту «Викладач закладу вищої освіти».

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень Е

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Загальний обсяг ОНП становить 45 кредитів ЄКТС, що відповідає Стандарту вищої освіти. Обсяг освітнього складника ОНП та окремих ОК у кредитах ЄКТС відповідає вимогам чинної нормативно-правової бази. Зокрема у ОНП передбачено 32,5 кредити ЄКТС на вивчення ОК, спрямованих на формування компетентностей, визначених Стандартом вищої освіти, а також 12,5 кредитів на вивчення дисциплін за вибором здобувачів освіти, що становить 27,8 % від загальної кількості кредитів навчального навантаження. Обсяг ОК загальної підготовки (ОЗП 1, ОЗП 2, ОЗП 3) становить 13,5 кредитів (30 %), ОК професійної підготовки (ОПП 1, ОПП 2, ОПП 3) – 11,5 кредитів (25,5 %). Практична підготовка здійснюється шляхом проходження здобувачами двох практик: практика в педагогічній майстерні (3 кредити) та науково-викладацька практика (4,5 кредитів), що становить 16,7 % від загального навчального навантаження здобувачів. Кількість та розподіл кредитів ЄКТС між окремими компонентами ОНП знаходиться у межах законодавчих вимог. При перегляді ОНП у 2025 р. було збільшено кількість кредитів на вивчення дисциплін за вибором, що стало становити 13,5 кредитів (30 %), також збільшено обсяг ОК циклу загальної підготовки з 13,5 до 15 кредитів (33,3 %), ОК професійної підготовки зменшено до 9 кредитів (20 %), обсяг практичної підготовки залишився незмінним. За підкритерієм 2.1. недоліків не виявлено.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Зміст ОНП має чітку структуру, що відображено у табл. 1 ОНП та Схемі послідовності вивчення складових ОНП, що дозволяє встановити часову послідовність і змістовий зв'язок вивчення окремих ОК. Відповідність ОК заявленим компетентностям та РН відображено у Матрицях відповідності (табл. 4 ОНП). Структура ОНП в частині логіки розташування ОК за семестрами не забезпечує необхідні попередні знання для проходження практики в педагогічній майстерні (теоретичні основи педагогічних технологій; технології навчання у закладах проф. (проф.-тех.), фахової передвищої, вищої освіти; проблеми дидактики проф.освіти). Практика має на меті закріплення здобутих на теоретичному рівні РН7-РН9 і передбачена у 2 семестрі. Готовність здобувачів до цієї практики логічно мала б забезпечуватися ОЗП3 (формує РН7, РН9), ОПП2 (формує РН9), ОПП3 (формує РН8). Але розробники віднесли ОЗП3, ОПП2, ОПП3 до 3-го семестру - після практики. Пререквізитом до практики міг би послугувати ОПП1 (формує РН 7, РН8), проте викладання цієї ОК відбувається також у 2 семестрі (26-43 тижні), а підсумковий контроль – після практики (практика передбачена на 37-39 тижні). Отже, до проходження практики здобувачам не викладається необхідний теоретичний зміст. Це є суттєвим недоліком у контексті підкритерію 2.2. Гарант і О. Лебідь (зустріч 2) пояснили, що завдання практики мають ознайомчий характер з пед. діяльністю викладачів, спрямовані на збір матеріалу, що має бути обговорений під час подальшого вивчення теоретичних дисциплін. Проте ці пояснення суперечать РП, де серед завдань на с. 11 передбачено методичну діяльність (створення дидактичних матеріалів, методичних розробок, кейсів, ділових ігор, тренінгів тощо), але вивчення методів проф.навчання передбачено в ОПП3 (тема 5), інтерактивних, ситуаційних, ігрових технологій навчання – в ОЗП3 (тема 4). Це також доводить, що до проходження практики здобувачам не викладається необхідний теоретичний зміст. При перегляді ОНП у 2025 р. було змінено послідовність вивчення ОК і практика була перенесена на 3 семестр, а її пререквізитами стали ОПП1, ОПП2, ОПП3, проте ОЗП3 викладається також у 3 семестрі, а підсумковий контроль відбувається після практики. Отже, порушення логіки розташування ОК за семестрами зберігається. Також встановлено, що РН4 забезпечується лише однією ОК ОПП3, а РН10 лише ОК ПП2. Ситуація була пояснена (зустріч 2) відображенням у матриці лише тих ОК, які є основними в досягненні РН4, РН10, проте, як зазначає гарант, РН4 і РН10 частково забезпечуються іншими ОК (обов'язковими, вибірковими). Недолік не є суттєвим. Зміст ОНП забезпечує формування загальнокультурних, громадянських компетентностей, сприяє досягненню РН (ОЗП1–3, ОПП1–3). Інтеграція цих компонент забезпечує формування здатності здобувачів аналізувати, визначати закономірності суспільних процесів, сприяє професійному зростанню та усвідомленню ролі наукових підходів у розв'язанні соціально значущих завдань. За підкритерієм 2.2 виявлено суттєвий і несуттєвий недолік.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОНП відповідає предметній області спеціальності 015 Професійна освіта та вимогам Стандарту ВО, містить ОК, спрямовані на здобуття знань щодо теоретичних та методологічних засад професійної освіти, сучасних педагогічних технологій, методів наукового дослідження. Зміст ОК відповідає теоретичному змісту предметної області: ОЗП1 розкриває методологічні засади наукового пізнання, методи наукового дослідження у сфері освіти; ОЗП2 – академічну комунікацію, презентацію результатів досліджень; ОЗП3 – інноваційні педагогічні технології, явища, процеси у закладах професійної (професійно-технічної), фахової передвищої освіти); ОПП1 – засади професійної діяльності викладача; ОПП2 – методологію наукового дослідження; ОПП3 – тенденції розвитку професійної освіти. Під час проходження практики здобувачі опановують методами і технологіями професійної освіти, розвивають вміння їх застосовувати, що відповідає змісту предметної області спеціальності. Аналіз таблиці відповідності публікацій наукових керівників темам досліджень аспірантів, пояснювальних записок до вибору тем дисертацій засвідчив наявність невідповідності окремих дисертацій предметній області спеціальності. Низка тем дисертацій відносяться до предметної області інших спеціальностей за рівнем підготовки PhD або знаходяться на межі різних галузей знань: «Підготовка майбутніх психологів до психологічної підтримки комбатантів та ветеранів»; «Підготовка майбутніх психологів до післявоєнного фахового супроводу громадян – свідків війни»; «Формування просвітницької компетентності майбутніх психологів в інформаційно-освітньому просторі»; «Підготовка майбутніх психологів до дистанційного консультування клієнтів різних категорій»; «Підготовка майбутніх бакалаврів психології до просвітницько-консультативної діяльності з психосексуального розвитку підлітків» (053 Психологія). Невідповідність проявляється у таких аспектах: предмет досліджень зосереджений на формуванні готовності до психологічної підтримки, консультування, супроводу різних категорій клієнтів; завдання досліджень спрямовані на розроблення технологій психологічного консультування та підтримки; формування готовності до роботи з клієнтами (комбатанти, підлітки, свідки війни тощо); аналіз практик психологічної діяльності; мета досліджень полягає у підготовці фахівця-психолога до виконання конкретних функцій (консультування, підтримка, супровід), що свідчить про орієнтацію на результати діяльності у сфері психології, а не на розвиток педагогічної науки у сфері професійної освіти. Невідповідність тем дисертацій предметній області спеціальності 015 Професійна освіта є суттєвим недоліком у контексті критерію 2. Такі формулювання тем дисертацій охоплюють кілька різних предметних областей, що було б допустимо, якби освітньо-наукова програма позиціонувалася як міждисциплінарна. За підкритерієм 2.3. виявлено суттєвий і несуттєвий недолік.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

У ЗВО наявне нормативне врегулювання можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії і процедури вибору здобувачами навчальних дисциплін (Положення про організацію освітнього процесу <https://cutt.ly/UtDDhpHZ>, Положення про підготовку здобувачів наукових ступенів <https://cutt.ly/ttDDhRtn>). У Положенні про організацію освітнього процесу (п. 2.3.) визначені прозорі і чіткі процедури вибору ОК, зокрема визначено структуру дисциплін вільного вибору, порядок здійснення вибору дисциплін здобувачами із визначенням термінів і відповідальних за цей процес. У Положенні про підготовку здобувачів наукових ступенів артикульовано можливість формування для здобувачів індивідуального навчального плану та індивідуального плану наукової роботи. Разом з тим, у п. 8.3.2 цього положення зазначено, що кожен здобувач має право самостійно обирати ОК в обсязі, що становить не менше 25 % загального обсягу ОНП. При цьому аспірант має право обирати навчальні дисципліни, що пропонуються для інших рівнів вищої освіти чи інших ОНП за погодженням зі своїм науковим керівником та завідувачем відділу аспірантури та докторантури. Обирати вибіркові компоненти аспіранти можуть із Каталогу вибіркових дисциплін, що розміщений на сайті університету (<https://cutt.ly/HtDDkTWu>) і містить силабуси ОК. Здобувачі можуть обрати вибіркові дисципліни з циклу загальної підготовки (1 семестр) і професійної підготовки (2, 3, 4 семестри). Здобувачі добре обізнані з процедурою обрання вибіркових дисциплін, що було підтверджено під час зустрічі 4. На запит ЕГ було надано кілька індивідуальних навчальних планів аспірантів, у яких відображені ОК, обрані здобувачами, що підтверджує дієвість визначеної процедури. За підкритерієм 2.4. недоліків не виявлено.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності.

За ОНП наявні два види практичної підготовки аспірантів: практичні заняття та практика аспірантів. Практичні заняття за різними ОК становлять щонайменше 1/3 від кількості аудиторних занять. Опанування аспірантами ОЗП 2 Іноземна мова для академічних цілей передбачає аудиторну роботу виключно у формі практичних занять. Практична підготовка організована відповідно до Положення про організацію освітнього процесу (<https://cutt.ly/ttDFc2cl>), що з-поміж іншого регулює загальні питання організації практики. Положення про практику в педагогічній майстерні (<https://cutt.ly/CtDFvszZ>), Положення про науково-викладацьку практику (<https://cutt.ly/atDFvLa5>) визначають мету, завдання практик, їх зміст та організацію. ОНП передбачено проведення Практики в педагогічній майстерні (3 кредити, 2 семестр) та Науково-викладацької практики (4,5 кредити, 4 семестр). У РП практик схарактеризовано організацію і порядок їх проведення, зміст, основні організаційні форми, етапи проходження практик, перелік звітної документації, процедуру захисту результатів практики, критерії оцінювання кожного виду завдань. Аналіз РП і звітної документації здобувачів, приклади якої були надані на запит ЕГ, засвідчив, що зміст практичної підготовки забезпечує досягнення визначених РН та компетентностей, потрібних для подальшої професійної діяльності. Зміст і завдання практик забезпечують оволодіння методами, технологіями та інструментами професійної діяльності. Аналіз результатів оцінки якості освітнього процесу аспірантами показав, що 84,2% опитаних аспірантів оцінюють рівень практичної підготовки як високий (<https://cutt.ly/atDFQmX>). Надані на запит ЕГ меморандуми про співпрацю, угоди, договори про партнерство і співробітництво доводять, що здобувачі освіти можуть проходити практику в інших ЗВО України, проте таких випадків за час реалізації ОНП не було. Утім серед баз практик відсутні заклади професійної (професійно-технічної), фахової передвищої освіти. Під час зустрічі зі стейкхолдерами (зустріч 6) роботодавці висловили свою готовність прийняти здобувачів даної ОНП на практику. Гарант ОНП також запевнила, що ЗВО вже веде роботу над розширенням баз практик саме у сфері професійної (професійно-технічної), фахової передвищої освіти. Це є несуттєвим недоліком і у 2026-2027 р. ЗВО варто сформулювати перелік баз для проходження практичної підготовки здобувачів у закладах професійної (професійно-технічної), фахової передвищої освіти, що буде відповідати об'єктам діяльності за спеціальністю 015 Професійна освіта. За підкритерієм 2.5. виявлено несуттєвий недолік.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ОК сприяють формуванню у здобувачів освіти широкого кола соціальних навичок, поєднуючи теоретичні знання з практичними вміннями. Зміст і методи викладання дисциплін сприяють розвитку культурно-комунікативних компетентностей, а також розумінню соціальних, культурологічних і психологічних аспектів. Вивчення змісту ОК загальної підготовки (ОЗП1, ОЗП2, ОЗП3) підтвердило, що вони формують навички публічного виступу, аргументації, конструктивної дискусії, критичне й аналітичне мислення, здатність до вирішення комплексних проблем, здатність до командної взаємодії, лідерства, ініціативності. Установлено, що ОК професійної підготовки (ОПП1, ОПП2, ОПП3) розвивають емоційний інтелект, міжособистісну комунікацію, конфлікт-менеджмент, самоорганізацію, планування діяльності, відповідальність. Форми та методи навчання, що використовуються в межах ОНП, забезпечують формування соціальних навичок здобувачів через системне застосування інтерактивних, діяльнісних та дослідницько-орієнтованих підходів. Зокрема, відповідно до матриці (таблиця 3) і РП, у межах ОК («Іноземна мова для академічних цілей», «Філософія науки і методи наукових досліджень», «Педагогічні технології в сучасній освіті», «Психологія педагогічної діяльності викладача», «Актуальні проблеми професійної освіти»), а

також практичної підготовки широко застосовуються такі методи, як робота в малих групах, дискусії, дебати, кейс-метод, проектна діяльність, мозковий штурм, моделювання професійних ситуацій та рефлексія. Це сприяє розвитку комунікативних умінь, здатності до командної взаємодії, критичного мислення, аргументації, лідерства, емоційного інтелекту та навичок саморефлексії, що відповідає вимогам до підготовки здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти. За підкритерієм 2.6. недоліків не виявлено.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Аналіз обсягу ОНП та розподілу кредитів ЄКТС засвідчує відповідність фактичного навчального навантаження здобувачів установленим вимогам. Загальний обсяг ОНП становить 45 кредитів, з яких 32,5 кредити відведено на обов'язкові освітні компоненти, а 12,5 кредитів – на вибіркові. При загальному обсязі 1350 годин навчального навантаження 362 години (26,8 %) призначено для аудиторної роботи, 113 годин (8,4 %) для індивідуальної роботи з викладачем, 875 годин (64,8 %) – для самостійної, що підтверджує переважання самостійної діяльності здобувачів. У структурі аудиторного навантаження практичні заняття обов'язкових ОК складають 37,6 % від загального обсягу аудиторних годин, а питома вага лекційних годин обов'язкових ОК складає 29,3 %. У Положенні про організацію освітнього процесу (<https://cutt.ly/itDFUEkS>) визначено обсяг проведення навчальних занять та практичної підготовки у розмірі не менше 30 тижнів упродовж навчального року для очної форми навчання. Тривалість періоду між навчальними заняттями та контрольними заходами для заочної форми навчання не може бути меншою, ніж один місяць. Обсяги загального запланованого часу на вивчення кожної з дисциплін за очною і заочною формами навчання є однаковими і не може бути менше 3 кредитів ЄКТС. Аналіз навчального плану та робочих програм підтвердив орієнтованість ОНП на самостійну роботу. Співвідношення аудиторної та самостійної роботи становить приблизно 35% до 65%. Під час зустрічі здобувачі освіти (зустріч 4) зазначили, що відчували перевантаженість під час вивчення ОЗП1, про що вони повідомили під час засідань групи зі змісту та якості освіти. Університет відреагував - було переглянуто обсяг і структуру завдань. Результати сесметрового моніторингу з кожної ОК (<https://cutt.ly/WtDFPC2n>) суттєвих розбіжностей між запланованим і фактичним навчальним навантаженням не виявили. За підкритерієм 2.7. недоліків не виявлено.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

На ОНП дуальна форма освіти не застосовується, проте програма має виражену практикоорієнтованість, що підтверджується у відомостях самооцінювання та зазначено у змісті ОНП (п. «Особливості ОНП»). Установлено, що ОНП поєднує навчальні компоненти з обов'язковими видами практик і прикладними навчальними дисциплінами, що завершуються розробленням професійних артефактів (інструменти збору даних і статистичний звіт; структурована дослідницька програма та публічна презентація; індивідуальний освітній проект; пакет навчально-методичних матеріалів до занять; звіти з практик тощо). Практикоорієнтованість реалізується і через зміст ОК: розробка концепції дослідження, проектування інструментів збору й аналізу даних (ОПП2); аналіз тенденцій професійної освіти, підготовка аналітичних оглядів (ОПП3); підготовка наукових текстів і презентацій результатів дослідження (ОЗП2); проектування інноваційних педагогічних технологій і освітніх проєктів (ОЗП3); моделювання педагогічних ситуацій і стратегій взаємодії (ОПП1); обґрунтування методологічних засад і концептуальної моделі дослідження (ОЗП1). Важливими складниками практикоорієнтованого підходу є Практика в педагогічній майстерні і Науково-викладацька практика. Метою практики в педагогічній майстерні є підготовка здобувачів до контекстної освітньо-наукової діяльності у закладах професійної/вищої освіти, розвиток прагнення до самовдосконалення і професійного самотворення. Науково-викладацька практика формує професійні компетентності, що забезпечують готовність до педагогічної діяльності, набуття досвіду реалізації цілісного освітнього процесу, виконання комплексного аналізу науково-педагогічного та методичного досвіду предметної галузі. Практикоорієнтованість підтверджується також і залученням здобувачів до навчання на фасилітаторів, участю у заходах Дія.Бізнес, стажувань, підвищення кваліфікації з кризового консультування тощо, що було підтверджено під час зустрічі зі здобувачами (зустріч 4). Практична спрямованість ОНП була підтверджена під час відкритої зустрічі та зустрічі з випускниками (зустріч 9), де було відзначено її позитивний вплив на власну професійну реалізацію. Випускники наголосили на відповідності здобутих компетентностей вимогам ринку праці та практично 100% працевлаштуванню за фахом. Представники академічної спільноти зазначили, що мають спільні методичні і наукові напрацювання зі здобувачами ОНП (зустріч 6, відкрита зустріч). За підкритерієм 2.8. недоліків не виявлено.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

Аналіз змісту ОНП, спілкування із різними фокус-групам дає підстави для твердження, що ОНП сприяє досягненню глобальних цілей сталого розвитку, інтегруючи сучасні освітні, наукові та цифрові технології у освітній процес,

формує професійні компетентності майбутніх педагогів-науковців. Зміст ОНП спрямований на підготовку висококваліфікованих, конкурентоспроможних науково-педагогічних кадрів (ЦСР 4), сприяння гендерній рівності, забезпечення сприятливого, вільного від насильства, психологічних і соціальних бар'єрів ефективного освітнього середовища (ЦСР 4), стимулювання інноваційної діяльності, особистісного й професійного розвитку, підтримку і супровід розробки наукового дослідження й упровадження його результатів (ЦСР 4, 9), активізацію роботи в рамках глобального партнерства в інтересах сталого розвитку (ЦСР 17). Аналіз змісту ОК доводить, що ОНП забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення ЦСР: забезпечення всеохоплюючої і справедливої якісної освіти та заохочення можливості навчання впродовж усього життя для всіх (ЦСР 4) досягається через усі ОК і відображається в ІК, ЗК1–ЗК7, СК1–СК3; створення стійкої інфраструктури, сприяння всеохоплюючій і сталій індустріалізації та інноваціям (ЦСР 9) досягається через ОПП2 та написання дисертації, а також відображена у ІК, ЗК3–ЗК5, СК2–СК5; зміцнення засобів здійснення й активізація роботи в рамках глобального партнерства в інтересах сталого розвитку (ЦСР 17) досягається шляхом участі НПП і здобувачів у програмах академічної мобільності, реалізації грантових проєктів модуля Жана Моне Erasmus+ EuCompet; забезпечення гендерної рівності, розширення прав і можливостей усіх жінок та дівчат (ЦСР 5) досягається шляхом участі аспірантів і НПП у вебінарі лідерства жінок у кризові часи (British Council, 25.10.2025). За підкритерієм 2.9. недоліків не виявлено.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ОНП відповідає вимогам критерію 2 на рівні Е. Позитивних практик не виявлено. Обсяг ОНП та окремих ОК відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти та стандарту вищої освіти за спеціальністю 015 Професійна освіта. В ОНП порушено логіку вивчення ОК, що призводить до відсутності необхідної теоретичної підготовки здобувачів перед проходженням практики ПП1. Незважаючи на внесені зміни у 2025 році, зазначена проблема повною мірою не усунута. РН4 забезпечується лише однією ОК «Актуальні проблеми професійної освіти» (ОПП3), а РН10 лише ОК «Науково-викладацька практика (ПП2)». Крім того, виявлено суттєвий недолік, що полягає у невідповідності тематики окремих дисертацій предметній області спеціальності 015 Професійна освіта. ОНП передбачає можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів через вибір навчальних дисциплін, що підтверджено нормативним регулюванням та практикою реалізації. ОНП передбачає практичну підготовку здобувачів, яка загалом забезпечує формування професійних компетентностей, необхідних для подальшої науково-педагогічної діяльності. Водночас встановлено обмеженість баз практики, зокрема відсутність системної співпраці із закладами професійної (професійно-технічної) та фахової передвищої освіти, що звужує можливості реалізації практичної складової відповідно до предметної області спеціальності. ОНП забезпечує формування соціальних навичок здобувачів, відповідає вимогам щодо навчального навантаження, має виражену практикоорієнтованість та сприяє досягненню цілей сталого розвитку. Отже, ОНП повною мірою відповідає вимогам підкритеріїв 2.1, 2.4, 2.6, 2.7, 2.8, 2.9 та частково підкритеріям 2.2, 2.3, 2.5.

Недоліки

За критерієм 2 виявлено суттєві недоліки: 1. Структура ОНП не забезпечує необхідні попередні знання або навички для проходження практики в педагогічній майстерні. Порушена логіка розміщення ОК, тому практика, метою якої є закріплення здобутих на теоретичному рівні РН7-РН9, передує вивченню ОК, що формують відповідні РН. 2. Тематика, об'єкт, предмет та завдання низки кваліфікаційних робіт не відповідають предметній області спеціальності 015 Професійна освіта або знаходяться на межі різних галузей знань. Також за критерієм 2 виявлено несуттєвий недолік: 1. РН4 забезпечується лише однією ОК «Актуальні проблеми професійної освіти» (ОПП3), а РН10 лише ОК «Науково-викладацька практика (ПП2)». 2. Серед баз проходження практик відсутні заклади професійної (професійно-технічної), фахової передвищої освіти.

Рекомендації

1. Гаранту, групі зі змісту та якості освіти При черговому оновленні ОНП у 2026 році змінити логіку і хронологію вивчення ОЗП 3, ОПП1-ОПП3, ПП1 задля забезпечення проходження практики необхідними теоретичними дисциплінами-пререквізитами. 2. Гаранту, науковим керівникам упродовж першого півріччя 2026/2027 н.р. увідповіднити теми дисертацій аспірантів предметній області спеціальності 015 Професійна освіта, при цьому не порушуючи предметних областей інших спеціальностей/галузей знань. 3. Гаранту, групі зі змісту та якості під час оновлення ОНП у 2026 р. переглянути матрицю забезпечення РН ОК і визначити ОК (окрім ОПП3 і ПП2), які також забезпечують досягнення РН4 і РН10. 4. Гаранту і розробникам програм практик 2026-2027 р. забезпечити укладення угод про проходження практичної підготовки здобувачів освіти в закладах професійної (професійно-технічної), фахової передвищої освіти.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень E

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

На сайті університету розміщені правила прийому на навчання (<https://cutt.ly/DtDF25rV>). У правилах прийому (<https://cutt.ly/mtDF3ecL>) визначено процедуру подання і перелік документів для вступу, зміст, форми і строки проведення вступних випробувань, формування конкурсного балу. Починаючи з 2023 вступ поєднує централізовані випробування та іспити у ЗВО: вступники складають ЄВІ (іноземна мова і загальні навчальні компетентності), а з 2025 – ЄВВ з методології наукових досліджень. Їх результати є підставою для допуску до вступних іспитів у ЗВО – фахового іспиту та іспиту з іноземної мови, від якого звільняються особи з міжнародними сертифікатами рівня не нижче B2. На сайті оприлюднено графік вступних випробувань, ліцензійний обсяг, обсяг державного замовлення, вартість навчання, контактна інформація <https://cutt.ly/ftDF8fGx>. Розміщено програми фахового і додаткового вступних випробувань, програму вступного випробування з іноземної мови <https://cutt.ly/DtDF8Xzu>. Правила прийому відповідають чинному законодавству, не містять дискримінаційних положень, є зрозумілі. Програми вступних випробувань оновлюються щорічно, що було підтверджено завідувачем відділу аспірантури і докторантури (Зустріч 7). Зі слів здобувачів (Зустріч 4), під час вступної кампанії вони мали вільний доступ до усієї необхідної інформації, могли ознайомитись з правилами прийому на навчання, критеріями оцінювання і програмами випробувань, які для них були зрозумілими і доступними. Також здобувачі зазначили, що мали доступ до переліку рекомендованих джерел, що дало їм змогу якісно підготуватись до вступних випробувань. Утім було встановлено, що правила прийому і програми вступних випробувань мають деякі розбіжності, зокрема у процедурі формування конкурсного балу: у правилах прийому загальний бал обчислюється як сума отриманих балів, помножених на визначені коефіцієнти, але у програмах вступного випробування за спеціальністю, зазначено, що вираховується проста сума балів без коефіцієнтів. Під час зустрічі (зустріч 7) гарант і завідувач відділу аспірантури і докторантури пояснили таку розбіжність технічною помилкою. Це не є суттєвим недоліком, тож під час формування правил прийому і програм вступних випробувань у 2026 р. ЗВО необхідно усунути розбіжності у документах. За підкритерієм 3.1. виявлено несуттєвий недолік.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Правила прийому за ОНП ураховують особливості програми, підтвердженням чого є оприлюднені програма вступних випробувань зі спеціальності, програма додаткового вступного випробування <https://cutt.ly/DtDF8Xzu>. Програма додаткового вступного випробування містить питання з педагогіки і покликана виявити ступінь обізнаності вступника у галузі педагогічних наук, функціональних знань з методологічних основ, законів, закономірностей, принципів, провідних освітніх концепцій, інноваційних підходів до організації педагогічного процесу. Програма фахового вступного випробування передбачає перевірку знань вступників з наукових основ професійної освіти, особливостей розвитку професійної освіти в умовах сьогодення, теорії навчання у закладах професійної (професійно-технічної) освіти, педагогічної діяльності викладачів у ЗВО та інші. Структура і зміст фахового випробування передбачає також захист вступниками індивідуальних міні-проектів, орієнтовний перелік яких наведено у програмі вступного випробування, але не є вичерпним, тому вступники можуть обирати будь яку тему. Це було підтверджено під час зустрічі зі здобувачами (зустріч 4), які запевнили, що обирали тему проекту відповідно до власних наукових інтересів, завчасно готували обґрунтування проекту, а під час іспиту презентували результати. Такий підхід сприяє виявленню дослідницького потенціалу вступників, їх здатності до самостійного наукового пошуку, аргументації та презентації результатів, що повністю відповідає вимогам третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти та є позитивною практикою. Це є позитивною практикою ЗВО. У програмах вступних випробувань наведено методи і критерії оцінювання, що забезпечують об'єктивність та дозволяють точно визначити рівень підготовленості вступника. За підкритерієм 3.2. недоліків не виявлено.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Визнання РН та кваліфікацій, отриманих на інших ОП або під час академічної мобільності, регулюється Положенням про організацію освітнього процесу (<https://cutt.ly/itDGwhWX>, п.3.2.4), Положенням про Комісію з трансферу (<https://cutt.ly/wtDGwYSa>). Визначені ЗВО Процедури відповідають вимогам Закону України «Про вищу освіту» (ст. 62, п.171). Процедуру визнання здійснює Комісія з трансферу, що діє на підставі відповідного

Положення. Здобувачі освіти засвідчили поінформованість про визначені правила та процедури (зустріч 4). Проте на ОНП випадків визнання результатів навчання та кваліфікацій, отриманих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності) не було. За підкритерієм 3.3. недоліків не виявлено.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Визнання результатів навчання, отриманих у неформальній/інформальній освіті регламентується Положенням про порядок визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти (<https://lnk.ua/maYXE8pU>), у якому визначено процедуру подання заяв та ідентифікації результатів формального, неформального/інформального навчання, оцінювання та визнання результатів формального, неформального та/або інформального навчання. Здобувачі освіти обізнані з можливостями визнання результатів, здобутих у неформальній та/або інформальній освіті (Зустріч 4). Зокрема С. Тютюнник підтвердив, що звертався із заявою про перезарахування результатів навчання за ОК «Педагогічна майстерність та комунікація викладача». Надані на запит ЕГ документи містять підтвердження, що зазначеному здобувачеві було зараховано за результатами навчання тематичний модуль (тема 2). Також документи містять підтвердження, що С. Мединській результати проходження міжнародного стажування за програмою «Fundraising and Organization of project Activities in Educational Establishments: European Experience» з розробкою освітнього проєкту «Formation of Communicative Space in Multicultural Environment» було зараховано як ОК «Управління проєктами у сфері освіти», І. Чижиковій результати проходження онлайн курсу «Наукова комунікація в цифрову епоху» було зараховано як ОК «Професійно-педагогічна комунікація». За підкритерієм 3.4. недоліків не виявлено.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ОНП загалом відповідає вимогам критерію 3 на рівні В. Позитивною практикою за критерієм є запровадження у межах фахового вступного випробування захисту міні-проєктів, що дозволяє оцінити здатність до самостійного наукового пошуку, аргументації та презентації результатів, а також забезпечує відбір мотивованих вступників, орієнтованих на наукову діяльність. Правила прийому на навчання є чіткими, зрозумілими, оприлюдненими на офіційному вебсайті ЗВО, відповідають вимогам чинного законодавства та не містять дискримінаційних положень. Здобувачі підтвердили доступність і зрозумілість інформації щодо вступу. Проте у правилах прийому та програмах вступних випробувань наявні розбіжності щодо процедури розрахунку конкурсного балу, що потребує узгодження відповідних документів. Правила прийому враховують особливості освітньо-наукової програми, зокрема через зміст вступних випробувань, спрямованих на перевірку знань у сфері професійної освіти та педагогіки, а також оцінювання дослідницького потенціалу вступників. У ЗВО функціонують чіткі та нормативно врегульовані процедури визнання результатів навчання, здобутих на інших освітніх програмах, а також у неформальній та/або інформальній освіті, що відповідають вимогам законодавства та є доступними для здобувачів. Отже, ОНП повною мірою відповідає вимогам підкритеріїв 3.2, 3.3, 3.4 та частково підкритерію 3.1.

Недоліки

За критерієм 3 виявлено несуттєвий недолік: 1. Правила прийому і програми вступних випробувань мають деякі розбіжності у поясненні процедури формування конкурсного балу.

Рекомендації

1. Приймальній комісії, Гаранту до початку вступної кампанії 2026 р. увідповіднити критерії оцінювання, систему нарахування балів у документах щодо вступу до аспірантури

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Організація освітнього процесу відповідає вимогам чинного законодавства, врегульована Положенням про організацію освітнього процесу. Під час аналізу відомостей самооцінювання, ОНП, РП дисциплін та у ході зустрічі з науково-педагогічними працівниками встановлено, що освітній процес організовано відповідно до чинних нормативних документів ЗВО. На зустрічі з НПП (зустріч 3) підтверджено, що викладачі мають академічну свободу у виборі форм і методів навчання в межах ОК. Аналіз РП дисциплін засвідчив, що освітній процес реалізується через поєднання різних форм навчання: аудиторні заняття, самостійну роботу, виконання індивідуальних завдань, а також консультації. У структурі РП всіх ОК передбачено детальну матрицю формування і оцінювання компетентностей ЗдВО із співвідношенням методів навчальної діяльності, форм контролю. Під час аналізу таких матриць ЕГ встановлено, що форми організації навчання є визначеними, та сприяють досягненню та ПРН. За підкритерієм 4.1 недоліків не виявлено.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

У ЗВО визначено чіткі внутрішні процедури, що регламентують змістовне наповнення ОК (Положення про організацію освітнього процесу <https://cutt.ly/YtSEOvxN>). Під час інтерв'ювання здобувачів (зустріч 4), НПП (зустріч 3) було встановлено, що всю інформацію про цілі, зміст, РН, порядок та критерії оцінювання ОК надається ЗдВО під час першого заняття; навчально-методичне забезпечення ОК завантажено на дистанційних курсах на платформі Google Classroom. На запит ЕГ було надано коди доступу до дистанційних курсів на Classroom, ЕГ було перевірено змістовне наповнення та наявність навчально-методичного забезпечення ОК (Педагогічні технології в сучасній освіті, Іноземна мова для академічних цілей, Розробка дисертаційного проекту, Психологія педагогічної діяльності викладача, Управління науковими проектами та фандрайзинг). Під час аналізу наповнення дистанційних курсів серед 5ти поданих тільки з ОК (Іноземна мова для академічних цілей, Управління науковими проектами та фандрайзинг) мали повноцінне наповнення навчально-методичним забезпеченням, відповідно до РП. У відкритому доступі для ЗдВО в репозитарії ЗВО були відсутні ключові слова “навчальний посібник”, “методичні рекомендації”, що ускладнювало пошук НМЗ за ОК, відтак це не гарантує вільний і своєчасний доступ ЗдВО до навчального контенту. На вебсайті університету оприлюднено ОНП, НП, РП дисциплін, силабуси ОК та ВК, а також матеріали щодо забезпечення якості освіти (включаючи результати опитувань здобувачів та їх обговорення на рівні кафедри). РП містять інформацію про мету дисципліни, її зміст, програмні результати навчання, тематику занять, форми контролю та розподіл балів. Під час зустрічі зі здобувачами (зустріч 4) встановлено, що доступ до РП та навчально-методичних матеріалів надається до початку або на початку вивчення дисципліни, зокрема через офіційний сайт та безпосередньо викладачами під час першого заняття. Здобувачі підтвердили, що ознайомлюються з цілями, змістом дисциплін, очікуваними результатами навчання та формами контролю на старті курсу. Інформування щодо порядку та критеріїв оцінювання здійснюється через РП дисциплін, у яких визначено форми контролю та розподіл балів за видами діяльності (поточний контроль, підсумковий контроль). Додатково, за результатами зустрічей, встановлено, що викладачі пояснюють критерії оцінювання під час першого заняття, що забезпечує їх зрозумілість для здобувачів. Разом з тим, аналіз вебсайту та матеріалів ОП засвідчив, що інформація про освітні компоненти освітньої програми представлена обмежено (наявний перелік дисциплін на вебресурсі кафедри без деталізованого навчально-методичного забезпечення); відсутній регламентуючий документ, що уніфікує змістовне наповнення дистанційних курсів. Таким чином, інформація про освітній процес загалом є доступною та своєчасною, однак потребує часткового розширення та удосконалення публікації назагал. За підкритерієм 4.2. виявлено несуттєвий недолік

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Під час аналізу відомостей самооцінювання, ОНП та у ході зустрічей із НПП встановлено, що освітній процес містить дослідницьку складову, що відповідає рівню підготовки здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня. У РП дисциплін передбачено формування здатності до наукового аналізу, роботи з джерелами та формулювання дослідницьких завдань. Зокрема, у РП «Розробка дисертаційного проекту» визначено теми, пов'язані з формулюванням наукової проблеми, побудовою дизайну дослідження, роботою з науковими джерелами та організацією дослідницьких даних. У РП «Педагогічні технології в сучасній освіті» визначено ряд тем, що дозволяють сформулювати такий РН, як планування, організація та проведення оригінальних наукових досліджень щодо обґрунтування, моделювання інноваційних педагогічних технологій (Інтерактивні, ситуаційні та ігрові технології навчання, Технології співпраці, Проектна технологія співпраці та ін.). Під час зустрічі з НПП (зустріч 3) підтверджено, що здобувачі залучаються до наукової діяльності в межах підготовки дисертації (участь у конференціях, мобільність, реалізація проектів тощо). Під час інтерв'ювання ЗдВО (зустріч 4) і випускників (зустріч 9) було підтверджено приклади участі у програмах академічної мобільності (міжнародних або внутрішніх), наприклад С. Тютюнник та С.Мединська, що дає можливість оцінити рівень практичної реалізації інтернаціоналізації освітнього процесу. За підкритерієм 4.3. недоліків не виявлено.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

За час роботи ЕГ підтверджено, що наукова активність і професійний розвиток НПП безпосередньо впливають на оновлення змісту ОК відповідно до внутрішніх процедур ЗВО (<https://surl.li/vorgjs>). Під час аналізу ВСО, ОНП, РП дисциплін та у ході зустрічей із НПП встановлено, що в ЗВО функціонує система перегляду та оновлення змісту ОК. Оновлення здійснюється в межах внутрішніх процедур забезпечення якості освіти (<https://surl.li/cc/tljdgm>), зокрема через перегляд ОНП та РП дисциплін перед початком навчального року. На зустрічі з підтверджено, що перегляд відбувається на рівні кафедр, де обговорюються пропозиції щодо змін змісту та структури ОК. Враховуються результати опитувань здобувачів, що оприлюднено на сайті ЗВО, а також пропозиції стейкхолдерів. Аналіз РП засвідчив оновлений зміст, структуру тем, перелік джерел (наприклад, у РП передбачено використання інтернет-ресурсів і сучасної наукової літератури). Це свідчить про орієнтацію більшості ОК на сучасні наукові досягнення та практики. Проте в РП ОЗП1 (<https://lnk.ua/S1rL0My10>) наведена рекомендована література понад 35 річної давнини, а в РП ОПП2 (<https://lnk.ua/FZbx3SDge>) - понад 20 річної. Аналіз документів, отриманих на запит ЕГ, свідчить про оновлення змісту ОК, які стосуються теоретичних знань, методик, інструментів, сучасних освітніх технологій. Зокрема: в ОК ОЗП3 посилено практико-орієнтовану складову - застосовано сучасні пед. технології, методики організації навчання та розробки власних освітніх продуктів; матеріали програми стажування «Академічна доброчесність в епоху штучного інтелекту» інтегровано в ОПП2 (оновлено питання академ. доброчесності під час підготовки дисертації, етичного використання інструментів ШІ, перевірки наук. текстів.). Під час зустрічі з НПП встановлено, що ініціаторами оновлення змісту ОК виступають викладачі, гарант ОНП, а також кафедра в цілому. Оновлення здійснюється, як правило, щорічно перед початком навчального року, а також за потреби – у разі змін у нормативній базі або розвитку галузі. Водночас у наданих матеріалах не виявлено системного документального підтвердження зв'язку між результатами підвищення кваліфікації викладачів та оновленням змісту конкретних ОК (наприклад, відсутні посилання у РП на впровадження результатів стажувань або тренінгів, а також протоколу засідань груп зі змісту та якості). Крім того, не деталізовано механізм відбору сучасних практик і наукових досягнень для включення до змісту дисциплін (відсутні формалізовані критерії такого відбору). Таким чином, система оновлення змісту освітніх компонентів функціонує, однак потребує більшої формалізації та документування. За підкритерієм 4.4 виявлено несуттєві недоліки.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Під час аналізу відомостей самооцінювання, ОНП, матеріалів вебсайту ЗВО та у ході зустрічей із НПП і здобувачами встановлено, що інтернаціоналізація освітнього процесу на ОП реалізується переважно через використання міжнародних наукових джерел, розвиток іншомовної академічної компетентності, орієнтацію на публікаційну діяльність. Здобувачі та НПП мають доступ до міжнародних інформаційних ресурсів, зокрема електронних наукових баз даних та відкритих інтернет-ресурсів, що підтверджується змістом робочих програм дисциплін, оглядом матеріально-технічної бази, зокрема ресурсів бібліотеки, де передбачено використання сучасних наукових джерел та електронних ресурсів. Під час зустрічей НПП зазначили, що у навчальному процесі використовуються наукові публікації іноземною мовою. Формування іншомовної компетентності забезпечується через відповідну ОК ("Іноземна мова для академічних цілей"), що орієнтована на роботу з іноземними джерелами та академічну комунікацію. Разом з тим, під час аналізу матеріалів та у ході зустрічей підтверджено реалізацію визнання результатів міжнародного підвищення кваліфікації здобувачів цієї ОП (С. Тютюнник). Інші здобувачі (під час інтерв'ювання) не навели прикладів власної участі у таких програмах. Відповідно, відсутня динаміка кількісних показників участі у міжнародній мобільності. Також у наданих матеріалах не виявлено прикладів залучення іноземних викладачів до реалізації освітнього процесу або викладання дисциплін іноземною мовою. Під час зустрічей встановлено, що інформація про можливості міжнародної діяльності доводиться до здобувачів керівником Центру міжнародної діяльності та академічної мобільності. Таким чином, інтернаціоналізація на ОП має фрагментарний характер. За підкритерієм 4.5 виявлено несуттєвий недолік.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ОНП загалом відповідає вимогам критерію 4 на рівні В. Позитивних практик не виявлено. Під час аналізу відомостей самооцінювання, ОНП, РП дисциплін, матеріалів вебсайту та у ході зустрічей із гарантом, НПП і здобувачами встановлено, що освітній процес організовано відповідно до чинного законодавства та внутрішніх нормативних документів ЗВО. Форми організації навчання відповідають вимогам до третього (освітньо-наукового) рівня, а викладачі мають академічну свободу у виборі методів навчання, що було підтверджено під час зустрічей. РП дисциплін містять основні структурні елементи (мету, зміст, результати навчання, форми контролю), а здобувачі своєчасно отримують інформацію про освітній процес через вебсайт і на початку вивчення дисциплін, утім доступ до навчально-методичного забезпечення потребує вдосконалення, так як розміщується не регламентовано на дистанційних курсах ОК. Реалізується студентоцентроване навчання, зокрема через індивідуальну роботу та взаємодію із викладачами. Університет забезпечує функціонування механізмів зворотного зв'язку (опитування

здобувачів та обговорення їх результатів). Освітній процес має дослідницьку складову, а практична підготовка організована відповідно до вимог освітньої програми та передбачає оцінювання результатів. Разом з тим, інтернаціоналізація освітнього процесу реалізується обмежено та переважно на рівні використання міжнародних джерел та участі НПП у проєктах на рівні модуля Жана-Моне. Отже, ОНП повною мірою відповідають вимогам підкритеріїв 4.1, 4.3 та частково підкритеріям 4.2, 4.4, 4.5

Недоліки

За критерієм 4 виявлено несуттєві недоліки: 1. Інформація про ОК освітньої програми представлена обмежено (наявний перелік дисциплін без деталізованого навчально-методичного забезпечення). 2. У РП деяких ОК у списку рекомендованої літератури наведені застарілі джерела 30-ти і 20-ти річної давнини. 3. Відсутнє системне документальне підтвердження зв'язку між результатами підвищення кваліфікації НПП та оновленням змісту конкретних ОК (наприклад, відсутні посилання у РП на впровадження результатів стажувань або тренінгів). 4. Відсутній регламентуючий документ, що уніфікує змістовне наповнення дистанційних курсів. 5. Відсутні підтверджені приклади системної міжнародної діяльності в межах ОП (залучення іноземних викладачів, викладання іноземною мовою).

Рекомендації

1. Актуалізувати публікацію на вебресурсах деталізованого по ОК навчально-методичного забезпечення (НПП, відповідальному за адміністрування вебресурсів кафедри та завідувачу до початку 2026-2027 н.р.). 2. Розробникам РП оновити перелік рекомендованої літератури в РП і силабусах, замінивши джерела старше 10 років на сучасні фахові видання та посилання на бази даних (до початку 2026-2027 н.р.) 3. Впровадити документальне підтвердження оновлення змісту ОК за результатами підвищення кваліфікації НПП в РП (завідуючому кафедри постійно під час звіту НПП за результатами, отриманими під час підвищення кваліфікації та під час оновлення РП на наступний навчальний рік) 4. Розробити регламентуючий документ змістовного наповнення дистанційних курсів; групам забезпечення якості освіти (на рівні кафедри) забезпечувати контроль змістового контенту (до 01 вересня 2026р.) 5. Сприяти розвитку міжнародної діяльності в межах ОП (залучення іноземних викладачів, використання іноземної мови в освітньому процесі) (Центр міжнародної діяльності та академічної мобільності на 2026-2027н р.)

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

У межах аналізу документації встановлено, що регламентація всіх форм оцінювання – як поточного, так і підсумкового – чітко закріплена у внутрішніх положеннях ЗВО та відповідає чинним нормативним актам (Положення про організацію освітнього процесу <https://cutt.ly/crs8koop>, Положення Положенням про підготовку здобувачів наукових ступенів <https://surl.li/iwjwxe>). Під час аналізу відомостей самооцінювання, РП дисциплін та у ході зустрічей зі здобувачами і НПП встановлено, що форми контрольних заходів і критерії оцінювання доводяться до відома здобувачів. Аналіз РП дисциплін засвідчив, що для кожного освітнього компонента визначено форми контролю (поточний і підсумковий контроль), а також передбачено розподіл балів за видами діяльності (зокрема, виконання завдань, підсумковий контроль). Це дає можливість оцінити рівень досягнення РН. Проте, серед усіх ОК - оприлюднених на сайті кафедри тільки одна (Розробка дисертаційного проєкту) містить перелік тем для самостійного вивчення; в решті РП відсутні типові питання/завдання для самостійного опрацювання. Під час зустрічі зі здобувачами встановлено, що інформація про форми контролю та критерії оцінювання доводиться до них на початку вивчення дисципліни, зокрема під час першого заняття, а також через ознайомлення з РП. Здобувачі підтвердили зрозумілість форм контролю та критеріїв оцінювання. Водночас у наданих матеріалах відсутня деталізація критеріїв оцінювання окремих видів робіт (наприклад, відсутні розгорнуті описові рубрики оцінювання для завдань, відведених на самостійну роботу), що може ускладнювати забезпечення повної прозорості оцінювання. За підкритерієм 5.1 виявлено несуттєвий недолік.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Під час аналізу ОНП, матеріалів вебсайту ЗВО та у ході зустрічей із НПП встановлено, що форма атестації здобувачів вищої освіти визначена відповідно до вимог третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти та полягає у захисті дисертації. Зазначена форма атестації відповідає вимогам стандарту вищої освіти та дозволяє комплексно оцінити досягнення програмних РН, зокрема здатність до проведення самостійного наукового дослідження, формулювання наукової проблеми, обґрунтування отриманих результатів та їх публічного представлення. ЕГ встановлено, що у ЗВО забезпечено оприлюднення дисертацій здобувачів на офіційному вебсайті. Зокрема, на сайті університету (<https://surl.cc/ieufj>) функціонує окрема сторінка, на якій розміщено дисертаційні роботи у відкритому доступі з дотриманням хронології та структурування відповідно до вимог (Положення про порядок попередньої експертизи та захисту дисертацій на здобуття наукового ступеня доктора філософії у Вищому навчальному закладі «Університет імені Альфреда Нобеля» <https://surl.li/urwxak>, зокрема п. 5.10). Це забезпечує прозорість процедури атестації, доступність результатів наукових досліджень та можливість їх перевірки академічною спільнотою. Таким чином, вимоги Стандарту вищої освіти щодо оприлюднення дисертаційних робіт на офіційному вебсайті ЗВО виконуються. Під час зустрічі з НПП підтверджено, що атестація передбачає оцінювання результатів наукової діяльності здобувача, що є логічним завершенням освітньо-наукової підготовки. Таким чином, форма атестації безпосередньо спрямована на перевірку досягнення програмних результатів навчання і відповідає вимогам стандарту вищої освіти та дозволяє встановити рівень досягнення програмних результатів навчання. За підкритерієм 5.2 недоліків не виявлено.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Під час аналізу відомостей самооцінювання, внутрішніх нормативних документів ЗВО, РП дисциплін та у ході зустрічей із НПП і здобувачами встановлено, що процедури проведення контрольних заходів є чітко визначеними та регламентуються на інституційному рівні. Зокрема, вони визначені положеннями про організацію освітнього процесу та створеною Комісією з питань академічної доброчесності (<https://surl.lt/kahkjs>). Практична реалізація зазначених процедур простежується у РП дисциплін. Так, у всіх РП визначено форми контролю (поточний і підсумковий) та розподіл балів за видами діяльності, що забезпечує прозорість оцінювання. У РП «Розробка дисертаційного проекту» передбачено виконання індивідуальних завдань і підсумковий контроль, що дозволяє оцінити досягнення результатів навчання. У РП «Практика в педагогічній майстерні» визначено порядок підсумкового оцінювання, зокрема через підготовку звітної документації та її захист. Доступність правил забезпечується через оприлюднення нормативних документів на вебсайті ЗВО (<https://surl.li/grsabc>), а також через доведення інформації викладачами на початку вивчення дисциплін. Під час зустрічей здобувачі підтвердили, що ознайомлюються з формами контролю, критеріями оцінювання та порядком їх проходження. Об'єктивність та неупередженість екзаменаторів забезпечується через використання визначених критеріїв оцінювання (зокрема розподілу балів у РП), а також через застосування колегіальних форм контролю під час підсумкових етапів. Процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів визначені у відповідних положеннях ЗВО (Комісія з доброчесності та етики <https://surl.li/hktqko>), що регламентують дотримання принципів академічної доброчесності та етичної поведінки учасників освітнього процесу. У ЗВО діє Політика щодо протидії дискримінації, сексуальним домаганням та підтримки рівності <https://surl.cc/yejdrj>. Процедури оскарження результатів контрольних заходів передбачають можливість подання апеляції здобувачем та її розгляд відповідною комісією, що забезпечує захист прав здобувачів. Таким чином, правила проведення контрольних заходів є чіткими, доступними та забезпечують об'єктивність оцінювання, що підтверджується як нормативною базою, так і практикою їх реалізації. Недоліків за підкритерієм 5.3 недоліків не виявлено.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Під час аналізу відомостей самооцінювання, внутрішніх нормативних документів ЗВО та у ході зустрічей із НПП встановлено, що в ЗВО визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності (<https://surl.li/frqvcsm>). Вони регламентуються відповідними Положеннями ЗВО про організацію освітнього процесу та про порядок перевірки академічних та наукових текстів на унікальність (<https://surl.lt/qrfcpz>). Перевірка на академічний плагіат здійснюється із використанням спеціалізованого програмного забезпечення StrikePlagiarism.com, яке застосовується для аналізу текстів на наявність запозичень. Перевірки підлягають наукові роботи здобувачів, зокрема дисертації перед їх допуском до захисту, що було підтверджено під час зустрічей із НПП (підтверджено обізнаність із відсотком допустимої оригінальності – 80%). У ЗВО функціонує електронний інституційний репозитарій, у якому розміщуються (наукові) роботи здобувачів. Відповідно до внутрішніх

нормативних документів, дисертаційні роботи оприлюднюються в репозитарії після їх захисту (як правило, у строк до 1 місяця після захисту – потребує уточнення за положенням ЗВО). Це забезпечує відкритість результатів досліджень і можливість їх подальшої перевірки. Процедури реагування на порушення академічної доброчесності визначені нормативними документами ЗВО та передбачають встановлення видів відповідальності (зокрема академічної та дисциплінарної), а також порядок розгляду відповідних випадків уповноваженими комісіями. Під час зустрічей із НПП (зустріч 3) і здобувачами (зустріч 4) підтверджено обізнаність учасників освітнього процесу щодо вимог академічної доброчесності та їх дотримання у навчальній і науковій діяльності. Фактів порушення академічної доброчесності в межах реалізації цієї освітньої програми не встановлено. Таким чином, у ЗВО функціонує система забезпечення академічної доброчесності, що включає нормативне регулювання, використання технологічних інструментів перевірки та відкритість результатів наукової діяльності. Недоліків за підкритерієм 5.4 недоліків не виявлено.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ОНП загалом відповідає вимогам критерію 5 на рівні В. Позитивних практик не виявлено. Форми контрольних заходів, процедури оцінювання та академічної доброчесності є чітко визначеними, зрозумілими та доступними для всіх учасників освітнього процесу. Форми контролю та критерії оцінювання визначені у РП дисциплін, доводяться до відома здобувачів на початку навчання та в РП, забезпечують можливість оцінити досягнення програмних результатів навчання. Атестація здобувачів здійснюється у формі захисту дисертації, що відповідає вимогам третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти. Проте у 90% РП відсутні питання до самостійної роботи та критерії її оцінювання. Процедури проведення контрольних заходів, їх оскарження та врегулювання конфліктних ситуацій регламентовані нормативними документами ЗВО та реалізуються на практиці. Забезпечено об'єктивність оцінювання через визначені критерії та відповідні процедури. У закладі сформовано політику академічної доброчесності, яка реалізується через нормативне регулювання, використання технологічних рішень для перевірки на плагіат, функціонування інституційного репозитарію та формування відповідної культури серед учасників освітнього процесу. Фактів порушення академічної доброчесності в межах ОП не встановлено. Виявлені недоліки мають не системний характер та не впливають суттєво на якість реалізації освітнього процесу. ОНП повною мірою відповідає вимогам підкритеріїв 5.2, 5.3, 5.4 та частково підкритерію 5.1.

Недоліки

За критерієм 5 виявлено несуттєвий недолік: 1. У частині робочих програм дисциплін відсутня деталізація критеріїв оцінювання самостійних видів навчальної діяльності, не наведено розподіл балів за цим видом діяльності.

Рекомендації

1. До початку 2026/2027 навчального року НПП (контроль гарант, завідувач кафедри) забезпечити оновлення РП дисциплін шляхом: розроблення та включення описових критеріїв оцінювання (рубрикаторів) для самостійної роботи здобувачів (із визначенням рівнів досягнення та відповідних балів); конкретизації переліку завдань/питань, що виносяться на самостійну роботу з метою підвищення прозорості, зрозумілості та об'єктивності оцінювання результатів навчання.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Під час аналізу відомостей самооцінювання, ОНП, РП дисциплін та у ході зустрічей із НПП встановлено, що відбір викладачів для реалізації ОК здійснюється з урахуванням їх наукової кваліфікації, професійного досвіду та відповідності змісту дисциплін. На зустрічі з гарантом ОП та НПП підтверджено, що при розподілі навчального навантаження враховується наукова спеціалізація викладача, тематика його наукових досліджень, публікаційна активність, а також досвід викладання відповідних дисциплін. Зокрема, ОК педагогічного та психологічного

спрямування (наприклад, «Психологія педагогічної діяльності викладача») забезпечуються викладачами, які мають відповідну наукову кваліфікацію у галузі педагогіки/психології та досвід викладацької діяльності. ОК, пов'язані з методологією наукових досліджень (наприклад, «Філософія науки і методи наукових досліджень»), викладаються НПП, які мають науковий доробок у відповідній сфері. Відповідність викладачів вимогам пунктів 36–38 Ліцензійних умов забезпечується шляхом урахування наявності наукового ступеня, вченого звання, публікацій у фахових виданнях, участі у наукових та освітніх проєктах, а також підвищення кваліфікації. Під час аналізу встановлено, що викладачі, залучені до реалізації ОП, відповідають зазначеним вимогам, що підтверджується їх науковою та професійною діяльністю, відображеною у відомостях самооцінювання, та 100% корелюють із ОК. На зустрічі з НПП також підтверджено, що результати наукової діяльності (публікації, участь у конференціях, наукових дослідженнях) враховуються при оновленні змісту ОК, що забезпечує актуальність навчання. Таким чином, викладачі, залучені до реалізації ОП, за рівнем кваліфікації та професійного досвіду відповідають вимогам законодавства та спроможні забезпечити викладання відповідних освітніх компонентів. За підкритерієм 6.1 недоліків не виявлено.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Аналіз нормативної документації, відомостей СО та спілкування з фокус-групами підтверджує, що обрання на вакантні посади НПП відбувається за конкурсом, відповідно до Положення про порядок проведення конкурсу на заміщення вакантних посад науково-пед. (пед.) працівників (<https://surl.li/qdnoyl>). Відбір здійснюється за критеріями: науковий ступінь, відповідність спеціалізації ОК, публікаційна активність, досвід викладацької та наукової діяльності, результати підвищення кваліфікації, що забезпечує належний рівень професіоналізму викладачів. Також враховується відповідність вимогам п.36–38 Ліцензійних умов. Процедури є відкритими (оголошення конкурсів на сайті), рішення приймаються колегіально, що забезпечує прозорість і недискримінаційність. Додатково розглядаються такі критерії, як інтенсивність наукових публікацій, проходження стажування та підвищення кваліфікації. Таким чином, процедури конкурсного відбору є чіткими, прозорими та забезпечують належний рівень професіоналізму викладачів. За підкритерієм 6.2 недоліків не виявлено.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Під час аналізу відомостей самооцінювання та матеріалів, оприлюднених на вебсайті ЗВО, встановлено, що роботодавці та експерти галузі залучаються до реалізації освітнього процесу, насамперед, через участь в обговоренні ОП та надання рекомендацій щодо її змісту. Фактами такого залучення є відображені у ВСО та на сайті ЗВО результати обговорення освітньої програми із зацікавленими сторонами (роботодавцями, експертами), що свідчить про їх участь у її удосконаленні (на запит ЕГ було надано підтвердження у вигляді зведеної таблиці моніторингу та оновлення ОП за 2023-2025рр.). Надані пропозиції враховуються при перегляді змісту ОК (що також узгоджується із практикою оновлення ОП). ЕГ відмітила, що дані обговорено на засіданнях груп з якості освіти на кафедрі та оприлюднено у вигляді протоколів (<https://surl.li/yteybs>). До освітнього процесу за ОП залучено провідних науковців, зокрема, С. Семеріков та В. Осадчий, що сприяє обміну досвідом і підвищенню професійного рівня викладачів. Проте, відмічено недостатня залученість роботодавців (професіоналів-практиків закладів передвищої, фахової передвищої освіти) до освітнього процесу за даною ОП. Думка здобувачів щодо освітнього процесу, у тому числі його практичної спрямованості, вивчається через опитування, результати яких оприлюднюються на сайті кафедри та обговорюються, що підтверджує наявність зворотного зв'язку (оприлюднено у протоколах - <https://surl.li/yteybs>, <https://surl.li/vffohy>). За підкритерієм 6.3 виявлено несуттєвий недолік.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Під час аналізу відомостей самооцінювання, матеріалів вебсайту ЗВО та у ході зустрічей із НПП встановлено, що ЗВО сприяє професійному розвитку викладачів через систему підвищення кваліфікації та участь у науковій діяльності. Розроблено Положення про організацію освітнього процесу <https://surl.lu/pcfem> (п.3.8.), яке гарантує право НПП на підвищення кваліфікації, стажування, академічну мобільність та інше. Професійні потреби викладачів пов'язані з оновленням наукових знань, розвитком дослідницьких компетентностей та удосконаленням викладацької майстерності. Їх задоволення забезпечується через участь у наукових конференціях, публікаційну активність, стажування та підвищення кваліфікації, що підтверджено відомостями самооцінювання. До заходів підвищення фаховості належать: участь у наукових заходах, публікація результатів досліджень, підвищення кваліфікації (<https://cutt.ly/mtSTlDqg>). Моніторинг рівня професіоналізму викладачів здійснюється через аналіз їх наукової діяльності (публікації, участь у конференціях), результати підвищення кваліфікації, а також через внутрішні процедури оцінювання діяльності НПП, зокрема за результатами внутрішнього оцінювання, опитувань здобувачів вищої освіти (Викладач очима здобувачів - <https://surl.li/vzixqz>) та рейтингових оцінок (визначено Положенням про рейтингування НПП Додаток А <https://surl.li/ehlyyp>). Встановлено, що зазначена інформація розміщена на попередній версії сайту (<https://surl.li/qamgfw>), а оновлені результати рейтингового оцінювання за

2025 рік на момент проведення експертизи не оприлюднені. Система заохочення включає нематеріальні стимули, зокрема визнання результатів наукової діяльності, участь у професійних заходах, можливість академічного розвитку та професійного зростання (Розділ 5 Положенням про рейтингування НПП <https://surl.li/ehlyyp>). За отриманою інформацією на запит ЕГ за даною ОНП наявні позитивні приклади матеріального заохочення працівників кафедри (Волкова, Лавренєва, Кожушко, Олійник). Таким чином, у ЗВО функціонує система професійного розвитку викладачів, яка забезпечує підвищення їх фахового рівня та відповідає потребам реалізації освітньо-наукової програми. За підкритерієм 6.4 виявлено несуттєвий недолік.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ОНП загалом відповідає вимогам критерію 6 на рівні В. Виявлено такі позитивні практики: У ЗВО наявна практика формування кадрового потенціалу ОП, який має високий науково-професійний рівень відповідно до профілю й спеціалізації. За результатами аналізу відомостей самооцінювання, нормативних документів ЗВО та зустрічей із НПП встановлено, що кадрове забезпечення освітньої програми є належним та відповідає вимогам законодавства. Викладачі, залучені до реалізації ОНП, мають відповідну наукову кваліфікацію та професійний досвід, що узгоджується зі змістом освітніх компонентів і відповідає вимогам п.36–38 Ліцензійних умов. Процедура конкурсного відбору є регламентованими, прозорими та недискримінаційними. ЗВО забезпечує професійний розвиток НПП через підвищення кваліфікації, участь у науковій діяльності та залучення до освітнього процесу провідних фахівців галузі, зокрема професіоналів-практиків (Семеріков, Осадчий). Роботодавці та експерти галузі залучаються до удосконалення освітньої програми, а їх пропозиції враховуються, проте виявлено недостатню залученість їх до реалізації освітнього процесу. Проте на сайті не оприлюднено результати рейтингування НПП за 2025 р. ОНП цілком відповідає вимогам підкритеріїв 6.1, 6.2 та частково - 6.3, 6.4

Недоліки

За критерієм 6 виявлено несуттєві недоліки: 1. Недостатня залученість, а відтак і документування участь роботодавців та професіоналів-практиків у реалізації освітнього процесу (зокрема у розрізі конкретних освітніх компонентів). 2. Результати рейтингового оцінювання за 2025 рік на момент проведення експертизи не оприлюднені на сайті ЗВО.

Рекомендації

1. Забезпечити активну залученість, системне документування та відображення участі роботодавців і професіоналів-практиків (зокрема у протоколах кафедри результати громадського обговорення із зазначенням форм залучення, пропозицій та результатів опрацювання) (у 2026-2027 н.р.). 2. Забезпечити до 01.09.2026 р. оприлюднення результатів рейтингування НПП за 2025 р. (Центр менеджменту та моніторингу якості освіти)

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Під огляду МТЗ ЗВО, та відео матеріалів (<https://lnk.ua/iUY84KRfo>; (<https://lnk.ua/7U7mYIBJh>) було встановлено, що освітній процес відбувається в аудиторіях, закріплених за кафедрою психології та педагогіки. Приміщення оснащені мультимедійною технікою, комп'ютерами з ліцензійними програмами, вкриті зоною Wi-Fi, меблями, катедрами, системами вентиляції, вогнегасниками, вказівками напрямку руху до укриття. Зала Вченої ради для захисту дисертацій оснащена камерами, мікрофонними системи, інтерактивними панелями, мультимедійними проекторами, обладнанням для трансляції захисту. Записи захистів дисертацій зберігаються на сайті ЗВО (<https://lnk.ua/iYPJyauXS>). Бібліотека ЗВО (<https://lnk.ua/iYPJyauXS>) містить фахову літературу, періодичні видання, підручники, навчальні посібники, монографії, дисертації, автореферати. У читальній залі є місця, обладнані комп'ютерами, Wi-Fi покриття. ЗО та НПП мають безоплатний доступ до електронних сервісів бібліотеки.

В ЗВО є програмне забезпечення для перевірки наукових робіт на наявність текстових запозичень Strike Plagiarism (запит 8). Наявні укриття, що оснащені запасами води, приміщеннями для навчання, зонами відпочинку, вбиральнями з безбарерним доступом. Розгорнута комплексна система резервного живлення (потужні дизельні/бензинові генератори), автостоянка облаштована зарядними пристроями для електромобілей (огляд МТБ). На зустрічах 1,3,8 було з'ясовано наявність розвиненої системи матеріального заохочення здобувачів/викладачів (закордонні стажування, нагороди). Аналіз НМЗ засвідчує спрямованість на досягнення ПРН через інтеграцію навчання та досліджень. ОЗП1: аналіз філософсько-методологічних засад наукового пізнання (РН2). ОПП2: проектування дослідження, операціоналізація змінних та обґрунтування методів збору експериментальних даних (РН3, РН6, РН9). ОЗП2: орієнтоване на роботу з міжнародними науковими джерелами і підготовку публікацій іноземною мовою (РН1, РН5). ОПП1: НМЗ включає кейс-методи, моделювання пед. ситуацій для розвитку навичок міжособистісної взаємодії (РН8). ОЗП3: інноваційні підходи до проектування освітнього процесу у вищій школі (РН7). ПП1: ознайомлення з методичною системою педагога-майстра та розробка власних дидактичних матеріалів. ПП2: забезпечення циклу діяльності від планування занять до апробації результатів дослідження в (РН1, РН2, РН3, РН7-РН10). НМЗ кожного компонента (РП, силабуси, критерії оцінювання) доступне здобувачам через Google Classroom та персональні кабінети АСУ, що було продемонстровано під час 3,4, Резервної зустрічі та наголошено представниками фокус-груп. Отже, структура НМЗ дозволяє поетапно трансформувати освітній процес у науковий результат, де кожне навчальне завдання працює на підготовку підсумкового дисертаційного дослідження. За підкритерієм 7.1 недоліків не виявлено.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Під час зустрічей з ЕГ здобувачі та НПП підтвердили наявність безоплатного доступу до бібліотеки та всіх її послуг (<https://lnk.ua/iYRJuauXS>). НПП мають можливість користуватися системою Деканат «АСУ», що містить інформацію щодо розкладу, оцінювання (Резервна зустріч), а також є в кожного здобувача ел.кабінет користувача (внутрішньоуніверситетський домен). Широкий перелік ліцензованих цифрових сервісів освітнього середовища, наведено в відомостях самооцінювання, вони є активними та ними користуються, як здобувачі так і НПП (зустрічі 3, 4). Діє система перевірки тез, статей та кваліфікаційних робіт здобувачів на наявність текстових запозичень (запит 8). З метою виявлення потреб здобувачів та пропозицій щодо забезпечення якості освітнього процесу в ЗВО, проводяться опитування серед здобувачів, форми опитувань розміщуються в системі «ел.кабінет користувача». Звіт по результатах опитувань щодо якості освітнього процесу знаходяться за посиланням (<https://lnk.ua/IS1uFnX7c>). У звітах про результати опитувань зазначено, що освітній процес відбувається належним чином, здобувачі задоволені якістю освітнього процесу, що було також підтверджено на зустрічах з ЕГ (Зустріч 4, 9). За підкритерієм 7.2 недоліків не виявлено.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

У ЗВО функціонує служба охорони праці та цивільного захисту. На зустрічі з ЕГ був присутній фахівець служби О. Панков, він засвідчив проведення інструктажів та навчань з безпеки серед здобувачів та НПП. На сайті ЗВО є сторінка Алгоритм першочергових дій при погрозі здійснення терористичного акту (<https://lnk.ua/O6oZ2jmCm>). Корпуси ЗВО обладнано планами евакуації, табличками, що ведуть до аварійних виходів та укриттів, системою оповіщення. Приміщення ЗВО обладнано засобами пожежогасіння у вигляді вогнегасників. У ЗВО функціонує Nobel Psy.Support (<https://lnk.ua/HCPHIRnBi>), також є сторінка Клініки Психічного Здоров'я в соц. Мережах (<https://lnk.ua/rKvyVtQ9v>), де висвітлюється її активна діяльність і, як зазначають здобувачі ВО та викладачі (Зустрічі 3,4), вони можуть звернутися за допомогою до спеціалістів. ЗО мають можливість отримати психологічну допомогу онлайн та офлайн. Представники психологічної служби проводять ряд заходів для ЗО та НПП: «Військова культура і мілітарна ідентичність в Україні», «Перша психологічна допомога», «Тілесний інтелект у діяльності фахівців допомагаючих професій» та інші (<https://lnk.ua/NtE97VTWQ>), є можливість анонімного звернення через електронну пошту. Здобувачі підтвердили, що їхні потреби, інтереси та зауваження збираються через особисте спілкування з гарантом, деканом, студентське самоврядування, куратори та НПП. Адміністрація закладу співпрацює зі студентами та переважно дослухається до прохань та пропозицій. За підкритерієм 7.3 недоліків не виявлено.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Інформаційна підтримка здобувачів освіти здійснюється через офіційний сайт ЗВО (<https://lnk.ua/OsmL1fq3O>), сайт аспірантури та докторантури (<https://duan.edu.ua/pro-nas/departamenty-ta-strukturni-pidrozdily/postgraduate-studies/>), сторінку на фейсбуці (<https://lnk.ua/PteFMXSGs>), сторінку на ютубі (<https://lnk.ua/QkmQyEW1z>), сторінку на Linked-in (<https://lnk.ua/mgNnVPKGS>), сторінку в інстаграмі (<https://lnk.ua/GC7XIyWq9>), сторінку в тік-ток (<https://lnk.ua/vPGfBVfHs>), систему «АСУ» та особисте спілкування між адміністрацією, НПП та аспірантами.

Здобувачі наголосили, що адміністрація ЗВО, гарант ОП та викладачі підтримують з ними постійний зв'язок через зустрічі або використання особистих месенджерів. У розділі «Освітньо-наукові програми» на сайті аспірантури та докторантури містяться: навчальний план, рецензії стейкхолдерів, обов'язкові освітні компоненти (робоча програма, силабуси), каталог вибіркових дисциплін (робоча програма, силабуси) тощо (<https://lnk.ua/opoWZH5MI>). Під час огляду матеріально-технічної бази ЗВО ЕГ переконалася в забезпеченні здобувачів та НПП паркомісцями, що слід віднести до позитивної практики. Освітня підтримка здобувачів забезпечується НПП безпосередньо на академічних заняттях у вигляді консультацій та рекомендацій. У аспірантів є можливість навчатись за індивідуальним навчальним планом, щоб поєднувати навчання та роботу. Під час зустрічей зі здобувачами ЕГ переконалася в задоволеності освітньою, організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою з боку адміністрації ЗВО. За підкритерієм 7.4 недоліків не виявлено.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ЕГ з'ясовано, що станом на 2025-2026 навчальний рік на ОНП 015 Професійна освіта університету ім. А. Нобеля здобувачі освіти з особливими освітніми потребами не навчаються. Умови для реалізації права на освіту особами з особливими потребами регламентуються Статутом університету імені А. Нобеля (<https://lnk.ua/cjEiKuyAh>). На офіційному веб-сайті Університету розміщена інформація/відео для людей з особливими потребами (<https://lnk.ua/QOsCADONG>). Також в своїй діяльності ЗВО користується Положенням про організацію освітнього процесу у Вищому навчальному закладі «Університет імені Альфреда Нобеля» (<https://lnk.ua/nxo8MTKAq>) (розділ 3). Для доступу до аудиторій працюють пандуси, в закладі обладнані ліфти та санвузли для представників з особливими освітніми потребами, що було підтверджено під час зустрічі 1 та під час огляду матеріально-технічної бази. За підкритерієм 7.5 недоліків не виявлено.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

В ЗВО алгоритм дій у випадках дискримінації, сексуальних домагань, конфліктних ситуацій, хабарництва визначено у Положенні про апеляційну комісію (<https://lnk.ua/VTmmooqD3>), Політиці щодо протидії дискримінації, сексуальним домаганням та підтримки (<https://lnk.ua/TtRcAwVno>). Врегулюванням конфліктних ситуацій займається служба порозуміння та підтримки, діяльність якої регулюється керівними документами ЗВО. На сайті ЗВО наявна анонімна скринька довіри (<https://lnk.ua/OozPQSepv> або за QR кодом) або за телефоном Гарячої лінії (+380676262552). Під час зустрічей з фокус-групами, ЕГ переконалася в обізнаності учасників освітнього процесу щодо процедури вирішення конфліктних ситуацій. Учасники освітнього процесу засвідчили, що під час реалізації ОНП, що акредитується, випадків пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією не зафіксовано. Проте ЕГ з'ясувала, що окремих опитувань з питань корупції, сексуальних домагань, булінгу, харасменту на ОНП 015 Професійна освіта не проводиться, питання опитувальників стосуються загальної якості освіти, що не дає змоги в повній мірі проаналізувати ситуацію, щодо випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій на ОНП. За час діяльності на ОНП таких конфліктних ситуацій не було, наголошували представники різних фокус-груп під час зустрічей. За підкритерієм 7.6 виявлено несуттєвий недолік.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ОНП загалом відповідає вимогам критерію 7 на рівні В. Виявлено такі позитивні практики: 1. Використання мультиплатформної моделі комунікаційної підтримки, яка інтегрує академічну систему АСУ «Деканат» із неформальними цифровими каналами (TikTok, Instagram), що забезпечує оперативність зворотного зв'язку та високий рівень залученості здобувачів. 2. Реалізація комплексної стратегії забезпечення сталого та безпечного освітнього середовища, яка базується на впровадженні технологій енергетичної автономії та інклюзивного облаштування простору (укриттів), що гарантує безперервність освітнього процесу в кризових умовах. 3. Інтеграція системи психологічного супроводу та ментальної підтримки в освітній процес через діяльність спеціалізованої Клініки, що забезпечує конфіденційне консультування та превентивну роботу із соціально-психологічного благополуччя учасників програми. 4. Реалізація програм матеріального стимулювання, що виявляється у розвиненій системі заохочень (нагороди, закордонні стажування) для здобувачів та викладачів. Матеріально-технічна база та навчально-методичне забезпечення Університету імені Альфреда Нобеля повністю відповідають потребам освітньо-наукової програми (ОНП) 015 «Професійна освіта» та сприяють досягненню визначених цілей і програмних результатів навчання. ЗВО гарантує безоплатний доступ здобувачів та викладачів до сучасної інфраструктури, бібліотечних фондів та ліцензійного програмного забезпечення, зокрема системи перевірки на плагіат StrikePlagiarism та АСУ «Деканат». Освітнє середовище є безпечним, обладнаним сертифікованими укриттями та засобами захисту, а також надає широкі можливості для психологічної підтримки через Nobel Psy.Support. Університет демонструє високий рівень інформаційної та консультативної підтримки через

розгалужену мережу соціальних медіа та систему особистих кабінетів. Створено умови для інклюзивної освіти (пандуси, ліфти, спеціалізовані вбиральні), що забезпечує готовність закладу до навчання осіб з особливими освітніми потребами. У ЗВО наявні чітко унормовані антикорупційні політики та механізми реагування на конфліктні ситуації. Однак, відсутність окремих цільових опитувань щодо булінгу, харасменту та корупції безпосередньо на даній ОНП вказує на потребу в удосконаленні моніторингу соціально-психологічного клімату. ОНП цілком відповідає вимогам підкритеріїв 7.1, 7.2, 7.3, 7.4, 7.5 і частково підкритерію 7.6.

Недоліки

За критерієм 7 виявлено несуттєвий недолік: 1. В університеті проводяться загальні опитування щодо якості освіти, але відсутні окремі (таргетовані) анкетування з питань корупції, сексуальних домагань, булінгу та харасменту саме для цієї ОНП.

Рекомендації

1. Гаранту ОНП 015 «Професійна освіта», до 01.09.2026, ініціювати розробку специфічних питань для анкети, що враховують питання корупції, сексуальних домагань, булінгу та харасменту саме для цієї ОНП.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Процедура розроблення, затвердження, моніторингу та перегляду ОНП 015 Професійна освіта в ЗВО втілюється центром менеджменту та моніторингу якості освіти, комітетом з якості академічних стандартів, гарантом і групою зі змісту та якості освіти. Процедура визначена документами: Положення про організацію освітнього процесу (<https://lnk.ua/FqYoOgDWi>); Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти (<https://lnk.ua/Q6uykwpPA>); Матриця відповідальності з реалізації процедур та заходів системи внутрішнього забезпечення якості... (<https://lnk.ua/9NM8Q2uCM>). ЕГ з'ясувала, що до процесу розроблення, затвердження, моніторингу та перегляду ОНП залучені всі учасники освітнього процесу, роботодавці, випускники. Перегляд ОНП відбувається із урахуванням пропозицій усіх груп зацікавлених сторін та проведенням обговорень. Моніторинг відбувається щорічно. На сайті ЗВО у розділі Кафедра психології та педагогіки викладені Протоколи засідання групи з якості 015 Професійна освіта (<https://lnk.ua/tl3EmTjAt>) (<https://lnk.ua/quTIKXIuR>). У протоколах піднімаються такі питання: досяжність програмних результатів навчання, механізми їх підтвердження; якість наукового керівництва, розвиток індивідуальних освітніх траєкторій; інтеграція інструментів ІШ в освітній процес; результати опитування аспірантів щодо якості освітнього процесу на ОНП; оновлення ОНП «Професійна освіта» третього (освітньо-наукового) рівня за спеціальністю А5 «Професійна освіта (за спеціалізаціями)» галузі знань А Освіта/Педагогіка; внесення змін до ОНП «Професійна освіта» 2025-2026 н.р.; заходи щодо підготовки до акредитації ОНП «Професійна освіта» 2024-2025 н.р.; хід упровадження ОНП «Професійна освіта», яка затверджена зі змінами на засіданні Вченої ради (протокол № 5 від 30.08.2024 р.); результати моніторингу навчального навантаження здобувачів; затвердження складу групи зі змісту та якості освіти кафедри психології та педагогіки за ОНП «Професійна освіта» на 2024-2025 н.р.; хід та результати громадського обговорення ОНП «Професійна освіта», розробленої відповідно стандарту вищої освіти зі спеціальності 015 Професійна освіта (за спеціалізаціями) для третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти; введення в дію ОНП «Професійна освіта», розробленої відповідно стандарту вищої освіти зі спеціальності 015 Професійна освіта (за спеціалізаціями) для третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти (Наказ МОН України № 924 від 26.06.2024 р.) тощо. Також інформація щодо опитування здобувачів ВО є у вільному доступі на сайті ЗВО (<https://lnk.ua/OdQXj5k2i>). Останні зміни були внесені у 2024-2025 р., вони були зумовлені отриманими пропозиціями від зацікавлених сторін (НПП, здобувачів, роботодавців, випускників). ОНП 015 Професійна освіта представлена на сайті в розділі аспірантура та докторантура (<https://lnk.ua/gXDdEKiX>). Дотримання зазначених у нормативно-правових документах процедур щодо розробки, перегляду та моніторингу підтверджено на зустрічах. За підкритерієм 8.1 недоліків не виявлено.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як

партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Здобувачі освіти залучені до участі у процедурах забезпечення якості через різні об'єднання. Так, в ЗВО функціонує група зі змісту та якості освіти (П. Шкляр та інші), Комітет з якості академічних стандартів (С. Тютюнник та інші), студентське об'єднання з якості вищої освіти (Я. Півень та інші), Рада молодих вчених (М. Булгак та інші), яке діє відповідно до Положення про організацію освітнього процесу (<https://lnk.ua/FqYoOgDWi>). Вище зазначені представники мають можливість вносити пропозиції щодо вдосконалення ОНП. Отже, здобувачі залучені до оцінювання якості освітнього процесу через зустрічі з гарантом, керівництвом ЗВО та через опитування щодо якості освітнього процесу. Звіт за результатами опитувань оприлюднено на сторінці ЗВО (<https://lnk.ua/OdQXj5k2i>). Здобувачі та випускники на зустрічах 4, 9 з ЕГ підтвердили свою участь в оцінюванні якості викладання навчальних дисциплін та забезпечення якості освітнього процесу. Також було наведено приклад, щодо внесення змін в ОНП, таких як зменшення кредитів з філософії та розподіл їх на вибіркові дисципліни (Р. Гошко)/ За підкритерієм 8.2 недоліків не виявлено.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

В Університеті ім. А. Нобеля відповідно до Положенням про внутрішню систему забезпечення якості освіти (<https://lnk.ua/6VYzNWI3H>) залучено роботодавців та партнерів (<https://lnk.ua/1AQz5cZZ2>) до перегляду ОНП. На зустрічі 6 з ЕГ роботодавці підтвердили залученість до процесу перегляду ОП через участь у дискусіях на правах партнерів та надання пропозицій щодо проєктів ОНП. Результати обговорень ОНП із роботодавцями фіксуються у протоколах засідань груп зі змісту та якості освіти кафедри психології та педагогіки (<https://lnk.ua/PicWYtpPi>), які є на сайті ЗВО, також там розміщено звіти по опитуваннях серед роботодавців попередніх років (<https://lnk.ua/OS1BoE4zD>). У рамках акредитаційного візиту ЕГ вдалося поспілкуватися з роботодавцями: Т. Кожушкіна (директор Дніпровського фахового коледжу технологій та дизайну), О. Караман (ректор державного закладу «ЛНУ ім. Т.Шевченка») та інші, а також випускники ОНП (зустріч 9): Д. Шутов (директор Кременчуцької гімназії № 24), С. Мединська (завідувачка кафедри іноземних мов в університеті ім. А. Нобеля) та інші. Всі присутні на зустрічі з ЕГ роботодавці та випускники наголосили на постійній комунікації та тісній співпраці з адміністрацією, здобувачами ВО та НПП ОНП у контексті спільних проєктів, організації бази практики для здобувачів ВО та їх подальшого працевлаштування. У цілому опитані підтвердили належний рівень фахової підготовки здобувачів ОНП, відзначили їх конкурентоспроможність, універсальність та високу якість освітнього процесу. Пропозиції щодо вдосконалення ОНП, яка акредитується надходять через письмові рецензії, які висвітлені на сайті (<https://lnk.ua/pokmLpxCe>) За підкритерієм 8.3 недоліків не виявлено.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

В університеті ім. А. Нобеля збір та аналіз інформації щодо кар'єрного шляху випускників ОНП відбувається за рахунок організації зустрічей; проведення відповідного моніторингу через соціальні мережі; спілкування особисто, в телефонному режимі; центру кар'єри (<https://lnk.ua/Qpm2FNJem>) та Асоціації випускників (<https://lnk.ua/LilGvxnoX>). На сайті ЗВО представлена сторінка Говорять випускники (<https://lnk.ua/4dhNsl5Xl>), висловлюючи власне враження про університет. Центр кар'єри проводить опитування серед випускників ЗВО, звіти опитувань на розміщено на сторінці центру (<https://lnk.ua/9qIOrpj1c>). Під час зустрічі з випускниками, ЕГ переконалася, що адміністрація ЗВО, гарант ОП та НПП підтримують контакт із випускниками через соціальні мережі, особисті зустрічі та реалізують спільні проєкти (зустріч 9). Зі слів учасників зустрічей більшість випускників ОНП 015 Професійна освіта працевлаштовані за фахом. За підкритерієм 8.4 недоліків не виявлено.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Внутрішня система ЗЯО в ЗВО регулюється Положенням про ВСЗЯО (<https://lnk.ua/9M7uQigSz>). Моніторинг ОП здійснюється на локальному та загальноуніверситетському рівнях (<https://lnk.ua/9NM8Q2uCM>), а саме: 1 рівень – наглядова рада – забезпечення незалежного експертного оцінювання та контролю якості освітніх послуг; 2 – комітет з якості академічних стандартів – формування стратегії і політик ВЗЯО; 3 – центр управління якістю – забезпечення функціонування, постійного поліпшення системи управління якістю освітньої діяльності; 4 – департамент дидактики – загальний моніторинг діяльності щодо забезпечення якості освіти відповідно до світових стандартів (опитування), оперативне регулювання освітнім процесом; 5 – об'єднання з якості вищої освіти – популяризація нормативних засад освітнього процесу; 6 – рада молодих вчених – моніторинг питань щодо інформ. супроводу, його академ. підтримки; 7 – групи із змісту та якості ВО – щорічний моніторинг ОНП та їх перегляд. Моніторинг освітньої діяльності покладено на Комітет з якості академічних стандартів. У ЗВО передбачено щорічний моніторинг і оновлення ОП. Опитування та обговорення ОП в рамках моніторингу виявили зауваження та пропозиції: в ОНП 2024 – «Професійно-пед. комунікація» замінити на «Актуальні проблеми проф. освіти».

Зауваження та пропозиції враховані при вдосконаленні ОНП, що підтверджено під час зустрічі зі здобувачами (М. Булгак) та таблицею змін ОНП в ІС від ЗВО. Утім ЕГ виявило, що внутрішня система забезпечення якості ЗВО продемонструвала недостатню ефективність у моніторингу нормативної відповідності та академічної цілісності ОНП. Це призвело до низки критичних розбіжностей, які не були вчасно ідентифіковані та усунуті на рівні проектної групи. Деталізуємо: - дефіцит контролю структурно-логічної послідовності (критерій 2): під час щорічного перегляду ОНП внутрішні стейкхолдери та експерти ЗВО не виявили грубих порушень логіки викладання дисциплін (зокрема, ситуації, коли практичні компоненти передують засвоєнню фундаментальної теоретичної бази), що суперечить принципам послідовності здобуття компетентностей PhD-рівня. - невідповідність наукового контенту предметній області (критерій 2): Моніторинг тем дисертацій виявився формальним. Значна частина тем здобувачів фактично належить до суміжних галузей (наприклад, психології 053), а не до предметної області 015 Професійна освіта. Це свідчить про відсутність дієвого механізму верифікації наукової складової на відповідність паспорту спеціальності. За підкритерієм 8.5. виявлено суттєвий недолік.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

За результатами попередньої акредитації було оновлено: за Критерієм 1 та 2: зміст освітньо-наукової програми (ОНП) адаптовано до вимог НРК та Стандарту вищої освіти; переглянуто стратегічну мету, систему компетентностей та програмні результати навчання. Суттєво диверсифіковано варіативну складову: оновлено блок загальних дисциплін та впроваджено актуальні курси (компаративний аналіз проф. освіти, андрагогіка, VR/AR-технології). Аспіранти отримали можливість вільного вибору дисциплін із загальноуніверситетського каталогу. За Критерієм 4: модернізовано методичне забезпечення. Робочі програми дисциплін тепер чітко корелюють із матрицями результатів навчання, а практичний контент максимально конкретизовано. За критерієм 7: посилено контроль за дотриманням академічної етики та політики недискримінації. Запроваджено багаторівневу систему зворотного зв'язку (зустрічі з гарантом, Віртуальна скринька довіри (<https://surl.li/fdaiqx>), Служба порозуміння (<https://surl.li/vlunqk>)). Особливу увагу приділено інклюзії: інфраструктура закладу (пандуси, ліфти, спецкімнати та доступні укриття) повністю адаптована для потреб маломобільних груп та осіб з ООП, але в той же момент, не здійснюється моніторинг за дотриманням академічної етики та політики недискримінації (відсутність опитування серед здобувачів ВО). За критерієм 8 та 9: оптимізовано систему внутрішнього моніторингу якості. Процеси оновлення ОНП стали більш прозорими завдяки створенню окремих вебресурсів для публічного обговорення проектів програми стейкхолдерами. За критерієм 10: підвищено вимоги до дослідницької складової, унормовано проведення педагогічних експериментів, що стали регламентуватись офіційними угодами з базами практик (запит 3). Проте тематика низки дисертацій (запит 2) залишилась не синхронізована з предметною областю спеціальності. Це свідчить про те, що результати зовнішнього забезпечення якості (попередньої акредитації) не були враховані, що є суттєвим недоліком за критерієм 8.6. За підкритерієм 8.6. виявлено суттєвий недолік.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Взаємодія з науково-педагогічною спільнотою є стратегічним пріоритетом розвитку ОНП і реалізується через багаторівневу систему експертизи та управління. Програма проходить регулярне рецензування провідними науковцями інших ЗВО та фахові обговорення на засіданнях робочих груп. Громадське обговорення та анкетування дозволяють оперативно інтегрувати пропозиції колег у зміст навчання. Представники спільноти безпосередньо впливають на якість освіти через роботу в колегіальних органах, а саме, Вченій раді, Комітеті з якості академічних стандартів та групах зі змісту освіти, де аналізуються результати моніторингу. Ключовим вектором спільної діяльності є підписана Декларація про культуру якості освіти (<https://lnk.ua/Wxof005j>), яка закріплює персональну та колективну відповідальність кожного учасника за вдосконалення освітньо-наукового процесу. Та проведення ряду заходів щодо популяризації принципів академічної доброчесності серед здобувачів, зокрема аспірантів ОНП «Професійна освіта» (запит 10). В університетській спільноті сформовано культуру якості, що сприяє безперервному вдосконаленню освітніх програм та розвитку освітньої діяльності. За підкритерієм 8.7 недоліків не виявлено.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ОНП загалом відповідає вимогам критерію 8 на рівні Е. Позитивних практик не виявлено. ЗВО послідовно здійснює регламентовані процедури розроблення, затвердження та щорічного моніторингу ОНП. Процес чітко нормалізований відповідними Положеннями та Матрицею відповідальності, що забезпечує прозорість управління. Аспіранти залучені до процесів забезпечення якості як повноправні партнери через діяльність Ради молодих вчених та студентського об'єднання з якості. Реальне врахування їхньої думки підтверджується кейсами оптимізації навчального плану (перерозподіл кредитів). Стейкхолдери активно залучені до перегляду ОНП на правах партнерів. Співпраця включає спільні проекти, надання баз практики та врахування письмових рецензій при оновленні

програми. В Університеті налагоджена практика моніторингу кар'єрного шляху випускників через Центр кар'єри та Асоціацію випускників. Соціальні мережі та особиста комунікація використовуються для аналізу професійних успіхів та отримання фідбеку. Багаторівнева система управління якістю забезпечує вчасну корекцію ОНП. Прикладом ефективного реагування є заміна дисциплін (впровадження «Актуальних проблем проф. освіти») за результатами опитувань. Утім наявний дефіцит контролю структурно-логічної послідовності, через що не було виявлено грубих порушень логіки викладання дисциплін. Попри часткове врахування рекомендацій попередніх акредитацій (зокрема щодо модернізації методичного забезпечення та посилення інклюзивності), ЗВО не продемонстрував належної виконавчої дисципліни у виправленні зауважень щодо наукової складової. Процес перегляду ОНП не забезпечив синхронізації тем дисертаційних досліджень із предметною областю спеціальності 015 Професійна освіта, що свідчить про ігнорування суттєвих зауважень попередніх експертних та збереження системної невідповідності наукового контенту профілю програми, що є суттєвим недоліком. В академічному середовищі сформовано стійку культуру якості, що базується на спільній відповідальності (Декларація про культуру якості) та принципах академічної доброчесності. ОНП повною мірою відповідає вимогам підкритеріїв 8.1, 8.2, 8.3, 8.4, 8.7 та частково підкритеріям 8.5, 8.6.

Недоліки

За критерієм 8 виявлено такі суттєві недоліки: 1. Системна неефективність внутрішнього моніторингу якості ОНП виявилася у відсутності нормативно-розпорядчих документів щодо порушення структурно-логічної послідовності викладання ОК та допуску до захисту дисертацій, тематика яких не відповідає предметній області спеціальності 015 Професійна освіта. 2. Попри часткове врахування рекомендацій попередніх акредитацій (зокрема щодо модернізації методичного забезпечення та посилення інклюзивності), ЗВО не продемонстрував належної виконавчої дисципліни у виправленні зауважень щодо наукової складової. Процес перегляду ОНП не забезпечив синхронізації тем дисертаційних досліджень із предметною областю спеціальності 015 Професійна освіта, що свідчить про ігнорування суттєвих зауважень попередніх експертних та збереження системної невідповідності наукового контенту профілю програми. За критерієм 8 виявлено несуттєвий недолік: 1. За ОНП наразі не здійснюється системний моніторинг за дотриманням академічної етики та політики недискримінації. Зокрема, констатовано відсутність відповідних цільових опитувань серед здобувачів вищої освіти щодо цих питань.

Рекомендації

1. Гаранту ОНП та проектній групі, до початку 2026/2027 н.р., забезпечити проведення комплексного аудиту та періодичного перегляду ОНП із залученням внутрішніх і зовнішніх стейкхолдерів для усунення порушень структурно-логічної послідовності вивчення компонентів програми та увідповіднення тематики дисертаційних досліджень здобувачів предметній області спеціальності 015 Професійна освіта. 2. Групі зі змісту та якості освіти, до кінця липня 2026 року розробити «Дорожню карту» виправлення зауважень ЕГ/ГЕР, отриманих під час поточної акредитації, із закріпленням відповідальних за кожним пунктом. 3. Департаменту дидактики, Гаранту ОНП до 01.09.2026 р., додати питання до анкет, для щорічного опитування аспірантів щодо дотримання академічної етики, відсутності проявів дискримінації та конфліктних ситуацій.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень Е

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

На офіційному сайті університету ім. А. Нобеля в розділі «Накази, положення і договори» (<https://lnk.ua/Lux6SzZH9>) представлено всі необхідні нормативні акти, зокрема накази, положення та порядки, які визначають правила, процедури, права та обов'язки учасників освітнього процесу. Під час акредитаційних зустрічей експертна група переконалася, що реалізація ОНП 015 Професійна освіта здійснюється відповідно до встановлених процедур та регламентуючих документів Університету. Учасники зустрічей, зокрема представники всіх груп стейкхолдерів, підтвердили, що мають вільний доступ до необхідної інформації. Здобувачі та НПП обізнані з нормативною базою, щодо прав та обов'язків. Водночас, ГЕ зіштовхнулася з розбіжністю інформації. Наприклад, у відомостях про самооцінювання Інформація про площі приміщення зазначено «о власних приміщень ЗВО», під час зустрічі 1, ректор наголошує, що більша частка приміщень є власністю ЗВО. Ще знайдено один прикрий випадок, коли серед партнерів (<https://lnk.ua/19hUWfXK6>) ЗВО виявлені логотипи російською мовою. За підкритерієм 9.1. виявлено не суттєві недоліки.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Проєкт ОНП для громадського обговорення, пропозицій та зауважень стейкхолдерів розміщено на сторінці Аспірантури та Докторантури в розділі якість освіти (<https://lnk.ua/X5l3m52sc>), а саме в гугл-формі (<https://lnk.ua/uyeVOFbnF>) Також, у вище зазначеній вкладці є Результати Громадське обговорення ОНП «Професійна освіта» ВНЗ «Університет імені Альфреда Нобеля» (2025 рік) (<https://lnk.ua/XUWbjdoh4>). Під час зустрічей з ЕГ роботодавці (зустріч 6), здобувачі (зустріч 4) та випускники (зустріч 9) підтвердили що надавали свої пропозиції щодо проєкту ОНП здебільшого під час особистого спілкування та засідань кафедри, що зафіксовано протоколами кафедри, витяги з протоколів, які опубліковані на сайті ЗВО. Наголосимо, що на момент проведення акредитаційної експертизи проєкт ОНП-2026 р. ще не було оприлюднено на сайті. Під час зустрічей 2,7 (Н. Волкова, Г. Митрофанова) повідомили, проєкт ОНП-2026, має бути оприлюднений у квітні 2026. За підкритерієм 9.2 недоліки не виявлено.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На сторінці Аспірантура та докторантура в розділі «Освітній процес» розміщено інформацію про ОНП 015 Професійна освіта, що включає в себе ОНП 2021, 2022, 2023, 2024, 2025 років (<https://lnk.ua/z5XXEoWUm>). Також за вище вказаним посиланням можна знайти навчальні плани, рецензії на ОНП, обов'язкові освітні компоненти та каталог вибіркових дисциплін. Наголосимо, що у вкладці обов'язкові освітні компоненти та каталог вибіркових дисциплін є робочі програми та силабуси до дисциплін. Експертною групою встановлено відсутність відкритого та оперативного доступу до повного комплексу навчально-методичного забезпечення (НМЗ) ОНП. Попри наявність силабусів і РП у загальному доступі, деталізований контент освітніх компонентів (методичні вказівки до самостійної роботи, опорні конспекти лекцій, практикуми та критерії оцінювання специфічних видів робіт) представлений обмежено або вимагає додаткової авторизації в закритих внутрішніх системах, що не дозволяє зовнішнім стейкхолдерам та потенційним вступникам повноцінно оцінити якість змісту ОНП. Для зручності в розділі «Освітній процес» є інформація Графік освітнього процесу (<https://lnk.ua/60EYCC25S>). У вкладці Корисні посилання (<https://lnk.ua/LkEteTndE>) відображена інформація про Реєстр наукових фахових видань України, науковий журнал ЗВО (Педагогіка та психологія), академічна мобільність тощо. Регулярно наповнюється сторінка «Події» (<https://lnk.ua/PoafxRMpZ>), де вчасно була відображена інформація щодо акредитації (розклад, лінк на відкриту зустріч). На головному сайті ЗВО (<https://lnk.ua/OwHziGVNp>) розміщено інформацію про Університет, абітурієнтам, сторінка про навчання, про науку тощо. ЕГ з'ясувала, що всі структурні підрозділи університету ім. А. Нобеля ведучи активну діяльність, відображають її на сторінках в соцмережах, на офіційній сторінці ЗВО. Регулярне та своєчасне оновлення сторінок сайту допомогло забезпечити доступність актуальної інформації для всіх зацікавлених сторін. Достатність обсягу інформації про ОНП було підтверджено здобувачами ВО та гарантом ОНП на зустрічах з ними. За підкритерієм 9.3. недоліки не виявлено.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ОНП загалом відповідає вимогам критерію 9 на рівні В. Позитивних практик не виявлено. На офіційному сайті представлено повний перелік нормативних актів, що регулюють права та обов'язки учасників освітнього процесу. Під час зустрічей стейкхолдери підтвердили вільний доступ до документації. Проте виявлено певні розбіжності в офіційних документах та внутрішні технічні помилки (підкритерій 9.1). Процедура оприлюднення проєктів ОНП для отримання зауважень дотримується. ЗВО використовує цифрові інструменти (гугл-форми) та результати особистих зустрічей для збору пропозицій, що підтверджено роботодавцями та випускниками (підкритерій 9.2). Вебсторінка аспірантури містить вичерпний перелік документів: від текстів ОНП за різні роки до силабусів дисциплін та графіків навчального процесу. Інформація регулярно оновлюється, що забезпечує прозорість реалізації програми (підкритерій 9.3). ОНП повною мірою відповідає вимогам підкритерію 9.2, 9.3 та частково підкритерію 9.1.

Недоліки

За критерієм 9 виявлено несуттєві недоліки: 1. Невідповідність даних у відомостях про самооцінювання (про площі приміщень) реальному стану власності закладу, озвученому керівництвом. 2. Наявність логотипів партнерів російською мовою на офіційній сторінці університету, що не відповідає державній мовній політиці та етичним нормам.

Рекомендації

1. Авторам відомостей про самооцінювання, до 01.09.2026 р. провести звірку даних у звітах із самооцінювання з фактичними документами про право власності для усунення розбіжностей. 2. Відповідальним особам спільно з центром кар'єри, до нового навчального року переглянути розділ «Партнери» на сайті та замінити або видалити логотипи, що містять мову країни-агресора.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень B

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

Зміст ОНП та ОК забезпечують всебічну підготовку аспірантів до вирішення складних завдань у професійній, дослідницькій та інноваційній діяльності. Програма містить необхідні методологічні, теоретичні та практичні складники, що сприяють формуванню аналітичного мислення, розвитку науково-дослідницьких навичок і володінню сучасними освітніми технологіями. Окремі ОК (ОЗП1, ОЗП2, ОПП2) забезпечують методологічну підготовку аспірантів до проведення наукових досліджень, оскільки спрямовані та оволодіння здобувачами знань та умінь формулювати наукову проблему, обирати дизайн дослідження, представляти результати у формі наукових публікацій. ОПП1, ОПП3, ОЗП3 забезпечують вивчення питань щодо розвитку професійної освіти. ОЗП3, ОПП1, ПП1, ПП2 формують здатність проєктувати й проводити навчальні заняття, застосовувати сучасні педагогічні технології, організовувати суб'єкт-суб'єктну взаємодію, враховувати психологічні особливості здобувачів освіти, здійснювати оцінювання результатів навчання. Практична підготовка аспірантів реалізується через ПП1 і ПП2, що забезпечують здобуття досвіду викладацької та дослідницької діяльності. Принцип навчання через дослідження реалізується шляхом підготовки аспірантами наукових публікацій, апробації методик і розробки елементів експерименту, що забезпечує побудову індивідуальної траєкторії наукового пошуку. Аспіранти під час зустрічі (зустріч 4) засвідчили, що активно беруть участь у наукових конференціях, виконанні проєктів за темою дисертації. Це підтверджується низкою сертифікатів, які розміщені на персональних сторінках кожного аспіранта (<https://lnk.ua/edl81RnAq>). Аналіз змісту ОНП та тематики дисертацій аспірантів засвідчив, що ОК загалом відповідають науковим інтересам здобувачів. Зокрема, ОЗП1, ОПП1, ОПП2, ОПП3 безпосередньо спрямовані на формування дослідницьких умінь, необхідних для реалізації тем дисертацій. Вибіркові ОК, пов'язані з цифровими технологіями та педагогічною комунікацією корелюють із тематикою досліджень. Здобувачі (зустріч 4) і НПП (зустрічі 2, 3) відзначили, що щорічно оновлюється перелік дисциплін за вибором з урахуванням тематики дисертацій здобувачів. ОНП відповідає вимогам підготовки докторів філософії, забезпечуючи аспірантам не лише ґрунтовну теоретичну та методологічну підготовку, але й практичний досвід дослідницької та викладацької діяльності. За підкритерієм 10.1 недоліків не виявлено.

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

Аналіз наданої інформації щодо відповідності тем досліджень аспірантів та наукових інтересів їхніх керівників засвідчив загалом належний рівень узгодженості наукової (освітньо-творчої) діяльності здобувачів із напрямками наукових досліджень їхніх наукових керівників. Зокрема, встановлено, що тематика дисертацій аспірантів відповідає науковим інтересам керівників, що підтверджується наявністю релевантних публікацій, у тому числі спільних. Так, тематика досліджень аспірантів К. Арчакова та Є. Кириленка, пов'язана з формуванням цифрової та підприємницької компетентностей майбутніх фахівців, узгоджується з науковими інтересами їхніх керівників, що підтверджується публікаціями у сфері цифровізації освіти, професійної підготовки та впровадження інноваційних педагогічних технологій. Тематика дослідження аспіранта В. Дегтярьова, пов'язана з використанням сучасних освітніх технологій, відповідає науковим інтересам керівника, що підтверджено публікаціями у сфері інноваційних освітніх підходів. Наявність спільних публікацій наукових керівників та аспірантів (зокрема, В. Осадчого і В. Дегтярьова; О. Лебідь і Ю. Пентко; Н. Волкової і П. Шкляра) додатково підтверджує інтеграцію здобувачів у наукові школи та їхню активну дослідницьку взаємодію. Отже, наукова діяльність аспірантів загалом відповідає напрямкам

досліджень їхніх наукових керівників, що забезпечує належний рівень наукового керівництва. За підкритерієм 10.2 недоліків не виявлено.

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

У межах реалізації ОНП 015 Професійна освіта ЗВО демонструє сталу практику успішної атестації здобувачів: сформовано 30 разових спеціалізованих вчених рад, за результатами роботи яких відбулися успішні захисти дисертацій, підтверджувальні матеріали доступні за посиланням (<https://lnk.ua/bSDFKqNAc>), а також в інформаційній системі НАЗЯВО. Процедура створення рад повністю регламентована та відповідає вимогам Постанови КМУ №44 від 12.01.2022 з усіма відповідними змінами. Важливою складовою забезпечення якості є щорічний внутрішній моніторинг, під час якого група забезпечення ОП аналізує кадровий ресурс. Це дозволяє заздалегідь ідентифікувати потенційних рецензентів та опонентів, чия наукова компетентність чітко відповідає тематиці дисертацій аспірантів. Заклад активно залучає зовнішніх експертів, зокрема використовує передбачену законодавством можливість залучення додаткового опонента замість рецензента для забезпечення об'єктивності та високого рівня експертизи. Під час зустрічі зі стейкхолдерами, відкритої зустрічі було підтверджено, що науковці з інших ЗВО України виступали у якості офіційних опонентів на захистах дисертацій, що виконані в межах цієї ОНП (С. Амеліна, Г. Мешко, О. Караман, Т. Поясок). За підкритерієм 10.3 недоліків не виявлено.

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

Під час зустрічей 4, 5 ЕГ отримала підтвердження щодо залученості аспірантів до виконання державних тематик, грантових досліджень (О. Коваленко, Т. Гаркуша) та НДР кафедри за результатами якої є спільні публікації (Ю. Чурсінов, А. Грінько, І. Волосов). На сайті є профіль аспіранта, де зазначена їх наукова активність, починаючи від теми дисертаційного дослідження до публікаційної активності (<https://lnk.ua/iXDu7POoz>). За результатами досліджень аспіранти публікують наукові статті у фахових виданнях МОН, у журналах, які індексуються у базах Scopus, Web of Science, монографії, тези за матеріалами доповідей конференцій. У відомостях про самооцінювання зазначено, що аспіранти мають можливість публікувати результати досліджень у фаховому виданні ЗВО Alfred Nobel University Journal of Pedagogy and Psychology (Б) (<https://lnk.ua/hOzuQbqwo>) безкоштовно, що було підтверджено на різних зустрічах з фокус-групами. На офіційному сайті висвітлена інформація щодо можливої академічної мобільності для здобувачів вищої освіти (<https://lnk.ua/ChrwbJpXN>). За результатами інтерв'ю зі здобувачами вищої освіти підтверджено наявність вільного доступу до вичерпної інформації про міжнародні грантові та наукові проєкти. Респонденти зазначили, що в межах чинної системи академічної підтримки вони мають можливість самостійного пошуку міжнародних ініціатив із подальшим долученням до них за умови узгодження з науковим керівником та відповідності обраного напрямку темі дисертаційного дослідження. За підкритерієм 10.4 недоліків не виявлено.

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

Під час аналізу відомостей самооцінювання, матеріалів вебсайту ЗВО та у ході зустрічей із науково-педагогічними працівниками встановлено, що ЗВО забезпечує можливості для залучення аспірантів до міжнародної наукової спільноти. Залучення реалізується через участь здобувачів у науковій діяльності, зокрема підготовку публікацій та участь у наукових конференціях. Під час аналізу матеріалів підтверджено наявність наукових публікацій у науково-метричних базах, зокрема Scopus, Web of Science, тез аспірантів на міжнародних наукових конференціях, що свідчить про їх включення до міжнародного наукового дискурсу. Крім того, у робочих програмах дисциплін передбачено використання сучасних наукових джерел, у тому числі іноземних, що сприяє інтеграції здобувачів у міжнародне наукове середовище (зокрема у РП Психологія) Водночас у наданих матеріалах обмежено представлено участь аспірантів у інших формах міжнародної діяльності, зокрема спільних наукових проєктах, академічній мобільності або довготривалих міжнародних стажуваннях. Виявлений недолік зне має системного характеру та може бути усунений в короткий термін. За підкритерієм 10.5 виявлено несуттєвий недолік.

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або

практично впроваджуються

Під час аналізу відомостей самооцінювання та таблиці відповідності тем дисертацій аспірантів і напрямів досліджень їх наукових керівників встановлено, що наукові керівники є активними дослідниками, результати наукової діяльності яких безпосередньо пов'язані з тематикою досліджень аспірантів. Зокрема, у наданих матеріалах представлено профілі наукових керівників у Scopus, Web of Science, Google Scholar, а також перелік їхніх наукових публікацій за останні роки, включаючи статті у фахових виданнях та виданнях, що індексуються у міжнародних наукометричних базах. Наприклад, проф. Волкова Н.П. має низку публікацій за тематикою підготовки майбутніх психологів (2022–2025), що безпосередньо відповідає тематиці досліджень аспірантів. Аналогічно, проф. Лаврентьєва О.О. має публікації у виданнях, індексованих у Scopus (зокрема матеріали міжнародних конференцій AREdu, CTE), що підтверджує її активну участь у міжнародному науковому просторі. Проф. Осадчий В.В. також має публікації у виданнях, що входять до Web of Science та Scopus, зокрема з проблем цифровізації освіти та застосування штучного інтелекту. Крім того, встановлено відповідність тем дисертацій аспірантів науковим інтересам керівників, що підтверджує їх залученість до дослідницьких проєктів та системну наукову діяльність. Таким чином, наукові керівники аспірантів є активними дослідниками, результати їх наукової діяльності регулярно публікуються у фахових та міжнародних виданнях і безпосередньо корелюють із тематикою дисертаційних досліджень. За підкритерієм 10.6 недоліків не виявлено.

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

Під час вивчення акредитаційних матеріалів та проведення зустрічей з учасниками освітнього процесу встановлено, що у ЗВО сформовано нормативну базу, яка регламентує дотримання принципів академічної доброчесності науковими керівниками та аспірантами. Зокрема, питання академічної доброчесності врегульовано відповідними внутрішніми документами (Положення про організацію освітнього процесу (р.4) <https://lnk.ua/6cZPsrjDj>, Положення про Комісію з питань етики наукових публікацій <https://lnk.ua/YX97C3gPD>, Положення про порядок перевірки академічних та наукових текстів на унікальність <https://lnk.ua/UV6GgHzL5>), які оприлюднені на офіційному вебсайті ЗВО. Під час зустрічей із НПП (зустріч 3), допоміжними структурними підрозділами (зустріч 8) та здобувачами (зустріч 4) встановлено, що учасники освітнього процесу обізнані з принципами академічної доброчесності, розуміють види порушень та усвідомлюють відповідальність за їх недотримання. Обов'язковою складовою підготовки дисертацій є перевірка на наявність ознак академічного плагіату. Встановлено, що перевіріці підлягають як тексти дисертацій, так і наукові публікації, у яких апробуються результати дослідження (зустріч 8). Процедура передбачає технічну перевірку із використанням спеціалізованого програмного забезпечення. Результати оформлюються відповідними документами, які були надані на запит ЕГ. Гаран ОНП засвідчила (зустріч 8), що окрім технічної перевірки робіт здійснюється ще експертний аналіз під час якого наукові керівники і члени кафедри аналізують зміст наукової роботи, коректність посилань тощо. У разі виявлення порушень академічної доброчесності передбачено застосування заходів академічної відповідальності, що визначені у внутрішніх нормативних документах ЗВО. Зокрема, порушення принципів академічної доброчесності може бути підставою для відмови у допуску до захисту дисертації або скасування результатів атестації. Водночас здобувачі (зустріч 4) підтвердили, що їм відомі механізми реагування на такі випадки. ЗВО також проводить дії по забезпеченню академічної доброчесності (<https://lnk.ua/KJhcStuO4>) задля формування культури академічної доброчесності, зокрема через інформування здобувачів, проведення тематичних заходів, консультацій наукових керівників. На сайті ЗВО також розміщено рекомендовані онлайн ресурси пошуку плагіату і описана Система заходів по факту виявлення порушень академічної доброчесності (<https://lnk.ua/CgreYHip3>). У ЗВО також розроблена Політика використання ШІ (<https://lnk.ua/yrLmvXwMX>), що передбачає персональну відповідальність автора за зміст наукового тексту та прозоре декларування використання ШІ. Політика відкритої науки (<https://lnk.ua/M6zu3PBWB>) передбачає, що порушення принципів АД може мати наслідком дисциплінарні заходи або інші обмеження відповідно до внутрішніх процедур ЗВО. ЗВО не допускає до здійснення наукового керівництва осіб, щодо яких встановлено факти порушення академічної доброчесності. За підкритерієм 10.7 недоліків не виявлено.

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ОНП загалом відповідає вимогам критерію 10 на рівні В. За критерієм виявлено позитивні практики: 1. Застосування стимулюючих механізмів підтримки публікаційної активності аспірантів через надання пріоритетного права та повного фінансового забезпечення публікацій у власному фаховому виданні, що сприяє безперешкодній апробації результатів досліджень. 2. Впровадження цифрового інструментарію моніторингу та візуалізації наукового поступу здобувачів через відкриті вебресурси («Портфоліо аспіранта»), що забезпечує публічну прозорість дослідницького циклу та підсилює культуру академічної відповідальності здобувачів. Під час аналізу матеріалів встановлено, що зміст ОНП та ОК відповідає науковим інтересам аспірантів, забезпечуючи інтеграцію навчальної та дослідницької діяльності, формування необхідних методологічних, педагогічних і дослідницьких компетентностей та реалізацію індивідуальної наукової траєкторії здобувачів. Наукова діяльність аспірантів узгоджується з напрямками досліджень їхніх наукових керівників, що підтверджується релевантністю тем дисертацій до наукових інтересів керівників, наявністю відповідних публікацій та спільних наукових праць. ЗВО забезпечує

системні можливості для залучення здобувачів до міжнародної академічної спільноти, що підтверджується їх участю у міжнародних проєктах, конференціях, програмах академічної мобільності та співпрацею з іноземними партнерами. ЗВО забезпечує активну наукову діяльність аспірантів та їх інтеграцію в дослідницьке середовище, що підтверджується участю у виконанні НДР, грантових проєктів, наявністю спільних публікацій із науковими керівниками, доступом до міжнародних можливостей та умовами для публікації результатів досліджень. ЗВО забезпечує залучення аспірантів до міжнародної наукової спільноти переважно через участь у міжнародних конференціях, публікаційну активність та використання іноземних наукових джерел. Водночас участь у більш інституалізованих формах міжнародної діяльності (академічна мобільність, спільні проєкти, стажування) є обмеженою. Наукові керівники аспірантів є активними дослідниками, що підтверджується наявністю публікацій у фахових та міжнародних виданнях (Scopus, Web of Science) та їх відповідністю тематиці дисертацій аспірантів, що забезпечує належний науковий супровід і релевантність дослідницької діяльності здобувачів. У ЗВО сформовано цілісну систему забезпечення академічної доброчесності, що включає нормативне регулювання, обов'язкову багаторівневу перевірку наукових робіт (технічну та експертну), обізнаність учасників освітнього процесу щодо принципів і відповідальності, а також застосування превентивних і дисциплінарних заходів. Отже, ОНП повною мірою відповідає вимогам підкритеріїв 10.1, 10.2, 10.3, 10.4, 10.6, 10.7 та частково підкритерію 10.5.

Недоліки

За критерієм 10 виявлено несуттєвий недолік: 1. Участь аспірантів у таких формах міжнародної діяльності як спільні наукові проєкти, академічна мобільність, довготривалі міжнародні стажування є обмеженою.

Рекомендації

1. У 2026-2027 н.р. розширити участь аспірантів у міжнародній діяльності шляхом укладання угод про академічну мобільність, залучення здобувачів до спільних міжнародних наукових проєктів та програм, створення умов для їх участі у довготривалих міжнародних стажуваннях

Рівень відповідності Критерію 10.

Рівень В

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

За Критерієм 1 ОНП загалом відповідає вимогам на рівні В. Зазначаємо про необхідність змінити у Підсумках за Критерієм 1 рівень з "Е" на "В". Така зміна зумовлена редакційним уточненням змісту звіту.

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами експертного оцінювання експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проєктування освітньої програми	Е
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	Е
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	В
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	В

Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна добросесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	E
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	B

За результатами експертного оцінювання рішенням експертної групи є **умовна (відкладена) акредитація**.

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Додаток до звіту ЕГ Перелік суттєвих недоліків.xlsx</i>	+oTDZw9fgUfXZgsn76dv2tFt21czsI6W4RRIZTeGZO4=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели експертне оцінювання у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Боярська-Хоменко Анна Володимирівна

Члени експертної групи

Шліхта Ганна Олександрівна

Білоножко Наталія Йосипівна